Л.Д. Столяренко

ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ

ПРАКТИКУМ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ



УДК 159.9(075.8)
ББК 88я73
КТК 010
С 81

С 81 Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л. Д. Столяренко. — Изд-е 7-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 704 с. — (Высшее образование).

ISBN 5-222-08177-Х

Данный практикум содержит материал для проведения практических занятий по курсам: «Психология и педагогика», «Общая психология», «Психология личности», «Социальная психология», «Психология общения», «Психодиагностика».

В учебном пособии проведен теоретический анализ основ психодиагностики, обзор наиболее признанных психодиагностических методик, включен практический материал для проведения тестов и интерпретации результатов по следующим направлениям: «Психодиагностика познавательных психических процессов, интеллекта и креативности», «Психодиагностика топологических особенностей темперамента» и личности», «Психодиагностика психических состояний, мотивации и эмоционально-личностной дезадаптации», «Диагностика межличностных отношений и коммуникативности».

• Предназначено для студентов вузов, изучающих курс «Психология и педагогика», «Психодиагностика», а также для. практических психологов и всех лиц, интересующихся проблемами психодиагностики, самопознания и самосовершенствования.

УДК 159.9(075.8)
ББК 88я73

ISBN 5-222-08177-Х

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие включает основные сведения о теоретических основах психодиагностики, о сущности диагностируемых психических качеств, о наиболее признанных психодиагностических методиках и тестах, которые могут применяться для диагностики тех или иных психических качеств. Методики психодиагностики широко используются при решении вопросов профессионального отбора и расстановки кадров, для контроля психического развития личности и оптимизации обучения, прогнозирования поведения, изучения личности в сфере образования, а также в медицинских и экспертных целях. Предложенные в учебном пособии психодиагностические методики и тесты позволят практически определить индивидуальные психологические особенности человека, особенности его памяти, мышления, интеллекта, творческих способностей, темперамента, характера, психосоциотипа, мотивации, психических состояний, уровня тревожности и агрессивности, особенности межличностных отношений, стили общения и т. п.

Данное учебное пособие может применяться для знакомства с теоретическими основами и практическими методиками по курсу «Психодиагностика и практическая психология», а также является необходимым дополнением к учебнику «Основы психологии» Столяренко Л.Д., поскольку включает примерные планы семинарско-практических занятий по базовой дисциплине, изучаемой во всех вузах, «Психология и педагогика» с приложением практических заданий, деловых игр, психологических и педагогических упражнений, психологических тестов, которые позволяют и глубже понять теоретические темы по курсу «Психология и педагогика», и создают возможность применения этих знаний для лучшего понимания самого себя и других людей, для выявления и объективной оценки индивидуальных психологических особенностей людей, для построения коррекционных программ развития и самосовершенствования.

Книга будет полезна всем студентам и как учебное пособие, и как средство самопознания, самооценки и самосовершенствования. Одновременно данная книга является хорошим помощником психологам, педагогам, психотерапевтам, социальным

работникам, менеджерам, поскольку содержит собрание полноценных методик и тестов, которые подтвердили свою валидность и надежность многолетним применением в практической психодиагностике и позволяют объективно оценить психологические качества и способности людей.

Теоретический материал и психодиагностические методики сгруппированы по следующим разделам: «Психодиагностика познавательных психических продессов внимания, памяти, мышления», «Психодиагностика интеллекта и креативности», «Психодиагностика типологических особенностей человека (темперамента, психосоциотипа)», «Психодиагностика личностных особенностей человека (характера, типа личности, самооценки, уровня притязаний, локуса контроля)», «Психодиагностика мотивации, психических состояний и эмоционально-личностной дезадаптации», «Диагностика межличностных отношений в трудовых, учебных коллективах, в семье», «Психодиагностика коммуникативных способностей и умений».

Желаем вам успехов Б интересном и важном деле познания своих психических особенностей и различий между людьми!

Глава 1

ПСИХОДИАГНОСТИКА: теоретические основы

1. Предмет и задачи психодиагностики

В психологическом словаре дается следующее определение: «Психодиагностика — область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности». «Психодиагностика выступает как интегративная научно-технологическая дисциплина, которая опирается на научные теории дифференциальной психологии и математизированную технологию конструирования тестов (психометрика), а в результате разрабатывает и использует репертуар конкретных психодиагностических методик для решения конкретных практических задач» (А. Г Шмелев).

Психодиагностика направлена на измерение какого-то качества, постановку диагноза на этой основе, нахождение того места, которое занимает испытуемый среди других по выраженности изучаемых особенностей.

Можно говорить о двух типах диагноза. Во-первых, диагноз на основе констатации наличия или отсутствия какого-либо признака. Во-вторых, диагноз, позволяющий находить место испытуемого или группы испытуемых на «оси континуума» по выраженности тех или иных качеств. Психодиагностические методики призваны достаточно быстро и надежно обеспечивать сбор данных об испытуемом для формулирования психологического диагноза.

Психологический диагноз — это структурированное описание комплекса взаимосвязанных психических свойств — способностей, мотивов, устойчивых особенностей личности. Поставленный диагноз может сопровождаться рекомендациями по развитию или

коррекции изучаемых качеств и предназначаться не только специалистам (педагогам, практическим психологам и др), но и самим обследуемым.

Основными функциями психодиагностики в системе современного высшего образования являются осуществление контроля за формированием необходимых знаний и профессионально важных качеств, оценка особенностей умственного и личностного развития студентов в ходе обучения, оценка качества самого образования. Все большее распространение получает применение психодиагностических методик для отбора абитуриентов в те или иные учебные заведения.

Психодиагностика в вузе призвана помочь в решении практических задач совершенствования учебно-воспитательного процесса и подготовки специалистов высшей квалификации. Известно, что успешность учебной деятельности студентов зависит как от уровня интеллектуального развития и специальных способностей, требуемых для овладения данной профессией, так и от особенностей личности и мотивации. Психодиагностика указанных психологических ссобенностей позволит более эффективно осуществлять отбор абитуриентов и дальнейшее развитие способностей и умений студентов, проводить необходимую коррекцию учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных психологических особенностей.

Главной целью психодиагностики является обеспечение полноценного психического и личностного развития. Разумеется, психодиагностика делает это доступными ей способами, т. е. стремится разрабатывать такие методы, которые позволяли бы оказывать помощь в развитии личности, в преодолении возникающих трудностей и т. д. Главной целью психодиагностики становится создание условий для проведения прицельной коррекционно-развивающей работы, выработки рекомендаций, проведения психотерапевтических мероприятий и т. д.

Н.Ф.Талызина так сформулировала основные функции психодиагностики в образовании на современном этапе: «Она теряет свое дискриминационное назначение, хотя и сохраняет в определенных пределах прогностическую роль. Главной ее функцией должно быть определение условий, наиболее благоприятствующих дальнейшему развитию данного человека, помощь при разработке программ обучения и развития, учитывающих своеобразие наличного состояния его познавательной деятельности» (Талызина Н. *Ф.*, 1981).

Таким образом, психодиагностика осуществляется ради прогноза, т. е. по ряду признаков определяет психическое свойство, которое является причиной определенного поведения, и прогнозирует это поведение (критериальное поведение), например, диагностируются способности учащихся для того, чтобы спрогнозировать их дальнейшее обучение, успеваемость (обучение ~ критериальное поведение, а успеваемость — критериальный показатель). Успешное прогнозирование возможно тогда, когда измеренное психическое свойство является причиной данного критериального поведения.

Выделяют *психодиагностические признаки, психодиагностические категории* а *диагностический вывод.*

Психодиагностические признаки можно непосредственно наблюдать и регистрировать, а *психодиагностические категории* — это скрытые внутренние психологические факторы (психологические причины), которые обусловливают определенное поведение и особенности человека. Трудность *психологического диагноза* заключается в том, что между признаками и категориями часто не существует жестких взаимно-однозначных связей. Технологические приемы получения этих первичных психодиагностических признаков и логические правила их синтеза в диагностические категории — это главный предмет и продукт развития психодиагностики. Основные принципы и математизированная технология создания стандартизированных измерительных психодиагностических методик разрабатываются в психометрике.

Для диагностики интеллектуального развития, специальных способностей и профессионально важных психологических качеств людей, их личностных качеств и мотивационной сферы требуется широкий арсенал психодиагностических методик.

2. Характеристики психодиагностических методик

Частная методика привязана к решению узкого класса практических задач и направлена на диагностику определенных свойств, а метод — это широкий класс методик, имеющий родство технологических приемов.

Психодиагностика включает использование: 1) стандартизированных тестовых методов и 2) клинических экспертных ме-

тодик (основанных на качественных экспертных оценках). Стандартизированные методы эффективнее, когда нужно получить хотя бы приближенные данные о целой группе людей в краткие сроки *и при этом* принять строго альтернативное решение, требующее количественного обоснования своей надежности. Они лучше защищены от возможности ошибок, возникающих вследствие низкой психодиагностической квалификации исполнителя, проводящего тест. Клинические методики более эффективны в руках опытных профессиональных психологов, *они* позволяют глубже и точнее проникнуть в особенности личности конкретного человека, но требуют много времени на индивидуальную работу с данным человеком. Клинические методики наиболее эффективны, если по их результатам сам психолог-диагност проводит коррекцию, психотерапию или *тренинг* с данным обследуемым человеком.

В психодиагностике принято различать методики по степени их формализованности — по этому признаку можно выделить две большие группы методов: **малоформализованные** и **высокоформализованные.** К первой относятся *наблюдения,* беседы, анализ разнообразных продуктов деятельности, Эти приемы позволяют фиксировать некоторые внешние поведенческие реакции испытуемых в разных условиях, а также переживания, чувства, некоторые личностные особенности к др. Использование малоформализованных методов требует высокой квалификации диагноста, поскольку зачастую кет стандартов проведения обследования и интерпретации результатов. Специалист должен опираться на свои знания о психологии человека, практический опыт, интуицию. Проведение подобных обследований часто представляет собой длительный и трудоемкий процесс. *Учитывая* эти особенности малоформализованных методик, желательно применять их в комплексе с методиками высокоформализованными, позволяющими получать результаты, в меньшей степени зависящие от личности самого экспериментатора.

К методикам высокого уровня формализации *относятся тесты,* анкеты и опросники, проективные техники и психофизиологические методики. Их отличает целый ряд характеристик, таких как регламентация процедуры обследования (единообразие инструкций, времени проведения и др.), обработка и интерпретация результатов, стандартизация (наличие строго определенных критериев оценки: норм, нормативов и др.), надежность и валидность.

Диагностическая процедура строится таким образом, чтобы ни один испытуемый не имел преимуществ перед другими (нельзя давать индивидуальных пояснений, изменять время, отведенное на обследование, и т.д.)-

Из всех существующих методик ка сегодняшний день наиболее распространенными являются тесты — достаточно краткие стандартизованные пробы, испытания, позволяющие в ограниченный период времени получить характеристики индивидуально-психологических особенностей человека по определенным параметрам. Тесты классифицируются по нескольким основаниям, среди которых наиболее значимыми являются форма, содержание и цель психологического тестирования. По форме проведения тесты могут быть индивидуальными и групповыми, устными и письменными, бланковыми, предметными, аппаратурными и компьютерными, вербальными и невербальными. При этом каждый тест имеет несколько составных частей: руководство по работе с тестем, тестовую тетрадь с задакиямии, если необходимо, стимульный материал или аппаратуру, лист ответов (для бланковых методик), шаблоны для обработки данных. В руководстве приводятся данные о целях тестирования, выборке, для которой тест предназначен, результатах проверки на надежность и валидность, способах обработки и оценки результатов. Задания теста, сгруппированные в *субтесты* (группы заданий, объединенные одной инструкцией), помещены в специальной тестовой тетради (тестовые тетради могут быть использованы многократно, поскольку правильные ответы отмечаются ка отдельных бланках). Если тестирование проводится с одним испытуемым, то такие тесты носят название индивидуальных, если с несколькими — групповых. Каждый тип тестов имеет свои достоинства и недостатки. Преимуществом групповых тестов является возможность охвата больших групп испытуемых одновременно (до нескольких сотен человек), упрощение функций экспериментатора (чтение инструкции, точное соблюдение времени), более единообразные условия проведения, возможность обработки данных на ЭВМ, и др.

Основным недостатком групповых тестов является снижение возможностей у экспериментатора добиться взаимопонимания с испытуемыми, заинтересовать их. Кроме того, при групповом тестировании затруднен контроль за функциональным состоянием испытуемых, таким как тревожность, утомление и др. Иногда для того, чтобы понять причины низких результатов по тесту какого-либо испытуемого, следует провести дополнительное

индивидуальное обследование. Индивидуальные тесты лишены этих недостатков и позволяют психологу получить в результате не только баллы, но и целостное представление о многих личностных особенностях тестируемого (мотивации, отношении к интеллектуальной деятельности и др.).

Подавляющее большинство имеющихся в арсенале психолога тестов являются бланковыми, т. е. представлены в виде письменных заданий, для выполнения которых требуются лишь бланки и карандаш. В предметных тестах для выполнения заданий наряду с бланками могут использоваться разнообразные карточки, картинки, кубики, рисунки и т. п. Поэтому предметные тесты требуют, как правило, индивидуального предъявления.

Для проведения аппаратурных тестов необходима специальная аппаратура и приспособления; как правило, это специальные технические средства для выполнения заданий или регистрации результатов, например компьютерные устройства. Однако компьютерные тесты принято выделять в отдельную группу, так как последнее время этот автоматизированный вид тестирования в форме диалога испытуемого и ЭВМ получает все большее распространение. Тестовые задания предъявляются с экрана дисплея, а ответы заносятся в память ЭВМ. При компьютерном тестировании значительно облегчается обработка данных, которые могут быть представлены в виде таблиц, графиков, рисунков. Важно подчеркнуть, что этот тип тестирования позволяет провести анализ таких данных, которые в других случаях получить невозможно. Это может быть время выполнения каждого задания теста, количество отказов или обращений за помощью и т. д. Благодаря этому исследователь получает возможность провести углубленную диагностику индивидуальных особенностей мышления испытуемого, темповых и других характеристик его деятельности.

В вербальных тестах деятельность испытуемого осуществляется в вербальной, словесно-логической форме, в невербальных — материал представлен в виде картинок, чертежей, графических изображений.

3. Надежность, валидность и стандартизация психодиагностических тестов

Особое значение имеет выбор критерия оценки получаемых результатов. Сами по себе, без сопоставления с точкой отсчета, результаты психологических испытаний ничего на значат. Чаще всего они сопоставляются с нормами выполнения в выборке стандартизации (репрезентативная выборка того типа, для которой данная методика предназначена, например, дети определенного возраста, студенты высших учебных заведений сходного профиля, представители той или иной профессии и др.). Эти нормы, таким образом, устанавливаются опытным путем. Затем результаты каждого испытуемого сопоставляются с нормой и квалифицируются как средние, высокие или низкие. Это позволяет определить положение конкретного испытуемого относительно нормативной выборки или выборки стандартизации. Для этого «сырые» баллы (т. е. количество правильных ответов) с помощью специальных таблиц переводятся в стандартные показатели, сопоставимые друг с другом и с нормой. В данном случае используется статистическая норма — средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства — это тот уровень, который характеризует статистически среднего человека.

Однако в последние годы такой способ оценки результатов тестирования подвергается критике.

Полезнее ориентироваться на систему требований, которую общество на определенном этапе своего развития предъявляет каждому из его членов. Это могут быть требования к умственному, эстетическому, нравственному развитию человека. Чтобы жить в обществе, человек должен отвечать данным требованиям. Содержание таких социально-критериальных норм (социально-культурных нормативов) вполне реально, оно присутствует в образовательных программах, в квалификационных профессиональных характеристиках, общественном мнении, мнении педагогов, воспитателей.

В качестве точек отсчета могут быть использованы и другие критерии, например, возрастные нормы, критерии выполнения деятельности и др.

Важнейшими показателями качества психодиагностических методик являются *надежность* и ***валидность.*** Надежность психодиагностических методик свидетельствует о повторяемости,

стабильности результатов, об их постоянстве и устойчивости. Она показывает, насколько точно производятся психологические измерения, насколько можно доверять получаемым результатам.

Известный специалист в области психодиагностики К. М. Гуревич предлагает выделять три типа надежности: надежность самого измерительного инструмента, стабильность изучаемого признака и константность, т. е. независимость результатов от личности экспериментатора.

Надежность теста показывает независимость его результатов от действия разных случайных факторов. Разнообразные внешние и внутренние факторы могут вызывать отклонения результатов теста. Следует определить среднее арифметическое значение измерений по формуле

$$M_x = \sum_{i=1}^{k} \frac{x_i}{K}$$, где x_i — результаты отдельных измерений,

K — количество измерений.

Разброс величин измерений (стандартное отклонение) или дисперсию определяют как

$$Д_x = \pm\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{k}(x_i - M_x)^2}{K-1}}$$, где $(x_i - M_x)$ — отклонение каждого

отдельною измерения x_i от среднеарифметического M_x, K— количество измерений.

Для проверки стабильности изучаемого признака используется метод, получивший название «*тест — ретест*», который заключается в проведении повторного психодиагностического испытания той же выборки испытуемых (не менее 30 человек) через определенный промежуток времени, в вычислении коэффициента корреляции между результатами первого (X) и второго (Y) тестирования. Этот коэффициент и представляет собой показатель стабильности исследуемого признака, т. е. надежность теста проявляется в том, что одни и те же люди при повторном обследовании дают те же результаты. Коэффициент корреляции вычисляется по формуле

$R = \frac{\sum(x_i - M_x)(y_i - M_y)}{K \cdot Д_x \cdot Д_y}$, где x_i, y_i — величины измерений первого (X) и второго (Y) тестирования.

Тест надежен, если R – 0,8—0,9. Если значение R низкое, это значит, что случайные факторы сильно влияют, искажают результаты теста, т. е. тест ненадежен. Тогда ошибка измерения $S = Д_x \cdot \sqrt{1-R}$ покажет, насколько истинный балл испытуемого по тесту может отклоняться от измеренного балла и можно ли доверять данному тесту.

Как правило, повторное обследование проводится через несколько месяцев (но не более чем через полгода). Нельзя проводить повторное испытание слишком скоро после первого, поскольку есть опасность, что испытуемые будут воспроизводить свои ответы по памяти. Однако такой срок не может быть слишком большим, поскольку в этом случае возможно изменение, развитие самой исследуемой функции. Коэффициент стабильности считается приемлемым в том случае, когда его величина не ниже 0,8.

Коэффициент константности определяется путем корреляции результатов двух психодиагностических испытаний, проведенных на одной и той же выборке испытуемых с соблюдением идентичности условий, но разными экспериментаторами. Он должен быть не ниже 0,8.

Качество методики определяется тем, насколько хорошо она составлена, насколько однородна, что свидетельствует о ее направленности на диагностику одного и того же свойства, признака.

Для проверки надежности инструмента по показателю однородности используют *метод расщепления* — для этого все задания психодиагностического инструмента делятся на четные и нечетные (по нумерации), отдельно обрабатываются, а затем подсчитываются коэффициенты корреляции между этими рядами. Чем выше величина коэффициента корреляции, тем однороднее методика, тем выше ее надежность.

Другим показателем качества методики является ее *валидность*. По определению видного американского тестолога А. Анастази, «валидность теста — понятие, указывающее нам, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает». *Валидность* свидетельствует о том, пригодна ли методика для измерения опреде-

ленных качеств, особенностей и насколько эффективно она это делает.

Наиболее распространенным способом нахождения теоретической валидности методики является *конвергентная валидность,* т. е. сопоставление данной методики с авторитетными родственными методиками и доказательство значимых связей с ними. Сопоставление с методиками, имеющими другое теоретическое основание, и констатация отсутствия значимых связей с ними называется *дискриминантной валидностью.*

Другой вид валидности — *прагматическая валидность* — проверка методики с точки зрения ее практической значимости, эффективности, полезности. Для проведения такой проверки, как правило, используются так называемые независимые внешние критерии, т. е. используется независимый от теста, внешний источник информации о проявлении в реальной жизни и деятельности людей измеряемого психического свойства. Среди таких внешних критериев могут быть успеваемость, профессиональные достижения, успехи в разных видах деятельности, субъективные оценки (или самооценки). Если, например, методика измеряет особенности развития профессионально важных качеств, то для критерия необходимо найти такую деятельность или отдельные операции, где именно эти качества реализуются.

Для проверки валидности теста можно использовать *метод известных групп,* когда приглашаются люди, про которых известно, к какой группе по критерию они относятся (например, группа «высокоуспешных, дисциплинированных студентов» — высокий критерий и группа «неуспевающих, недисциплинированных студентов» — низкий критерий, а студенты со средними значениями не участвуют в тестировании), проводят тестирование и находят корреляцию между результатами теста и критерием.

	Высокий критерий	Низкий критерий
Высокий результат теста	a	b
Низкий результат теста	c	d

Здесь a — число испытуемых, попавших в высокую группу по тесту и по критерию, c — число испытуемых, попавших в высокую группу по критерию и имеющих низкие результаты теста. При полной валидности теста элементы b и c должны быть равны нулю. Меру совпадения, корреляции между крайними группами по тесту и критерию оценивают с помощью фи-коэффициента Гилфорда

$$P = \frac{ad - cb}{\sqrt{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}}.$$

Если было 30 человек испытуемых, то статистически значимую связь теста с критерием можно констатировать, если P больше 0,36.

Что касается величины *коэффициентов валидности,* то она по разным причинам всегда ниже, чем *коэффициент надежности.* По мнению ведущих психодиагностов, низким признается коэффициент валидности порядка 0,20 — 0,30; средним — 0,30 — 0,50; высоким — выше 0.60.

В зависимости от специфики самой диагностической методики и внешнего критерия различают несколько ее видов.

1. Валидность «по **одновременности**», или текущая **валидность.** Определяется с помощью внешнего критерия, информация по которому собирается в период проведения испытаний (например, успеваемость, производительность труда и др.).

2. Прогностическая, или «предсказывающая», валидность отличается тем, что информация по внешнему критерию собирается некоторое время спустя после проведения обследования. Такая валидность свидетельствует о возможностях методики предсказывать успешность испытуемого в каких-либо видах деятельности.

Для проверки прогностической валидности теста нужно обследовать более 300 человек, например абитуриентов, а через 2—3 года выделить среди этих людей критериальные группы «отличников» и «двоечников» и посчитать корреляцию с прежними показателями теста. Если корреляция выше 0,4 — 0,6; то тест можно использовать для профотбора абитуриентов и прогноза их учебной успешности.

3. Ретроспективная валидность определяется на основе критерия, отражающего событие или состояние качества в прошлом. Она также может свидетельствовать о предсказательных возможностях методики.

Стандартизированность психодиагностической методики предполагает, с одной стороны, единую стандартную процедуру ее проведения и обработки результатов, а с другой стороны, включает перевод «сырых первоначальных результатов теста» в стандартную шкалу тестовых баллов, в результате чего можно сопоставлять результаты у разных испытуемых в разных тестах. Выборка, на которой определяются статистические тестовые

нормы, называется «выборкой стандартизации» (она должна быть не менее 200 человек). Процедура нормирования (перевода «сырых результатов теста» в стандартную шкалу) включает ряд операций:

1) расчет стандартного балла

$Z = x - \frac{M_x}{Д_x}$, где x — сырой балл по тесту, M_x — средний балл по выборке стандартизации, $Д_x$ — дисперсия, или стандартное отклонение по выборке стандартизации;

2) перевод стандартного балла Z В любую стандартную тестовую шкалу, применяемую в психодиагностике. Обычно применяют 3 вида стандартных шкал:

— шкала IQ, используемая для измерения интеллекта (в шкале IQ центр M равен 100, а дисперсия $Д$= 15), тогда формула перевода в IQ шкалу = 15Z + 100;

— шкала «стенов», в которой центр Мравен 5,5; а отклонение $Д$ — 2, тогда формула перевода в шкалу «стенов» = $= 2Z + 5{,}5$;

— Т-шкала, в которой центр M равен 50, а отклонение $Д = 10$.

Обобщенная формула перевода сырого балла в заданную стандартную шкалу имеет вид

$Y = ДZ + M$, где Y — стандартный балл по произвольной стандартной шкале с центром M и отклонением $Д$.

Для многих тестов используют более сложную процедуру нелинейной нормализации (переход к нормальному распределению), в результате чего создают «конверсионную таблицу» для перевода сырых баллов в стандартные баллы по заданной шкале, в которой каждому «сырому баллу» указан соответствующий стандартный балл по определенной шкале, например шкале «стенов», причем диагносту уже не надо делать самостоятельных вычислений по нормированию баллов.

Следует учитывать *репрезентативность* тестовых норм — правомерность применения тестовых норм в большой группе людей. Если тестовые нормы были вычислены на выборке школьников, то эти нормы нельзя автоматически переносить на студентов — надо провести рестандартизацию теста, проверить его на студентах и вычислить тестовые нормы для студентов.

Кроме статистических тестовых норм часто используют критериальные нормы, т. е. достиг ли человек критического тре-

буемого уровня развития профессионально важного психологического качества. В критериальных тестах учитывают не степень отклонения баллов от центра шкалы, а достижение или недостижение какого-то критического уровня на шкале.

Следует учитывать и *достоверность* теста — способность теста защищать информацию от мотиваиионных (сознательных и бессознательных) искажений и социальной желательности ответов (это достигается через введение в тест проверочной шкалы лжи).

В случае, если тестирование проводится в интересах и по просьбе самого человека (ситуация консультирования), то ответы человека более правдивы. Если тестирование проводят по инициативе администрации, например в целях профотбора (ситуация экспертизы), то испытуемый склонен давать «социально желательные», нужные, выгодные «ответы», т. е. эти ответы являются сознательно или бессознательно искаженными, и в таких случаях нельзя использовать тесты без шкалы достоверности.

Измерение психометрических характеристик теста осуществляют разработчики теста, но пользователи должны знать и понимать, насколько тот или иной тест надежен, валиден, стандартизован, достоверен и репрезентативен.

Таким образом, качество любой психодиагностической методики зависит от степени ее стандартизованности, надежности и валидности. При разработке любой диагностической методики ее авторы должны проводить соответствующую проверку и сообщать в руководстве к ее применению полученные результаты.

4. Классификация психодиагностических методик

Психодиагностические методики можно разделить на «объективные» и «субъективные» — в зависимости от степени влияния экспериментатора-диагноста на получаемые результаты. В случае «объективных» методик влияние исполнителя-диагноста на результаты минимально, а в случае «субъективных» методик результаты зависят *от* его опыта и *интуиции.*

Среди **«объективных»** методик выделяют:

1) *Приборные психофизиологические методики,* в которых с помощью приборов регистрируют пульс, дыхание, мышечный тонус, биотоки мозга в целях диагностики функционального состояния человека:

2) *Аппаратурные поведенческие методики,* которые регистрируют скорость реагирования и точность действий, диагностируют психомоторную координацию, свойства нервной системы, определенные профессиональные умения, например с помощью тренажеров («пульт водителя»).

3) *Объективные тесты* с выбором ответа из предложенных вариантов (тесты на интеллект) Ответы испытуемого обрабатываются по ключу, заданному в форме социокультурного норматива, поскольку есть объективно правильные и объективно неправильные ответы.

4) *Тесты-опросники* для диагностики личностных черт, в которых человек выбирает те варианты ответов на вопросы, которые описывают его индивидуальные особенности или предпочтения Но ключ к вопросу определяется не социокультурным нормативом, а с помощью особых психометрических процедур.

5) *Методики «субъективного шкалирования и самооценки»* относятся к объективным методикам, поскольку диагност не влияет на результаты, но требуется высокая квалификация, чтобы интерпретировать ответы испытуемого, который сам оценивает какие-либо объекты, понятия по степени сходства или по степени субъективного предпочтения.

Субъективные методы экспертной оценки (диагност сам субъективно по определенной системе шкал, признаков оценивает поведение испытуемого или продукты его деятельности, поэтому опыт, квалификация, интуиция, честность диагноста влияют на результаты психодиагностического обследования) включают в себя: наблюдение, контент-анализ, интервью, беседы, ролевые игры, проективные методики.

Метод наблюдения требует соблюдения принципов: во-первых, это максимально возможная фиксация объективных внешних проявлений; во-вторых, наблюдение непрерывного процесса, а не отдельных его моментов; в-третьих, избирательность записи, предусматривающая регистрацию только тех показателей, которые важны для конкретной задачи, поставленной экспериментатором.

Стандартизованное аналитическое наблюдение характеризуется тем, что диагност имеет четкий план и цель наблюдения, знает, какие факты в поведении испытуемого надо регистрировать (используются кодифицированные признаки, причем каждый признак имеет свою условную цену, например, при наблюдении фиксируются признаки эмоциональной напряженности, такие как тремор — 3 балла, запинка в речи, — 1 балл, и т. п.), и

на основании полученных фактов наблюдения делается оценка диагностического критерия. Более надежные результаты получаются, если наблюдение ведут 2 независимых наблюдателя, а затем проводят суммирование оценок или их согласование.

Выделяют такую разновидность, как *включенное наблюдение с последующим рейтинг-шкалированием,* когда сам наблюдатель «включается» в жизнь, деятельность людей, являясь как бы одним из участников группы, либо просят самих участников группы оценить степень выраженности определенных свойств определенного конкретного человека по рейтинг-шкале (7- или 5-балльной шкале), при этом также полезно проверить согласованность оценок, полученных от нескольких независимых наблюдателей.

Методом из класса малоформализованных субъективных методик является *беседа* или *опрос.* Он позволяет получить обширную информацию о биографии человека, его переживаниях, мотивации, ценностных ориентациях, уверенности в себе, удовлетворенности межличностными отношениями в группе и др. При кажущейся простоте использование этого метода в обследованиях разного рода требует особого искусства вербального общения, умения расположить собеседника к разговору, знания того, какие вопросы задавать, как определить степень искренности респондента, и т. д. Наиболее распространенным методом проведения беседы является интервью. Различают две его основные формы: структурированную (стандартизованную) и неструктурированную. Первая предусматривает наличие заранее разработанной схемы опроса, включающей общий план беседы, последовательность вопросов, варианты возможных ответов, достаточно жесткую их интерпретацию (стойкую стратегию и тактику).

Интервью может быть и полустандартизованным (стойкая стратегия и более свободная тактика). Эта форма характеризуется тем, что ход интервью складывается спонтанно и определяется оперативными решениями интервьюера, имея общую программу, но без детализации вопросов.

Интервью часто используется для изучения особенностей личности, для проверки и углубления информации, получаемой с помощью анкетирования и других методик. В практических целях интервью применяется при приеме в учебное заведение или на работу, при решении вопросов о перемещении и расстановке кадров, продвижении по службе и т. д. Но следует учитывать, что метод беседы или интервью является самым субъективным, по-

скольку диагност одновременно задает вопросы и субъективно оценивает ответы испытуемого, оказывает на него воздействие своими вопросами, мимикой, жестами, манерой общения, и результаты вскрытия психологических особенностей испытуемого оказываются совершенно различными в зависимости от того, устанавливается или нет доверительный контакт между участниками беседы.

К малоформализованным методам относится и *анализ продуктов деятельности обследуемого человека*. Среди них могут быть разнообразные изделия, орудия труда, художественные произведения, магнитофонные записи, кино- и фотодокументы, личные письма и воспоминания, школьные сочинения, дневники, газеты, журналы и х д. Одним из способов стандартизации изучения документальных источников является так называемый *контент-анализ* (анализ содержания), предусматривающий выделение специальных единиц содержания и подсчет частоты их употребления.

К субъективным психодиагностическим методикам относятся и *ролевые игры,* в которых человек проявляет свои личностные качества (диагноз), но одновременно в процессе игры психическое состояние человека, тактика поведения могут трансформироваться, поэтому ролевые игры выступают как комплексный коррекционно-диагностический метод.

Проективные методики — еще один класс «субъективных методик». Характерная черта проективных методик — неопределенность, неоднозначность стимульного материала (например, рисунков), который испытуемый должен интерпретировать, завершать, дополнять и т. д. Создатели проективных методов полагают, что личность оказывает влияние на все психические процессы: восприятие, память, эмоции, чувства и т. д., т. е„ личностные особенности проецируются и выявляются в ситуациях активности, направленной на неопределенные, слабоструктурированные стимулы разного рода. Проективные методы характеризуются малой стандартизованностью проведения всей процедуры обследования и толкования данных, что, по мнению специалистов, вполне оправдано, поскольку изучаются глубинные индивидуальные особенности личности, исследование которых требует гибкой тактики и неординарного подхода к анализу получаемых результатов. Для овладения техникой работы с проективными методами требуется много времени, поскольку наряду с высокой профессиональной квалификацией необходим творческий, эвристический подход к каждому случаю, что, как

правило, приходит с опытом работы, накоплением большого массива эмпирических данных.

Введение термина «проективные методы» принадлежит Л. Франку, который предложил и свою классификацию [цит. по: Соколова Е.Т., 1980].

1. *Методики структурирования,* например тест чернильных пятен Роршаха.

2. *Методики конструирования,* например тест Мира и его модификации.

3. *Методики интерпретации,* например тематический апперцептивный тест (ТАТ), тест фрустрации Розенцвейга.

4. *Методики дополнения,* например неоконченные предложения, неоконченные рассказы.

5. *Методики катарсиса,* например проективная игра, психодрама.

6. *Методики изучения экспрессии,* например анализ почерка, особенностей речевого общения.

7. *Методики изучения продуктов творчества,* например тест рисования фигуры человека, тест рисования дома, рисунок семьи и пр. Методики данного класса успешно используются в клинико-консультационной работе, являются основой для проведения психотерапевтических воздействий и как инструмент личностной диагностики в высшей школе используются редко и только очень опытными специалистами для изучения интересов, личностных ориентаций, структуры ценностей студентов.

Как уже отмечалось, особой группой объективных методик (результаты не зависят от личности и опыта экспериментатора) является группа методик субъективного шкалирования и самооценки, в которой можно выделить следующие методики:

1. Шкалы Дембо—Рубенштейна, с помощью которых испытуемый сам оценивает себя:

счастливый	умный	здоровый	добрый
несчастливый	глупый	больной	злой

2. Методика «семантический дифференциал» (Осгуд), с помощью которой оценивают представления человека о каком-либо объекте, о себе, о мире и т. п., используя несколько предложенных семибалльных шкал, где семь градаций обозначены словами, а позитивно окрашенные характеристики могут быть с разных сторон шкал, например для оценки качеств преподавателя могут быть использованы шкалы:

Активный — сильно — средне — слабо — никак — слабо — средне — сильно — Пассивный.

Злой — сильно — средне — слабо — никак — слабо — средне — сильно — Добрый.

В результате использования шкал возникает субъективный семантический профиль прошкалированного объекта.

При обработке результатов можно: I — анализировать профили; 2 — строить семантическое пространство. Для построения семантического пространства объединяются шкальные оценки по родственным шкалам, входящим в один и тот же фактор (координату) семантического пространства. Например, оценочные шкалы можно объединить в три сводных координаты: «хороший — плохой», «сильный — слабый», «активный — пассивный», и тогда оценки по шкале «мягкий — жесткий» оказываются психологически эквивалентными оценкам по шкале «хороший — плохой»; в результате такого пересчета, суммирования баллов каждый объект получает значение по трем главным семантическим факторам и может быть отображен графически в трехмерном пространстве.

3. *Методика «Конструктов»* (Келли) предполагает, что выявляются личностные, сугубо индивидуальные критерии и мнения испытуемого при оценивании каких-либо объектов (может применяться для выявления скрытых тенденций личности), поэтому названия шкал испытуемый формулирует сам: например, его просят сравнить три объекта, причем он сам подбирает известных ему людей на роли «человека, которому можно доверять» или «самого преуспевающего из знакомых», называет лишнего или отличающегося среди них и называет признак, по которому он отличается от других — этот признак и будет персональной шкалой, предложенной самим испытуемым, т. е. испытуемый сам выделяет круг объектов, людей или явлений, важных для него, и описывает их на своем собственном языке.

Первичные данные теста конструктов имеют вид таблицы-решетки («техника репертуарных решеток»): по строкам — конструкты, по столбцам — сравниваемые объекты, в клетках таблицы — оценки, данные испытуемым.

Чтобы построить семантическое пространство по результатам теста конструктов, нужна специальная компьютерная программа, которая с помощью факторного анализа из исходных результатов-оценок выделяет факторы-конструкты, объединенные между собой по смысловому сходству.

4. *Методики ранжирования* предполагают, что испытуемому дается перечень слов или графических стимулов и их надо расположить по порядку убывания какого-либо признака, согласно мнению испытуемого; например, в методике выявления самооценки человека просят расположить в порядке выраженности у него определенных личностных качеств и проранжировать эти же качества с точки зрения ценности для своего «идеала», а затем сравнивают, насколько совпадают и различаются эти два ряда проранжированных качеств.

5. *Методика «парные сравнениям»* предполагает процедуру сравнения каждого объекта с каждым другим объектом — с точки зрения предпочтения испытуемым или по степени сходства. Методика позволяет выявлять противоречия в системе предпочтений испытуемого, различие его субъективных критериев сравнения, но требует много времени: ведь если сравнивается 10 объектов, то надо сделать 45 парных сравнений, а полученную матрицу результатов сравнения надо обрабатывать с помощью компьютера.

6. Как разновидность методики парного сравнения используется методика *«Каузометрия»* — когда испытуемого просят назвать самые важные события его жизни в прошлом и ожидаемые события в будущем и затем для каждой пары событий оценивается наличие причинных каузальных связей. Б результате возникает графическая схема жизни, свое проектирование карьеры, жизни.

7. *Методика «сортировки»* направлена на то, чтобы все сходные, по мнению испытуемого, объекты помещать в один класс, и чем больше классов самостоятельно выделит испытуемый при сортировке, тем разветвленнее его внутренняя система понятий,, тем выше уровень сформированности системы понятий в той или иной области.

Рассматривая наиболее «объективные» методики, такие как приборные психофизиологические методики и аппаратурные поведенческие методики, отметим, что психофизиологические методы психодиагностики выросли из теоретических исследований типологических особенностей нервной системы, проводящихся в русле научной школы Б. М. Тепдова и Б. Д. Небылицына. Это направление диагностики возникло в нашей стране и не вошло еще в полкой мере в мировую практику психодиагностики. Теоретической основой разработанных методов является дифференциальная психофизиология, изучающая индивидуаль-

но-типологические особенности человека, динамику протекания его психических процессов.

Динамические особенности психики могут выражаться в работоспособности, помехоустойчивости, концентрированности, быстроте, темпе, переключаемости и других показателях протекания психических процессов и особенностях поведения.

В дифференциальной психофизиологии изучаются особенности основных свойств нервной системы и их проявлений. Психофизиологические методики отличаются от других тем, что они лишены оценочного подхода к человеку, поскольку, как неоднократно подчеркивал Б. М. Теплов, нельзя говорить о том, что одни свойства нервной системы лучше, а другие хуже. Люди с разной индивидуальностью могут хорошо адаптироваться к разнообразным условиям жизни, достичь высоких результатов в разных видах деятельности, но будут делать это неодинаковыми путями, вырабатывая свой индивидуальный стиль, находя оптимальные для себя виды деятельности, и т. д.

Наиболее надежными и валидными признаются аппаратурные методы диагностики индивидуально-психофизиологических особенностей, например, электроэнцефалографические. Из-за сложности и громоздкости эти методы, как правило, используются для проведения научно-исследовательской работы и для доказательства валидности бланковых методик.

Имеющиеся в настоящее время бланковые методики диагностики психофизиологических особенностей направлены на измерение наиболее изученных на данный момент свойств силы — слабости, лабильности — инертности нервной системы. В. Т. Козловой были разработаны бланковые методы изучения проявления лабильности нервных процессов в мыслительно-речевой деятельности [Психологическая диагностика. — 1993]. Методики направлены на изучение скоростных, темповых характеристик выполнения разнообразных видов деятельности, скорости реагирования на внешние раздражители, скорости актуализации знаний и т. д.

Для диагностики другого свойства нервной системы — силы — слабости были разработаны соответствующие методики В. А. Даниловым, которые также показали высокую надежность, валидность и пригодность для изучения таких особенностей, как работоспособность, утомляемость, помехоустойчивость, проявляемые испытуемыми в мыслительно-речевой деятельности [Психологическая диагностика. — 1993).

Как отмечалось выше, тесты, надежность и валидность которых доказана, являются мощным «объективным» диагностическим инструментом.

5. Типы тестов

По содержанию тесты могут быть сведены в несколько групп: тесты интеллекта, тесты способностей, тесты достижений и личностные тесты.

Тесты интеллекта

Предназначены для изучения уровня интеллектуального, умственного развития человека. Под интеллектом в данном случае подразумевается не любое проявление индивидуальности, а прежде всего познавательные процессы или функции (мышление, память, внимание). Тесты интеллекта являются исторически наиболее ранними методиками психодиагностики.

Б психодиагностику прочно вошло понятие «коэффициента интеллектуальности» в качестве основного* и достаточно стабильного показателя умственного развития. Этот коэффициент вычислялся на основе диагностического обследования путем деления так называемого «умственного возраста» (по числу выполненных заданий теста) на хронологический или паспортный возраст и умножения полученного частного на 100. Величина выше 100 говорила о том, что испытуемый решал задания, предназначенные для более старшего возраста, если IQ был ниже, делался вывод о том, что испытуемый не справляется с соответствующими его возрасту заданиями. С помощью специального статистического аппарата вычислялись границы нормы, т. е. те значения IQ, которые свидетельствовали о нормальном интеллектуальном развитии человека определенного возраста. Эти границы располагались от 84 до 116. Если IQ получался ниже 84, это рассматривалось как показатель низкого интеллекта, если выше 116 — как показатель высокого интеллектуального развития. За рубежом, особенно в США, тесты интеллекта получили очень широкое распространение в системе народного образования. При поступлении в учебные заведения разного типа и на работу тесты используются как обязательный инструмент в арсенале методик практического психолога.

Среди наиболее известных тестов интеллекта, использующихся отечественными психологами, можно назвать тесты Д. Векслера, Р. Амтхауера, Дж. Равена, Стенфорд — Бине. Эти тесты имеют хорошую надежность и валидность (хуже — со стандартизацией на нашей популяции).

Коллективом авторов (М. К. Акимова, Е. М. Борисова, К. М. Гуревич, В. Г. Зархин, В. Т. Козлова, Г.П. Логинова, А. М. Раевский, Н. А. Ференс) был создан специальный тест диагностики умственного развития для абитуриентов АСТУР. Тест включает 8 субтестов: 1) осведомленность, 2) двойные аналогии, 3) лабильность, 4) классификации, 5) обобщение, 6) логические схемы, 7) числовые ряды, 8) геометрические фигуры.

При обработке результатов тестирования можно получить не только общий балл, но и индивидуальный тестовый профиль испытуемого, свидетельствующий о приоритетном овладении понятиями и логическими операциями на материале основных циклов учебных дисциплин (общественно-гуманитарного, физико-математического, естественнонаучного) и преобладании вербального или образного мышления. Таким образом, на основе тестирования можно прогнозировать успешность последующего обучения выпускников в учебных заведениях разного профиля. Наряду с особенностями умственного развития тест позволяет получить характеристику скорости протекания мыслительного процесса (субтест «лабильность»), что является свидетельством наличия у испытуемого определенной выраженности свойств нервной системы («лабильности — инертности»). Для оперативной диагностики интеллектуального уровня студента может использоваться «краткий отборочный гест» (КОТ) (В. Н. Бузин).

В высшей школе тесты интеллекта могут использоваться для проведения тестирования абитуриентов на стадии их поступления в вуз, для контроля за особенностями умственного развития в ходе обучения, выявления сложностей, затруднений к принятия решения о необходимой работе по коррекции или самокоррекции, для оценки качества самого образования — с точки зрения того, насколько оно способствует полноценному умственному развитию молодых людей.

Тесты учебных и профессиональных достижений

Для диагностики успешности обучения разрабатываются специальные методы, которые разными авторами называются

тестами учебных достижений, тестами успешности, дидактическими тестами.

Тесты достижений предназначены для того, чтобы оценить успешность овладения конкретными знаниями и даже отдельными разделами учебных дисциплин, и являются более объективным показателем обученности, чем оценка. Последняя зачастую становится не только оценкой знаний учащегося, но и инструментом воздействия на него, может выражать отношение педагога к его дисциплинированности, организованности, особенностям поведения и т. д. Тесты достижений лишены этих недостатков, разумеется, при условии грамотного их составления и применения.

Тесты достижений применяются для оценки успешности овладения конкретными знаниями с целью определения эффективности программ, учебников и методов обучения, особенностей работы отдельных учителей, педагогических коллективов и т. д., т. е. с помощью этих тестов диагностируют прошлый опыт, результат усвоения тех или иных дисциплин или их разделов.

Вместе с тем нельзя отрицать, что тесты достижений также могут в определенной степени предсказывать темпы продвижения учащегося в той или иной учебной дисциплине, поскольку имеющийся на момент тестирования высокий или невысокий уровень овладения знаниями не может не отразиться на дальнейшем процессе обучения.

Тесты достижений отличаются от тестов интеллекта. Последние не направлены на диагностику конкретных знаний или навыков, а требуют от учащегося умения совершать с понятиями (пусть даже и учебными) определенные умственные действия, такие как аналогии, классификации, обобщения и др.

Для того чтобы правильно ответить на вопросы, входящие в тест достижений, необходимы знания конкретных фактов, дат и др. Старательный ученик, обладающий хорошей памятью, без труда может найти правильные ответы в заданиях теста достижений. Однако если у него плохо сформированы умения работать с понятиями, анализировать их, находить существенные признаки и т. д., то задания теста интеллекта могут вызвать значительные затруднения, поскольку для их выполнения одной хорошей памяти недостаточно. Необходимо владение целым рядом мыслительных операций, знание тех понятий, на материале которых составлены задания теста.

Наряду с тестами достижений, предназначенными для оценки усвоения знаний по конкретным дисциплинам или их циклам,

в психологии разрабатываются и более широко ориентированные тесты. Это, например, тесты на оценку отдельных навыков, которые требуются студенту на разных этапах обучения, таких как некоторые общие принципы решений математических задач, анализа литературных текстов и др. Еще более широко ориентированными являются тесты для изучения умений, которые могут пригодиться при овладении рядом дисциплин, например, навыки работы с учебником, математическими таблицами, географическими картами, энциклопедиями и словарями.

И, наконец, существуют тесты, направленные на оценку влияния обучения на формирование логического мышления, способности рассуждать, строить выводы на основе анализа определенного круга данных и т. д. Эти тесты в наибольшей степени приближаются по своему содержанию к тестам интеллекта и высоко коррелируют с последними. Поскольку тесты достижений предназначены для оценки эффективности обучения по конкретным предметам, то обязательным участником формулирования отдельных заданий должен стать преподаватель. Психолог же обязан обеспечить соблюдение всех формальных процедур, требуемых для создания надежного и валидного инструмента, с помощью которого можно было бы осуществлять диагностику и проводить сопоставления по исследуемым качествам отдельных студентов или их групп.

Отдельные тесты достижений можно объединять в тестовые «батареи», что позволяет получать профили показателей успешности обучения по разным дисциплинам.

При составлении заданий теста достижений следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки успешности овладения определенными учебными дисциплинами или их разделами. Так, необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной *представленности* в тесте разных учебных тем, понятий, действий и т. д.

Тест не должен быть перегружен второстепенными терминами, несущественными деталями в расчете на механическую память, которая может быть задействована, если в тест включать точные формулировки из учебника или фрагменты из него. Задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно, чтобы все учащиеся однозначно понимали смысл того, что у них спрашивают. Важно проследить, чтобы ни одно задание теста не могло служить подсказкой для ответа на другое.

Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа.

Полезно в качестве вариантов ответов предъявлять мнимо правильные ответы — дистракторы, которые кажутся здравому смыслу верными, и лишь знания помогут ответить правильно.

Люди порой, не зная материала, хотят «угадать» правильный ответ, при этом они выбирают правдоподобный ответ, выбирают «золотую середину» (с меньшей вероятностью человек предполагает, что правильный ответ может быть крайним, например, из трех чисел чаще выбирают среднее по величине), часто людям кажется более правильным развернутый и аргументированный ответ или наукообразный ответ из иностранных терминов.

Важно выбирать и наиболее приемлемую форму ответов на задания. Учитывая, что задаваемый вопрос должен быть сформулирован кратко, желательно также кратко и однозначно формулировать ответы. Например, удобна альтернативная форма ответов, когда учащийся должен подчеркнуть одно из перечисленных решений: «да— нет», «верно— неверно». Часто в задании делаются пропуски, которые испытуемый должен заполнить, опираясь на смысл задания и имеющиеся знания в определенной предметной области.

Могут быть различные типы тестовых заданий по логической структуре:

- фактологический вопрос по модели: «Что, где, кто, когда?»;
- функциональный вопрос: «Для чего, зачем, почему?»;
- структурный вопрос: «Из чего, из каких частей состоит...?»;
- концептуальный вопрос: «Определите понятие...»;
- концептуально-ассоциативный вопрос: «Заполните пропуск»;
- концептуально-аналитический вопрос: «Проведите аналогию...»;
- задание: «Продолжите ряд...»;
- концептуально-семантическое задание установления смысловой близости: «Какие из вариантов ответов близки по смыслу?»;
- проблемные задания.

Наряду с тестами учебных достижений в высшей школе могут найти применение и тесты профессиональных достижений. Они применяются, во-первых, для измерения эффективности

обучения или тренировок, во-вторых, для отбора персонала на наиболее ответственные должности, где требуются хорошие профессиональные знания и опыт, в-третьих, для определения уровня квалификации рабочих и служащих при решении вопросов перемещения и распределения кадров по рабочим местам.

Эти тесты призваны оценивать уровни развития конкретных знаний и навыков, требуемых для отдельных профессий, поэтому область их применения ограничена и определяется рамками узкой специализации.

Известны три формы обсуждаемых тестов: тесты исполнения, или, как их еще называют, действия, образцы выполнения работы, а также письменные и устные тесты.

В тестах действия требуется выполнить ряд заданий, наиболее важных для успешного осуществления определенной профессиональной деятельности. Зачастую для этого просто заимствуются отдельные элементы из реальной трудовой деятельности. Поэтому для проведения тестирования может быть использовано соответствующее оборудование или инструменты. Если это по каким-то причинам невозможно, то используются тренажеры, способные либо воспроизводить отдельные рабочие операции, либо моделировать узловые ситуации профессиональной деятельности. Учитывается скорость выполнения работы и ее качество (например, число и качество деталей и т. д.).

Тест имеет отдельные нормативы для мастеров высокой квалификации и для начинающих работников. Известные специалисты в области промышленной психологии Дж. Тиффин и Э. Маккормик рекомендуют использовать в качестве критериев для сравнения три квалификационные ступени работников: низкую, среднюю и высокую. Соответственно валидность теста устанавливается путем сопоставления средних показателей его выполнения по этим трем группам. Очень распространены тесты исполнения при определении уровня квалификации представителей конторских профессий (клерков, стенографисток, машинисток, секретарей и др.). Это, например, Блэкстонский тест оценки квалификации стенографисток, тест адаптации к конторской работе Пурдье, тест изучения навыков печатания на машинке Терстона и ряд других.

Письменные тесты достижений используются там, где на первый план выступают специальные знания, осведомленность, информированность. Они, как правило, создаются по заказу, имеют узкую профессиональную направленность и представля-

ют собой серию вопросов, которые предъявляются на специальных бланках.

Преимущество письменных тестов достижений состоит в возможности одновременной проверки целой группы людей.

Еще одним вариантом оценки уровня квалификации работников являются устные тесты профессиональных достижений. Тесты представляют собой серию вопросов, касающихся специальных профессиональных знаний и задаются в форме интервью. Они удобны в применении, просты в интерпретации.

Следует отметить, что тесты, конечно же, не могут раскрыть полностью все стороны квалификации работника. Их целесообразно использовать в комплексе с другими способами определения уровня профессионального мастерства.

Тесты достижений в настоящее время широко распространены за рубежом, например, в США они разработаны более чем для 250 различных профессий.

В вузе тесты достижений особенно пригодны для оценки эффективности профессионального обучения, сравнения разных методов и учебных программ путем сопоставления достижений групп, обучающихся разными способами. Не менее полезны они для выявления пробелов в знаниях у начинающих профессионалов и их своевременного доучивания с помощью индивидуализированных методов и приемов. Объективность, простота применения, краткость процедуры делают их пригодными для аттестации работников на разряд, для оценки их квалификации.

Однако работа по созданию таких тестов не проста, она требует специальных знаний и квалификации.

Оценивая тесты учебных и профессиональных достижений в целом, следует отметить их хорошие возможности в осуществлении контроля за процессами обучения и формирования профпригодности.

Тесты способностей

Тесты способностей делятся на общие и специальные. Поскольку под общими способностями подразумеваются в первую очередь интеллектуальные, то для их диагностики используются тесты интеллекта, а для диагностики специальных способностей применимы специальные тесты.

Тесты специальных способностей стали разрабатываться для того, чтобы получить данные об особенностях человека, не свя-

занных с его интеллектуальным развитием, а как бы дополняющих его. Эти тесты направлены на диагностику таких способностей, которые имеют отношение к успешности выполнения конкретной деятельности или нескольких ее видов. Поэтому различают тесты математических, технических, музыкальных, художественных и других способностей. В зарубежной тестологии принято классифицировать тесты этого типа по двум основаниям:

а) по видам психических функций — сенсорные, моторные тесты;

б) по видам деятельности — технические и профессионализированные тесты, т. е. соответствующие той или иной профессии (конторские, артистические и т. д.).

Моторные тесты направлены на изучение точности и скорости движений, зрительно-моторной и кинестезически-моторной координации, ловкости движений пальцев и рук, тремора, точности мышечного усилия и др. Для выполнения подавляющего большинства моторных тестов требуется специальная аппаратура, приспособления, но существуют и бланковые методы. Наиболее известны за рубежом тест ловкости Стромберга, тест скорости манипулирования с мелкими предметами Крауфорда и др. В отечественной психологии большую популярность приобрели тесты, разработанные еще в 30-е гг. М. И. Гуревичем и Н. И. Озерецким. Для проверки психомоторики испытуемым в быстром темпе предлагалось завязывать узлы, нанизывать бусы, обводить с помощью карандаша сложные фигуры (поочередно каждой рукой и обеими вместе) и др.

Сенсорные тесты разрабатываются для изучения разных характеристик восприятия. Например, острота зрения и слуха, различительная чувствительность, цветоразличение, дифференциация высоты, тембра, громкости звуков и др. Для изучения особенностей зрения применяются специальные таблицы, аппаратура. В изучении слуха, наряду с отдельными пробами, большую популярность приобрел тест музыкальной одаренности Сишора.

Технические способности позволяют человеку успешно работать с разнообразным оборудованием или его частями. Наряду с некоторой общей способностью (технической одаренностью или техническим опытом) существуют независимые факторы: пространственные представления и техническое понимание. Под первыми имеется в виду способность оперировать зрительными образами, например при восприятии геометрических фигур. Техническое понимание — это способность правильно восприни-

мать пространственные модели, сравнивать их друг с другом, находить одинаковые и различные. Первые тесты данного типа требовали от испытуемых умения конструировать, собирать технические приспособления из отдельных деталей.

Современные тесты чаще всего создаются в форме бланковых методик. Например, один из известнейших тестов — тест Беннета — включает серии картинок с изображением несложных технических деталей и устройств, и каждая картинка сопровождается вопросом. Для ответа необходимо понимание общих технических принципов, пространственных взаимоотношений и т. п.

Следует иметь в виду, что эта группа тестов направлена главным образом на выявление знаний, опыта, накопленного испытуемым, склонности к работе с техникой. Батареи подобных тестов успешно используются при отборе в технические учебные заведения.

В диагностику группы профессионализированных способностей включают способности, которые необходимы для конкретных видов деятельности или отдельных профессий (художественные, артистические, математические, конторские и др. способности). Как правило, для каждой группы способностей создаются свои особые тесты. Однако существуют и более общие методы изучения способностей — специальные тестовые батареи.

Они направлены на измерение способностей, необходимых в разных видах деятельности, и позволяют человеку ориентироваться в мире профессий.

Наиболее известными являются батарея тестов дифференциальных способностей (ДАТ) и батарея тестов общих способностей (ГАТБ). Первая из них создавалась для нужд школы и нашла применение в профессиональной ориентации учащихся. Она включает восемь субтестов, изучающих особенности развития словесного мышления, числовых (счетных) способностей, абстрактного мышления, технического мышления, скорости и точности восприятия, а также умения грамотно пользоваться правописанием и строить предложения («использование языка»).

ГАТБ была разработана Службой занятости США для проведения профессиональных консультаций в государственных учреждениях. Она широко использовалась в промышленности и армии для расстановки кадров по рабочим постам при приеме на работу.

Создатели этой батареи провели предварительный анализ почти 50 тестов, разработанных для разных профессий, и обнаружили, что они во многом совпадают. Были выделены 9 способ-

ностей, которые измерялись всеми проанализированными методиками, и именно для их изучения подобраны задания, входящие в ГАТБ. Это 12 субтестов, измеряющих уровень развития способностей. Диагностика общих умственных способностей осуществляется с помощью трех субтестов: «запас слов», «математическое мышление» и «пространственное восприятие в трехмерном пространстве».

Вербальные способности диагностируются путем заданий на определение синонимов и антонимов (словарный запас). Числовые способности изучаются с помощью двух субтестов на вычисления и математическое мышление. Пространственное восприятие анализируется с помощью геометрических разверток. Восприятие формы представлено двумя субтестами, в которых испытуемый сопоставляет различные инструменты и геометрические формы. Задания на скорость восприятия, требующуюся для клерка, представлено парами слов, идентичность которых необходимо установить. Моторная координация проявляется в задании —- сделать пометки карандашом в серии квадратов. Ловкость рук — пальцевая моторика изучаются с помощью специального приспособления (4 субтеста).

На выполнение этой батареи уходит 2,5 часа. После проведения испытания вычерчивается так называемый тестовый профиль испытуемого, который наглядно демонстрирует индивидуализированную структуру способностей на момент тестирования (профиль — степень выраженности каждого фактора способностей). Полученный профиль сравнивается с профилем, характерным для профессионала, достигшего успеха. На основе сопоставления делаются выводы о рекомендуемых для претендента специальностях. Однако на практике оказывается, что даже яркие представители одной и той же профессии могут иметь неодинаковые тестовые профили. Это еще раз подтверждает пластический характер и компенсаторные возможнсcти способностей человека.

В группу профессионализированных способностей входят также те, которые связаны с художественным творчеством. Чаще всего диагностика этих способностей осуществляется методом экспертных оценок работ, выставляемых специалистами высокого уровня, например членами отборочных комиссий, функционирующих при учебных заведениях соответствующего профиля. Для диагностики некоторых видов творческих способностей разрабатываются стандартизованные тесты. Так, тесты художественных способностей включают задания на понимание произведений искусства и на продуктивность (т. е, технику, мастерство

исполнения) деятельности. Тесты первого рода диагностируют одно из важнейших качеств, требуемых для творчества — эстетическое отношение к жизни. Например, в тестах на понимание произведений искусства испытуемому необходимо выбрать из двух или более вариантов изображения какого-либо объекта наиболее предпочтительный. Б качестве таких вариантов могут быть использованы картины известных художников или сюжеты, отобранные группой экспертов. Это «эталонное» изображение дается на фоне одного или нескольких искажений, т. е. таких, где умышленно нарушены принятые в искусстве критерии, принципы (цвет, перспектива, соотношение частей изображения и т. д.).

Личностные тесты

Личностные тесты предназначены для изучения разных аспектов личности — мотивации, интересов, ценностных ориентаций, эмоционального склада и др. Особенностью методов изучения личности является их разнообразие и пограничное положение в классификации методик. Так называемые «личностные тесты» на самом деле не являются тестами в чистом виде, обладая зачастую признаками проективных, полупроективных методик либо опросников.

К личностным тестам можно отнести как тесты-опросники, так и методики, в частности семантический дифференциал Ч. Осгуда, «технику репертуарных решеток» Г. Келли, «методику распределения времени» С. Я. Рубинштейна. Так, последняя из перечисленных методик направлена на изучение мотивационной сферы личности, интересов и предпочтений.

Испытуемому предлагают список разнообразных дел и просят примерно указать, сколько часов он затрачивает на их выполнение в течение 20 дней (480 часов). А затем предлагается отметить, сколько времени он затрачивал бы на эти же самые дела, если бы мог распоряжаться временем по своему усмотрению.

В перечень дел включены 17 сфер, такие как сон, еда, транспорт, работа, обучение, домашние дела к заботы, чтение, прогулки, игры, отдых и др. После проведения опросов сопоставляется фактическое и желаемое распределение времени, и на основании совпадений или расхождений делаются выводы о предпочтениях, интересах и установках личности, осознаваемых и неосознанных потребностях. Следует отметить, что к большин-

ству личностных тестов неприменимы традиционные критерии надежности, важности и стандартизации.

В группе психодиагностических личностных методик применяются опросники, содержащие перечень вопросов или утверждений. Испытуемого просят либо дать конкретный ответ на поставленный вопрос, либо определенным образом отнестись к сформулированным утверждениям на разные темы. Опросники бывают устными, письменными либо компьютерными. Ответы в них представлены в открытой или закрытой форме. Открытая форма предусматривает свободный ответ, закрытая подразумевает выбор готовых («да», «нет», «не знаю» и др.).

Опросники могут применяться для исследования черт личности, ее интересов, предпочтений, отношения к окружающим и к себе, самооценки, мотивации и т. д. По сравнению с проективными техниками, сложными з проведении и интерпретации, опросники просты и не требуют длительного обучения экспериментатора. Опросники и анкеты могут использоваться также для получения данных о биографии, жизненном и профессиональном пути личности, для выявления мнений респондента по актуальным жизненным вопросам, для оценки качества процесса обучения и отношения к изучаемым дисциплинам и т. д.

Наиболее известными и широко используемыми в психодиагностике являются многостадийный личностный опросник штата Миннесота (MMPI), личностный опросник Р. Кеттела, патопсихологический диагностический опросник (ПДО), опросники на выявление личностной и ситуативной тревожности, опросник интересов Е. Стронга и др.

Любые опросники, диагностирующие личностные особенности, применимы только в своей культуре. Поэтому перенос этих методов в другие культуры требует особо тонкого перевода, адаптации и апробации каждого вопроса.

Таким образом, достоинством опросников является простота процедуры проведения и интерпретации данных, возможность охватить с их помощью изучение широкого спектра социально-психологических условий жизни и особенностей личности испытуемого. Вместе с тем, учитывая достаточно большой набор имеющихся в настоящее время опросных методов, следует очень осторожно относиться к их подбору для проведения обследования.

Требуется четкое формулирование целей и задач исследования для нахождения наиболее адекватных диагностических приемов.

Проективные методики

«Проективные методики направлены на экспериментальное исследование тех особенностей личности, которые наименее доступны непосредственному наблюдению или опросу» [Соколова Е. Т., 1980]. Среди диагностируемых качеств могут быть названы интересы и установки личности, мотивация, ценностные ориентации, страхи и тревоги, неосознаваемые потребности и побуждения и пр. Проективные методики основываются на едином психологическом механизме «проекции», который анализировали Фрейд и Юнг, суть проекции заключается в невольном приписывании другим людям тех качеств и желаний, которые присущи самому человеку, но в которых человек сам себе не признается, подавляя их. Бессознательные переживания, порожденные неосознаваемыми влечениями человека, доступны объективной диагностике, так как отражаются в характере быстрых словесных ассоциаций, непроизвольных оговорок, в содержании сновидений, фантазий, в определенных ошибках психики, в особенностях рисунков или восприятия неопределенных рисунков. Известный тест Роршаха «чернильных пятен» показал, что разглядывая 5 черных чернильных пятен и 5 цветных пятен, испытуемые говорят, что каждое из пятен им напоминает, на что оно похоже, в результате происходит символический перенос содержания внутреннего мира на внешний. Аналогично детские рисунки, поделки из пластилина, игры отражают внутренний мир ребенка. Широкую известность имеет проективный тест ТАТ (тематический апперцептивный тест), Морган и Мюррей разработали ТАТ в 1935 году. В тесте ТАТ испытуемому предъявляются «нечеткие», неоднозначные рисунки с изображением человеческих фигур и лиц в разных ситуациях, на основе которых человек придумывает рассказ, но при этом он невольно акцентирует внимание на тех или иных деталях изображения, строит свой вариант сюжета, непроизвольно проецируя свои заботы и переживания на героев своих рассказов. Анализ результатов ТАТ может производить только высококвалифицированный психолог, овладевший этой методикой. Легче в обработке и интерпретации — проективный фрустрационный тест Розенцвейга, в котором испытуемый должен приписать какую-нибудь фразу персонажу, изображенному на рисунке, отражающем конфликтную ситуацию. На основе анализа тех фраз, которыми реагировал испытуемый на различные конфликтные ситуации, выявляется уровень

фрустрированности, агрессивности человека, стиль его реакций (агрессивный, самообвинительный или рационализирующий).

Для выявления психологических особенностей ребенка лучше подходят не словесные методики (особенно если речь у ребенка слабо развита), а графические проективные методики, когда ребенка просят нарисовать дерево, или дом, или человека, или семью, или животное. Внешняя простота графических методик, однако, обманчива. Опытный психолог не следует буквально инструкциям по интерпретации подобных рисунков, не делает выводов на основе отдельных признаков и деталей, а учитывает эти признаки в комплексном контексте с известными ему обстоятельствами из жизни ребенка.

Для повышения надежности интерпретации проективных методик в особо важных диагностических случаях привлекают нескольких независимых экспертов-психологов, и определенное заключение делается только в том случае, если их оценки совпадают.

Психолог-диагност несет всю полноту ответственности за возможный моральный ущерб, в том числе за ущерб для соматического и нервно-психического здоровья, который может быть причинен испытуемому при неправильном проведении психодиагностического обследования. Поэтому проводить психодиагностическое обследование имеет право только квалифицированный и подготовленный специалист. Это один из этических принципов психодиагностики. Отметим еще ряд принципов,

- Профессиональные психодиагностические методики могут распространяться только среди аттестованных специалистов.
- Принцип обеспечения суверенных прав личности: человек не должен подвергаться обследованию обманным путем, он должен знать, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты.
- Принцип объективности — обследование должно быть беспристрастным, в рамках доброжелательного нейтрального общения с испытуемым, без проявления симпатии или антипатии, без оказания помощи и подсказок.
- Принцип конфиденциальности — вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть конфиденциальной и может быть доступна только для тех, для кого она предназначена.
- Принцип психопрофилактического изложения результатов — результаты диагностики должны быть преподнесе-

ны в ободряющем, не травмирующем психику и самооценку испытуемого контексте

Контрольные вопросы

1. *Что представляет собой психодиагностика, с какими областями знаний она связана?*
2. *Какие цели и задачи решает психодиагностика? На какие этические принципы она опирается?*
3. *Что такое операционная классификация психодиагностических методик?*
4. *Чем отличаются объективные тесты от тестов-опросников?*
5. *Перечислите достоинства и недостатки метода тестов.*
6. *Каким образом проверяется надежность теста?*
7. *С помощью какой процедуры проверяется валидность теста?*
8. *Как влияет выборка стандартизации на репрезентативность тестовых норм?*
9. *Приведите примеры стандартных шкал, используемых в психодиагностике.*
10. *Чем характеризуются проективные методики?*
11. *Чем тест личностных конструктов отличается от семантического дифференциала? К какой группе методик указанные тесты относятся?*
12. *Каковы особенности тестов достижения?*

Литература

1. *Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М,* Справочник по психодиагностике. Киев, 1989.
2. *Войтко В. И., Гильбух Ю. 3.* Школьная психодиагностика: достижения и перспективы. Киев, 1980.
3. Общая психодиагностика (ред. А. А. Бодалев, В. В. Столин). МГУ, 1987.
4. Основы психодиагностики (ред. В. Г. Шмелев), Ростов н/Д, 1997.
5. Психологическая диагностика. Проблемы и исследования. М., 1981.

Глава 2

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Занятие 1. Восприятие, внимание, память

Примерный план

1. Ощущения, восприятие, иллюзии восприятия (7 \ гл. 3.1). Психодиагностика сенсорных способностей.

2. Внимание и его свойства (7 \ гл. 3.3). Психологическое тестирование особенностей внимания.

3. Непроизвольная память. Произвольная память. Психодиагностика мнемических способностей.

Литература

1. *Андреев О. Л., Хромов Л. Н.* Техника тренировки памяти. Екатеринбург, 1992.
2. *Андреева И. В., Иванов В. Ф.* Практикум по психологии. Л. 1991.
3. *Аткинсон В.* Память и уход за ней. Орел, 1992.
4. *Баскакова И. Л.* Внимание дошкольника, методы развития. М., 1993.
5. *Гамезо М. В., Домашенко И. А.* Атлас по психологии. М., 1986.
6. *Грановская Р. М.* Элементы практической психологии. Л.,1991.
7. Исследования памяти. М., 1990.
8. *Кузнецов О. А.* Техника быстрого чтения. М., 1987.
9. *Лапп Д.* Улучшаем память в любом возрасте. М., 1993.

10. *Лезер Ф.* Тренировка памяти. М., 1990.
11. *Миракян А. И.* Константность и полифункциональность восприятия. М., 1992.
12. Практикум по общей психологии. М., 1978.
13. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов н/Д, 1999 (гл. 3).

Практические задания

Опыт 1. Ощущения и восприятие

Ход опыта. Испытуемый закрывает глаза, ему на ладонь кладут какой-нибудь небольшой предмет, и, не ощупывая предмет, испытуемый отвечает на вопрос: «Что вы можете сказать о предмете? Он легкий? Холодный?» Так выявляются отдельные ощущения. Затем с закрытыми глазами испытуемый ощупывает предмет, формирует целостный образ предмета, отвечая на вопрос: «Что теперь вы можете сказать о предмете?» Так проявляются восприятие и опознание предмета.

Опыт 2. Иллюзии

Ход опыта. Рассмотрев рис. 2.1, обсудить результаты восприятия, сделать вывод: в зависимости от соотношения частей и целого могут возникать различные иллюзии восприятия. Затем, рассмотрев рис. 2.2, обсудить причину иллюзии неравенства сторон (вывод: перенос размеров площади на длину сторон). Рассмотрев рис. 2.3, обсудить, почему вертикальные линии кажутся длиннее горизонтальных (гипотеза: движение глаз по вертикали требует больше усилий, чем движение глаз по горизонтали).

Другие иллюзии (см.: Атлас по психологии. С. 152—158).

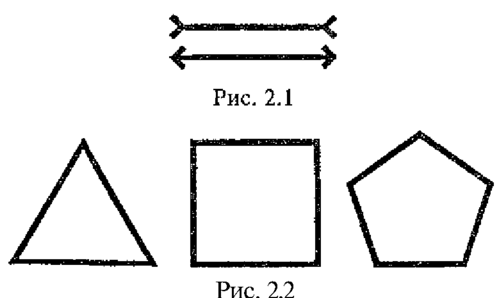


Рис. 2.1

Рис. 2.2

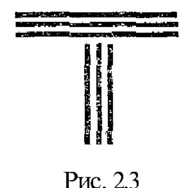


Рис. 2.3

Опыт 3, Тест «Корректурная проба»

Изучение работоспособности, переключаемости внимания по корректурным таблицам. Оценить переключаемость внимания, работоспособность в баллах производительности по девятибалльнойсистеме.

Методика. Корректурная таблица А. Г, Иванова-Смоленского.

Ход работы. Вычеркивание и подчеркивание букв. Просматривая буквенную таблицу, человек должен вычеркивать букву «А», а букву «К» — подчеркивать. Работать в течение 8 минут максимально быстро и внимательно. Через 4 минуты после начала работы исследователь говорит слово «черта». Обследуемый должен остановить работу и поставить вертикальную черту. Затем испытуемый должен продолжать работу, изменив способ: букву «А» — подчеркивать, а букву «К» — вычеркивать. Когда истекут 8 минут, исследователь произносит «черта — конец работы», обследуемый должен поставить вертикальную черту.

Оценка внимания, переключаемости внимания, работоспособности производится в баллах производительности по девятибалльной системе. Для этого:

а) подсчитывается общее число просмотренных знаков (букв). Допустим, обследуемый просмотрел 1 475 знаков;

б) сосчитывается число ошибок (пропущенных, или неправильно вычеркнутых, или неправильно подчеркнутых букв). Каждая такая ошибка составляет 20 очков. Каждая пропущенная строка — 60 очков. Допустим, сделано 20 ошибок, т. е. 20 x 20 = 400;

в) определяем число правильно отмеченных букв. Для этого из 1475 (общее число просмотренных знаков) вычитаем 400 (20 ошибок, каждая составляет 20 очков: 20 x 20 = 400);

г) теперь переводим в баллы производительность (табл. 1.).

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ (корректурная таблица Иванова-Смоленского в масштабе 1 : 2)

**АКСНВЕАНЕРКВСОАЕНВРАКОЕСАНРКВНЕОРАКСВОЕС
ОВРКАНВСАЕРНВКСОАНЕОСВНЕРКАОСЕРВКОАНКСА
КАНЕОСВРЕНАКСОЕНВРКСАРЕСВНЕСКАОЕНСВКРАЕО
ВРЕСОАКВНЕСАКВРЕИСОАКВРЕНСОКВРАНЕОКРВНАС
НСАККРВОСАРНЕАОСКВНАРЕНСОКВРЕАОКСНВРАКСОЕ
РВОЕСНАРКВОКРАНВОЕСВНЕАРОКВНЕСАОКРЕСЛВКН
ЕНРАЕРСКВОКСЕРВОСАНОВРКАСОАРНЕОАРЕСВОЕРВ
ОСКВНЕРАОСЕНВСНРЛЕОКСАНРАЕСВРНВКСИАОЕРСН
ВКАбВСНЕРКОВНЕАНЕСВНОКВНРАЕОСВРВОАНСКОКР
СЕНАОВКСЕАВНСКРАОВКСЕОКСВНРАКОКРЕСВКОЕНС
КОСНАКВНАЕСЕРВНСКОАЕНСОВНРВКОСНЕАКОВНСАЕ
ОВКРЕНРЕСНАКОКАЕРВСАРКВОСВНЕРАНСЕОВРАКВО
АСВКРАСКОВРАКНСОКРЕНГРЕАОКСАКРНРАКАЕРКС
НАОСКОЕОВСКОАЕОЕРКОСКВНАКВОВСОЕАСНВСРНАК
ВНЕОСЕАВКРНВСНВКАСВКАНАКРНСРНЕОКОВСНВОВР
СЕРВНРКСРКВНЕАРАНЕРВОАЕСЕРАНЕРВОАРНВСАРВ
ЕРНЕАЕОРНАСРВКОВРАЕОСЕОВНАНЕОВСКОВРНАКСЕ
РВКОСКАОЕНРВОСКРЕНАЕАНАКВСЕОВКАРЕСНАОВКО
АОВНРВНСРЕАОКРЕНСРЕАКВСЕОКРАНСВНАЕОВНРС
КАОРЕСВНАОЕСВОКРНКРКРАЕРКОАСАРВНАЕОСКРВК
ОКРАНАОЕСКОЕРНВКАРСВНРВНСЕОКРАНЕСНВКРАНВ
ЕРАКОКСОВРНАЕАСВКВНОСЕНВРАКРЕОСОВРАОЕСЕА
НЕСВКРЕАКСВНОЕНЕОСВНЕОРКАКСВНЕОКРОКАПЕОС
РНЕСВНРКОВКОАРЕОВОКСНВКАЕРВОСНЕАКАСНВОЕН
СВЕОВКРАНРЕСКОАНВРКАНВСОЕРАНВОСАРКВНСОЕ
ОКАНЕКРВСГНРКАЕСВОКАРЕОКВНАРЕСКВИНОСАРНВ
КРНСАОЕРКОСНВКОЕРВОСКАЕРНСОАНВРКВЕНРАКС
РНВКОСНЕАКВРСОАНСКВОАСНЕВОЕНСКВРНАОЕНСОА
НСОАКВРНСАОЕРВСКОЕНАРНВОСКАКРНСЕОВСЕНВК
ЕКРНСОАРВНЕСАРКВРНСЕНВРАКВСЕОКАЕРКОВНЕАС
ОЕНРВКСЕРВНАОЕАСКРЕНВКСОАРЕОКСЕРНЕАРВСКВ
АНСОКРВНЕОСКВНРЕОКРАСВОЕРНРКВНРКАСОВНАОК
РВАКРНЕСОКАРКВОАСРЕОКРАНВРЕСКРНВКОЕСАНЕО
ВРКОАСНАКОКВОСЕРКВНЕРАКСНЕОКРЕАСОКРКРЕОВНС
СЕОВНАРКОСВНРЕАНРОАСОКРЕАОСВКАКРЕРКОЕСВН
ОАЕРВКСОЕНРАКРНСЕАКОВОЕНСАНРВОСЕНВОКНВРА
ЕСНАКВОЕРЕНСАКВОАЕРКСЕНРАКРВСАЕОВНЕСРКВО
ОКРЕСОАНЕРВНЕСКАОРВРКОСАКВСКАКРЕСВНАКРЕС
СВКОАНРВСКОЕРНАКВСНЕРАЕОВРНАКВСКВОЕРАВОК
ВРАСНРКОЕАСОВРЕСКОАНЕСНВСКАЕОРНАКЕРНСОКВ**

Таблица 1

Производительность	Количество правильно отмеченных букв	Баллы
Низкая	1 000—1 200	1
	1 201—1 350	3
Удовлетворительная	1 351-1 500	4
	1 501—1 700	5
	1 701-1 850	6
Высокая	1 851—2 000	7
	2 001—2 050	8
	Более 2 150	9

Результаты, полученные у всех обследуемых, следует занести в таблицу протокола и сделать вывод согласно контрольным задачам. Оценить основные типологические свойства возбуждения и торможения — их силу, уравновешенность и подвижность.

Опыт 4. Тест «Таблицы Шульте»

Исследование переключения внимания в условиях активного выбора полезной информации (по таблице Шульте).

Исследовать скорость переключения внимания, работоспособность и упражняемость в условиях активного выбора полезной информации каждым обследуемым студентом группы.

а. Определить время (в с) выбора испытуемым по порядку цифр от 1 до 25 в 5 квадратах.

б. Определить среднее время поиска цифр в квадрате.

в. Начертить график, на котором по оси абсцисс отложить номера квадратов (1, 2, 3, 4, 5), а по оси ординат — время поиска всех цифр в соответствующем квадрате.

Ход работы. Испытуемому исследователь дает инструкцию — работать максимально быстро и внимательно. Затем исследователь замечает время по секундомеру, а испытуемый показывает числа от 1 до 25, называя их вслух. Исследователь определяет время, потраченное испытуемым для поиска 25 цифр по порядку сначала в первом, а затем во 2, 3, 4 и 5 квадратах. Исследователь отмечает в тетради время для каждого квадрата. Затем вычисляют среднее время для одного квадрата (поиска цифр в одном квадрате) и выражают графически. Делают вывод о пере-

ключаемости внимания, работоспособности и упражняемости у разных студентов группы.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ (таблица Шульте)

Покажите по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух (с максимальной скоростью)

21	12	7	1	20
6	15	17	3	18
19	4	8	25	13
24	2	22	10	5
9	14	11	23	16

14	18	7	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	2	25	3	15
19	13	17	12	4

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

9	5	11	23	20
14	25	17	1	6
3	21	7	19	13
18	12	24	16	4
8	15	2	10	22

	14	12	23	2
18	25	7	24	13
Г.	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Опыт 5. Тест «Распределение и переключение внимания»

Ход опыта.

1. Испытуемый пишет на доске числа от 1 до 20 и одновременно громко считает в обратном порядке от 20 до 1. Сравнить время выполнения, количество ошибок, степень затруднения у разных испытуемых.

2. По рис. 2.4 испытуемый должен найти и показать поочередно белые цифры в возрастающем порядке и черные цифры в убывающем порядке, т. е. 1 — белое, 24 — черное, 2 — белое, 23 — черное и т. д. Фиксируется время выполнения задания, количество ошибок. Для водительских профессий переключаемость внимания является профессионально необходимым качеством и должна быть не менее 4 баллов — это порог профпригодности.

8	9	24	20	15	6	19
4	5	12	1	24	13	23
14	18	17	22	2	11	6
22	11	7	21	8	3	9
2	7	16	23	19	16	3
13	1	21	5	10	25	17
15	10	18	20	4	14	12

Рис. 2.4

Анализ результатов.

Баллы	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Время выполнения	2 мин 40 с — и менее	2 мин 41 с — 5 мин 30 с	5 мин 31 с — 6 мин 30 с	6 мин 11 с — 8 мин	
Количество ошибок	0	0	**1-2**		5

Опыт 6. Методика «Красно-черная таблица»

Предназначена для оценки переключения внимания.

Инструкция: «Вам будет предложена таблица с красными и черными числами. Вы должны отыскивать красные и черные числа попеременно, причем красные в убывающем порядке от 25 до 1, а черные в возрастающем от 1 до 24. Записывать надо только буквы, стоящие рядом с числами. Время работы — 5 мин».

Например: красная цифра 25, пишем букву Р, потом черная цифра 1, пишем букву В. Далее красная цифра 24, пишем букву И, черная 2, пишем букву Н. Таким образом, на листе ответов получается ряд букв: Р В И Н......

Методика оценивается по количеству правильно воспроизведенных пар букв.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ (к тесту «Красно-черная таблица» в масштабе **1:2)**

8-к	24-у	13-м	7-ф	22-б	12-н	5-б
8-х	14-ф	14-р	17-ш	15-д	6-г	3-е
19-к	3-к	18-ч	23-к	16	18-х	17-р
21-р	13-а	1-р	22-ш	1	23-г	20-д
5-м	10-е	4-ф	25-р	21	2-т	19-ж
12-ж	6-б	16-у	20-м	4-е	10-б	9-а
2-н	7-н	11-л	15-у	9-к	24-н	1-в

Примечание: темные квадраты соответствуют красному цвету символов.

Опыт 7. ВДегодика Мюнстерберга

Направлена на определение избирательности внимания. Рекомендуетсядляиспользованияприпрофотборенаспециальности, требующиехорошейизбирательностииконцентрациивнимания,а такжевысокойпомехоустойчивости.

Инструкция: «Среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача — как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова».

Пример:
рюклбюсрадостьуфркип

Время работы — 2 мин. Методика применяется как в группе, так и индивидуально. Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Бсолнцевтргщоцэрайонзгучновостьъхэьгчяфактьуэкзаметрочягщкипршща
шгцкпрокуроргурссабетеорияемтоджебьамхоккейтроицафцуйгяхтаргатшщ
телевизорболджщзхюэлщьбпамятьшогхеюжидпргщхщнздвосприятие
йцукендшизхьвафыпродлблюбовьабфырплодслдспектакльячсинтьбюн
бюерадостьвуфциеждлортпнародшалдьхэшщгиернкуыфйшрепортажэк
ждорлафывюфбьконкурсйфнянячыувскарпличностьзжэьеюдшщглоджин
эрпплаваниеедтлжэзбытрдшжнпрывкомедияшлкуйфотчаяниейфрлнькрымж
ячвтлджэхыфтасенлабораторияггщдщнруцтригшчтлроснованиезхжьюбкакн
щдэркентавропруквсмтрпсихиатрияблмстчьйфясмтщзаяцгнэьнзхтмтестприкц

Опыт 8. Прием информации

Ход **опыта.** Экспериментатор зачитывает в быстром темпе слова, а испытуемые (вся группа) должны эти слова классифицировать и записать сокращенно в нужную колонку. Выделяют 5 колонок в таблице: химические элементы, человеческие чувства, мебель, деревья, животный мир. Зачитываются 32 слова (повторять их нельзя): натрий, кошка, диван, верба, тревога, водород, хорек, кресло, восторг, черемуха, ель, серебро, сервант, рысь, любовь, гелий, медведь, лев, стол, тополь, усталость, дуб, каш-

тан, аргон, воробей, железо, клен, медь, сазан, береза, соболь, радий.

Испытуемые считают количество слов, которые успели записать. Если количество записанных слов равно 32 — прием информации эффективен, если 31—29 — посредственный прием, если ниже 28 — прием информации затруднен, человек не успевает за средним темпом подачи информации.

Опыт 9. Тест «Непроизвольная память»

Ход опыта. Для исследования непроизвольной памяти можно использовать опыт «Прием информации». Для этого после проведения опыта «Прием информации» отвлеките внимание обследуемых обсуждением какой-либо проблемы минут на 5—10, предварительно попросив закрыть тетради, где они выполняли опыт 8. Затем неожиданно для испытуемых попросите вспомнить и записать в любом порядке те слова, которые они классифицировали. На воспоминание отводится 5—7 минут, затем подсчитывается количество воспроизведенных слов (П), проверяется их правильность, определяется число сфантазированных слов (М) и вычисляется показатель непроизвольной памяти:

$$НП = (П - М) /32 \times 100\%.$$

Анализ результатов: НП = 70% — очень высокий уровень непроизвольной памяти, НП = 51—69% — высокий, выше среднего уровень развития НП; НП = 41—50% ~ хорошая, средняя норма НП для взрослого человека; НП = 31—40% — посредственная норма для взрослого человека; НП = 15—30% — низкий уровень НП, ниже среднего уровня; НП = 10% и ниже — дефект памяти.

Обсудите вопросы: «От чего зависит эффективность непроизвольной памяти? Если надо было только прослушать слова, но не надо было их классифицировать, записывать, они запомнились бы лучше или хуже? Была ли у них цель запомнить эти слова? Почему же они все-таки запомнились?»

Сделать вывод: эффективность НП повышается, если человек интенсивно работает над информацией (осмысливает, анализирует, классифицирует, записывает и т. п.), хотя и специально ее не заучивает, но информация запоминается сама собой за счет активной деятельности человека.

Опыт 10. Тест «Объем кратковременной памяти»

ВАРИАНТ А. ЦИФРОВОЙ МАТЕРИАЛ

Ход опыта. Студентам зачитывают ряды чисел с постоянно нарастающим количеством цифр. После команды «Записывайте» студенты должны записать запомнившиеся числа в том же порядке, как они были предъявлены.

Числа: 439, 3 953, 42 731, 619 473, 5 917 423, 98 192 647, 382 951 746.

При проверке правильности запомнившихся цифр начисляют баллы: за каждую правильно воспроизведенную цифру на правильном месте присуждается по 1 баллу, за пропущенную или неверную цифру — 1 штрафной балл, за перестановку места правильно воспроизведенной цифры — штраф в 0,5 балла. Определяются баллы по каждому ряду. Находится максимально высокий показатель, достигнутый студентом в любом из предъявленных рядов. Объем кратковременной памяти (ОКП) = мах (максимальному) баллу.

ВАРИАНТ Б. СЛОВЕСНЫЙ МАТЕРИАЛ

Ход опыта. Студентам зачитывают 10 слов. После команды «Записывайте» студенты должны записать запомнившиеся слова в том же порядке, как они были предъявлены.

Слова: утро, серебро, ребенок, река, север, вверх, капуста, стакан, школа, ботинок.

Оценка правильности воспроизведения в баллах проводится так же, как в варианте А.

Сделать выводы: объем кратковременной памяти 7±2, но эти показатели могут быть повышены, если «куски информации-» более информационно насыщены за счет группировки, объединения цифр, слов в единый целостный «кусок-образ»; например, при запоминании словесного материала слова: река, серебро, ребенок, утро — могут быть объединены в единый образ и выступать как один целостный «кусок информации».

Опыт 11. Методика «Память на числа»

Методика предназначена для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности. Задание заключается в том, что обследуемым демонстрируется в течение 20с таблица с

12 двузначными числами, которые нужно запомнить и после того, как таблица убрана, записать на бланке.

Инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с числами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 с запомнить как можно больше чисел. Через 20 с таблицу уберут, и вы должны будете записать те числа, которые вы запомнили».

ТАБЛИЦА

13	91	47	39
65	83	19	51
23	94	71	87

Оценка кратковременной зрительной памяти производилась по количеству правильно воспроизведенных чисел. Норма взрослого человека — 7 и выше. Методика удобна для группового тестирования.

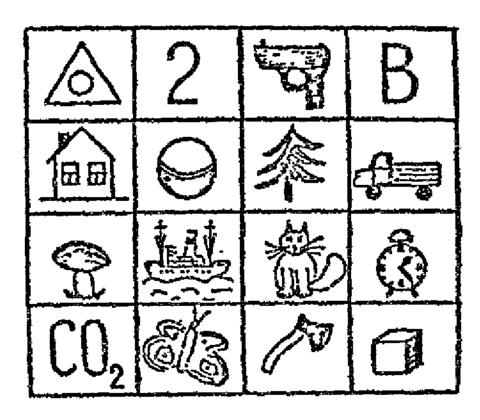
Опыт 12. Методика «Память на образы»

Предназначена для изучения образной памяти. Методика применяется при профотборе. Сущность методики заключается в том, что испытуемому экспонируется таблица с 16 образами в течение 20с. Образы необходимо запомнить и в течение 1 минуты воспроизвести на бланке.

Инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с образами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 с запомнить как можно больше образов. Через 20 с уберут таблицу, и вы должны будете зарисовать или записать словесно те образы, которые запомнили».

Оценка результатов тестирования производится по количеству правильно воспроизведенных образов Норма — 6 правильных ответов и больше.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ



Опыт 13. Различие между узнаванием и воспроизведением

Ход опыта. Студентам предъявляется 9 фигур. Студенты должны запомнить, а затем воспроизвести по памяти изображенные на рисунке 2.5 *а* фигуры. Закрыв бумагой предыдущий рисунок, узнайте на рис. *25 б* фигуры из него.

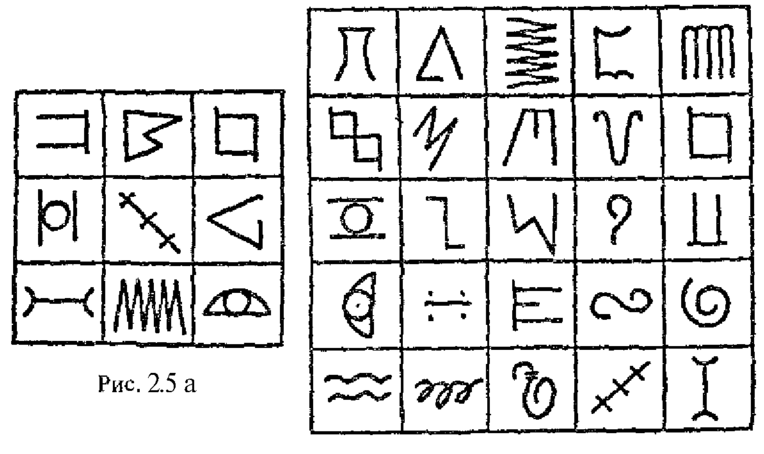


Рис. 2.5 а

Рис. 2 5

Опыт 14. Осмысленность восприятия в запоминании

СЕРИЯ А

Материал. Пары слов для запоминания: кукла — играть, курица — яйцо, ножницы — резать, лошадь — сено, книга — учить, бабочка — муха, щетка — зубы, барабан — пионер, снег — зима, петух — кричать, чернила — тетрадь, корова — молоко, паровоз — ехать, груша — компот, лампа — вечер.

Ход опыта. Студентам зачитывают слова. Они должны постараться запомнить их попарно. Затем преподаватель прочитывает только первое слово каждой пары, а студенты записывают второе.

При проверке медленно читают пары слов. Если второе слово записано правильно, то ставят «+», если неправильно или вообще не записано — ставят «–».

СЕРИЯ Б

Материал. Пары слов для запоминания: жук — кресло, перо— вода, очки — ошибка, колокольчик — память, голубь — отец, лейка — трамвай, гребенка — ветер, сапоги — котел, замок — мать, спичка — овца, терка — море, салачки — завод, рыба — пожар, топор — кисель.

Ход опыта. Характер предъявления и проверка такие же, как в серии А. После проведения опыта сравнивают количество запомнившихся слов по каждой серии и студенты отвечают на вопросы: «Почему хуже запомнились слова серии Б? Пытались ли вы установить связь между словами серии Б?»

Вывод: для успешности запоминания надо включить материал в систему, которая отражает объективные связи.

Опыт 15. Методика «Оперативная память»

Методика применяется для изучения кратковременной памяти в случаях, когда кратковременная память несет основную функциональную нагрузку.

Испытуемому вручается бланк, после чего экспериментатор дает следующую инструкцию.

Инструкция: «Я буду зачитывать числа — 10 рядов из 5 чисел в каждом. Ваша задача — запомнить эти 5 чисел в том порядке, в каком они прочтены, а затем в уме сложить первое число со

вторым, второе с третьим, третье с четвертым, четвертое с пятым, а полученные четыре суммы записать в соответствующей строке бланка. Например, 6, 2, 1, 4, 2 (записывается на доске или на бумаге). Складываем 6 и 2 — получается 8 (записывается); 2 и 1 — получается 3 (записывается), 1 и 4 — получается 5 (записывается); 4 и 2 — получается 6 (записывается)».

ОБРАЗЕЦ БЛАНКА

№ ряда	Сумма
1.	
2.	
3.	

СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ

1.	5, 2, 7, 1, 4
2.	3, 5, 4, 2, 5
3.	7, 1, 4, 3, 2
4.	2, 6, 2, 5, 3
5.	4, 4, 6, 1, 7
6.	4, 2, 3, 1, 5
7.	3, 1, 5, 2, 6
8.	2, 3, 6, 1, 4
9.	5. 2, 6, 3, 2
10.	3, 1, 5, 2, 7

КЛЮЧ

1.	7, 9, 8, 5
2.	8, 9, 6, 7
3.	8, 5, 7, 5
4.	8, 8, 7, 8
5.	7, 9, 7, 8
6.	6, 5, 4, 6
7.	4, 6, 7, 8
8.	5, 9, 7, 5
9.	7, 8, 9, 5
10.	4, 6, 7, 9

Если у испытуемого есть вопросы, экспериментатор должен ответить на них и приступить к проведению теста. Интервал между чтением рядов — 15 с.

Подсчитывается число правильно найденных сумм (максимальное их число — 40). Норма взрослого человека — от 30 и выше.

Методика удобна для группового тестирования. Процедура тестирования занимает мало времени — 4—5 мин. Для получения более надежного показателя оперативной памяти тестирование можно через некоторое время повторить, используя другие ряды чисел.

Опыт 16. Тренировка и развитие памяти

Метод образной визуализации позволяет повысить эффективность кратковременной памяти.

Для развития способности к воссозданию мысленных образов проведем упражнение 1. Закройте глаза и представьте соответствующие картины, названия которых произносит экспериментатор: 1) лев, нападающий на антилопу; 2) собака, виляющая хвостом; 3) муха в вашем супе; 4) миндальное печенье в коробке; 5) молния в темноте; 6) пятно на вашей любимой одежде; 7) бриллиант, сверкающий на солнце; 8) крик ужаса в ночи; 9) радость материнства; 10) друг, ворующий деньги из вашего кошелька.

А теперь вспомните и запихните названия визуализированных картинок. Проверьте, какие образы вспомнили правильно. Если вспомнили более 8 образов, упражнение выполнено успешно. Следующее, более сложное, упражнение 2.

С закрытыми глазами представьте себе внешний вид предметов, их вкус, запах, звуки и прочие ощущения, связанные с теми предметами, названия которых читает экспериментатор: бумага, шерсть, ликер, ваниль, сапог, гнездо, телега, палец, кот, волосы, колесо, слон, шелк, поцелуй, птица. А затем вспомните и запишите по памяти эгк слова, проверьте, сколько слов из 15 предъявленных вы запомнили. Если вы запомнили более 9 слов (что выше объема кратковременной памяти), то упражнение выполнено успешно.

Упражнение 3. С открытыми или лучше с закрытыми глазами создайте в уме образ каждого предмета (названия которых попарно произносит экспериментатор), затем мысленно объедините оба предмета в одной четкой картине и обратите внимание, какие ассоциации, эмоции (радость, грусть, удивление и т. п.) возникли: горшок/ коридор, ковер/кофе, кольцо/лампа, ноготь/словарь, гамма/ жевательная резинка, солнце/палец, двор/ножницы, бифштекс/песок, зубной врач/туалет. Запишите по памяти и затем проверьте, какие образы, пары слов запомнились.

Упражнение 4. Слушая слова, которые произносит экспериментатор, представляйте их образы и соединяйте в единый сюжет, в единый сказочный мультипликационный фильм. Например, составьте образный фильм из слов: дом, павлин, трава, платье, очки, скрепка, ножницы, окно, клей, дерево, гвоздь. Запишите по памяти слова, проверьте их, расскажите, какой сюжет вы придумали из этих слов. Через 1—2 недели вспомните эти

слова и сюжет; обычно это удается сделать легко, если вы успешно применили метод визуализации.

Метод мест позволяет запомнить слова в требуемой последовательности. Например, выделим последовательность мест в квартире, а затем мысленно объединим в единую образную картину места в квартире и требуемые слова.

Места в квартире	*Список запоминаемых слов*
1. Входная дверь	1. Станция техобслуживания
2. Коридор	2. Банк
3. Гостиная	3. Почта
4. Спальня	4. Химчистка
5. Кухня	5. Магазин
6. Ванная	6. Детсад
7. Туалет	7. Кинотеатр
8. Кладовая	8. Больница

Например, образно представим первые ассоциации: поломанная машина загораживает входную дверь, банковские чеки и деньги разбросаны в коридоре, и т. п. Затем, мысленно проходя по местам в квартире, вспомните запоминаемые слова, проверьте правильность их последовательности.

Более сложное упражнение: составьте и запишите свой список мест в вашей квартире в естественной и привычной неизменной для вас последовательности (20 мест). Мысленно помещайте в эти места (трюмо, шкаф, диван и пр.) образы тех слов, которые читает экспериментатор: 1) паспорт, 2) водительские права, 3) билеты на самолет, 4) записная книжка, 5) фотоаппарат, 6) зубная паста, 7) зубная щетка, 8) фен, 9) бритва, 10) зонтик, 11) купальник, 12) лекарство, 13) нитка с иголкой, 14) защитный крем от солнца, 15) стиральный порошок, 16) солнечные очки, 17) походная обувь, 18) плащ, 19) шляпа от солнца, 20) ключи от дома. Запишите по памяти слова, проверьте их последовательность.

Опыт 17. Тест «Долговременная память»

Цель работы. Определение объема кратковременной и долговременной памяти.

Контрольные задачи. Определить объем кратковременной и долговременной памяти у каждого студента учебной группы путем определения числа запомнившихся слов после каждого из пяти зачитываний исследователем 20 тестовых слов.

МЕТОДИКА 1. Заучивание 20 тестовых слов.

Ход работы. Экспериментатор зачитывает 20 слов. Не должно быть слов, которые обозначают предметы, окружающие испытуемого в данный момент. Испытуемый воспроизводит письменно слова после каждого зачитывания в любом порядке (закрывая результаты предыдущего воспроизведения).

Оценка кратковременной памяти. Для оценки памяти рекомендуется построить график. На оси ординат откладывается число запомнившихся слов, по оси абсцисс — число повторений. Если к 5-му зачитыванию обследуемый запомнил 20 слов — удовлетворительно, если к 3-му — хорошо. Если число слов нарастает и к третьему зачитыванию устанавливается максимум, то это означает, что психической истощаемости не отмечается. Если обследуемый воспроизводит мало слов и после 2—4 повторений количество их уменьшается, то это свидетельствует об истощаемости. Вплетение лишних слов расценивается как один из признаков ослабления психической деятельности.

МЕТОДИКА 2. Производится запоминание и воспроизведение текста со смысловой связью.

Проверка долговременной памяти. Примерно через 0,5 часа просят повторить эти слова. Воспроизведение 2/3 слов — удовлетворительно. Затем производится воспроизведение текста со смысловой связью. Сравнивают это воспроизведение сразу после зачитывания и через 1/2 часа с запоминанием 20 слов без смысловой связи.

В протоколе и на классной доске в виде таблицы записывают результаты исследования у разных испытуемых и делают вывод об индивидуальных различиях памяти и значении ассоциативной (смысловой) памяти у человека.

Анализ результатов проведенной работы. Результаты опыта запишите в виде протокола. Сформулируйте выводы из приведенных лабораторных исследований, сделайте резюме.

ТЕСТ I. 20 предлагаемых слов и их порядковые номера. Закройте текст, на листке напишите слова с их порядковыми номерами.

1. Украинец
2. Экономика
3. Каша
4. Татуировка
5. Нейтрон
11. Масло
12. Бумага
13. Пирожное
14. Логика
15. Стандарт

6. Любовь	16. Глагол
7. Ножницы	17. Прорыв
8. Совесть	18. Дезертир
9. Глина	19. Свеча
10. Словарь	20. Вишня

Продуктивность запоминания вы сможете вычислить по формуле:

$$\frac{\text{количество правильно воспроизведенных слов}}{\text{количество предлагаемых слов}} \times 100\ \%.$$

ТЕСТ 2. В течение 60 с прочитайте текст. В нем выделены жирным шрифтом и пронумерованы 10 главных мыслей. Попытайтесь воспроизвести их, сохраняя указанную последовательность.

В 1912 году в Атлантическом океане произошла катастрофа. Огромный пассажирский пароход **«Титаник»,** шедший первым рейсом из Европы в Америку, столкнулся в тумане с плавающей ледяной горой — айсбергом. 1) Получил пробоину и стал тонуть. 2) «Спустить шлюпки!» — скомандовал капитан. Но шлюпок оказалось недостаточно. 3) Их хватило только на половину пассажиров. «Женщины и дети — к **сходням,** мужчинам надеть спасательные **пояса»,** — раздалась вторая команда. Мужчины молча отошли от борта. 4) Пароход медленно погружался в темную холодную воду. 5) Вот началась посадка в **последнюю** шлюпку. 6) И вдруг к сходням крича бросился какой-то толстяк с перекошенным от страха лицом. 7) Расталкивая женщин к детей, он пытался вскочить в шлюпку. 8) Послышался щелчок — это капитан выстрелил из пистолета. 9) Трус упал на иалубу мертвым. 10) Но никто не оглянулся в его сторону.

Формула:

$$\frac{\text{количество правильно воспроизведенных мыслей}}{\text{количество выделений в тексте}} \times 100\%.$$

Сложив цифры, полученные по двум тестам, а затем разделив сумму на два, вы узнаете среднюю продуктивность запоминания. 90—100 — отличный результат; **70—90 — очень** хороший результат; 50—70 — хороший; **30—60** — удовлетворительный; 10—30 — плохой; 0—10 **— очень** плохой.

Занятие 2. Мышление

Примерный план

1. Мышление, характеристика мыслительных операций, структура процесса решения мыслительном задачи.

2. Психологическое тестирование уровня развития мышления. Тест «Логически-понятийные соотношения*. Тест «Логичность умозаключения».

3. Интеллект человека Диагностика интеллектуального развития..

4. Креативные особенности личности. Особенности творческого воображения. Анализ творческого процесса. Диагностика творческого потенциала.

Литература

1. *Айзенк Г.* Проверьте свои способности. М., 1992.
2. *Видингев Н. В,* Природа интеллектуальных особенностей человека. М., 1992.
3. *Воробьев А. Я.* Тренинг интеллекта. М., 1989.
4. *Грановская Р. М.* Элементы практической психологии. Л., 1991.
5. *Кирнос Д. И.* Индивидуальность и творческое мышление. М., 1992.
6. *Орлов Ю. М.* Саногенное мышление. М., 1993.
7. Общая психология /Под ред. А, В. Петровского. М., 1991.
8. *Петров Ю. А.* Культура мышления. МГУ, 1990,
9. *Петухов В. В.* Психология мышления. МГУ, 1987.
10. *Пономарев Я. А.* Психология творческого мышления. М., 1988.
11. Практикум по общей психологии. М., 1979.
12. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов н/Д, 1999.

Практические задания

Опыт 1. Тест Липпмана «Логические закономерности»

Ход опыта. Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить

два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

1) 2, 3, 4, 5, 6, 7
2) 6, 9, 12, 15, 18, 21
3) 1, 2, 4, 8, 16, 32
4) 4, 5, 8, 9, 12, 13
5) 19, 16, 14, 11, 9, 6
6) *29,* 28, 26, 23, 19, 14
7) 16; 8; 4; 2; 1; 0,5
8) 1, 4, 9, 16, 25, 36
9) 21, 18, 16, 15, 12, 10
10) 3, 6, 8, 16, 18, 36

Проверить правильность ответов и уровень развития логического мышления по «ключу» (см. «Ключи»).

Опыт 2. Тест «Логически-понятийное мышление. Образование сложных аналогий»

Ход опыта. В «Образце» расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения, например, «Овца — стадо» — часть и целое, «Малина — ягода» — определение, «Море — океан» — различаются в количественном отношении, и т. д. В части «Материал» расположены пары слов, принцип связи которых испытуемые должны сопоставить с одним из образцов, например, «Глава — роман» аналогично «Овца— стадо» (указать номер аналогичного образца: «Глаза — роман» — 1),

Образец: 1. Овца — стадо
2. Малина — ягода
3. Море — оксан
4. Свет — темнота
5. Отравление — смерть
6. Браг — неприятель

МАТЕРИАЛ:

1. Испуг — бегство
2. Физика — наука
3. Правильно — верно
4. Грядка — огород
5. Похвала — брань
11. Десять — число
12. Праздность — безделье
13. Глава — роман
14. Покой — движение
15. Бережливость — скупость

6. Пара — два
7. Слово — фраза
8. Бодрость — вялость
9. Свобода — независимость
10. Месть — поджог
16. Прохлада — мороз
17. Обман — недоверие
18. Пение — искусство
19. Капля — дождь
20. Радость — печаль

Ключ смотрите в конце опытов.

Опыт 3. Тест «Логичность умозаключений»

Ход **опыта.** Испытуемым предъявляются на слух задания. В каждом задании два связанных между собой суждения и вывод-умозаключение. Некоторые умозаключения правильны, а другие заведомо неправильны. Требуется определить, какие выводы правильны, а какие ошибочны. Время обдумывания каждого задания — 10 с.

МАТЕРИАЛ:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть— металл. Следовательно, ртуть проводит электричество.

2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед — араб.

3. Некоторые капиталистические страны — члены НАТО. Япония — капиталистическая страна. Следовательно, Япония — член НАТО.

4. Все Герои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов — Герой Советского Союза.

5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовной ответственности.

6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов — студент вуза.

7. Некоторые работники 2-го управления — юристы. Фомин — юрист. Следовательно, Фомин — работник 2-го управления.

8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право на труд.

9. Все металлы куются. Золото — металл. Следовательно, золото куется.

10. Когда идет дождь — крыши домов мокрые. Крыши домов мокрые. Следовательно, идет дождь.

11. Все коммунисты выступают против войны. Джонс выступает против войны. Следовательно, Джонс — коммунист.

12. Все коренные жители Конго — негры. Мухамед — негр. Следовательно, Мухамед — житель Конго.

13. Все студенты 3-го курса выполнили нормы ГТО второй ступени. Володя выполнил норму ГТО второй ступени. Следовательно, Володя — студент 3-го курса.

14. Некоторые капиталистические страны входят в Общий рынок. Австрия — капиталистическая страна. Следовательно, Австрия входит в Общий рынок.

Ключ смотри в конце всех опытов.

Опыт 4. Роль представления в решении мыслительной задачи

Ход опыта» Предьявляются две задачи, которые необходимо решить в течение нескольких минут.

Задачи:

1. В книжном шкафу стоят два тома собрания сочинений, в первом томе 300 страниц. Во втором томе 200 страниц. В шкафу завелся книжный червь и стал прогрызать книга. Он прогрыз от первой страницы первого тома до последней страницы второго тома. Сколько страниц прогрыз книжный червь?

2. От города А до города Б — 120 км. Из города А вышел поезд по направлению к городу Б и шел без остановки со скоростью 30 км в час. В то же самое время из города Б по направлению к городу А вылетела ласточка, летевшая со скоростью 6 км в час. Она долетела до поезда, повернула обратно и полетела в город Б. Долетев до города Б, она снова повернула по направлению к поезду к, долетев до него, опять повернула к городу Б и т, д. Так она летала навстречу поезду и обратно, пока поезд не прибыл в город Б. Сколько километров пролетела ласточка?

Ответы смотри в конце всех опытов.

Вывод. Проанализировав процесс решения и определив, какую роль при решении каждой задачи играли представления, можно сделать вывод о возможности положительной и отрицательной роли представлений при решении мыслительных задач.

Опыт 5. Обобщение

Ход опыта. Испытуемым необходимо прочитать слова каждого ряда, определить «лишнее» слово и сказать, что объединяет оставшиеся слова.

Задачи:

1. Собака, корова, овца, лось, кошка. Собака, корова, овца, лось, лошадь.
2. Футбол, хоккей, ручной мяч, баскетбол, водное поло. Футбол, хоккей, ручной мяч, баскетбол, бадминтон.
3. Енисей, Обь, Печора, Лена, Индигирка. Енисей, Обь, Печора, Лена, Дон.

Ответы смотри в конце всех опытов.

Какие мыслительные операции потребовались при решении задач, чтобы прийти к правильным обобщениям?

Чем отличался процесс обобщения первого и второго ряда слов в каждой задаче?

Вывод. Существует взаимосвязь всех мыслительных операций, велика роль обобщения, анализа, сравнения, важен выбор существенных отличий.

Опыт 6. Сопоставимость понятий по объему

Ход опыта. Необходимо изобразить графически соотношение понятий.

Понятия:

1. Мать — женщина — дочь.
2. Мужчина — женщина — человек.

Ответы смотри в конце всех опытов.

Опыт 7. Тест «установление закономерностей»

Методика служит для оценки качеств мышления — способности к анализу и сравнению, умению делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установлении тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а также для характеристики ус-

тойчивости внимания и оперативной памяти. Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б. Л. Покровским в 1961 году.

Инструкция испытуемом: «Задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности, На бланке имеются 25 стр'очек по 5 слов в каждой.

Слева перед каждой строчкой изображены значки : +? * и т. п. Этими условными знаками обозначены или зашифрованы одно или несколько слов из тех, что имеются в данной строчке. Ваша задача — отыскать и подчеркнуть эти слова. Чтобы это сделать, вы должны уловить закономерность расположения знаков. Так, если все значки разные, значит, и слово, которое надо найти, состоит из различных, неповторяющихся букв. Например, + * : = <u>пуля</u> няня тара дядя (правильный ответ — пуля). Если же в начале строки имеется набор знаков такого рода :* + *?, то очевидно, что этому набору знаков будут соответствовать слова, у которых вторая и четвертая буквы одинаковые. Слова могут состоять из 4, 5, 6, 7 и 8 букв, т. е. задание по мере увеличения букв усложняется, однако принцип обозначения и расшифровки слов один и тот же. Иногда значками могут обозначаться слова, в которых встречаются две пары одинаковых букв. Например, * : I : OI — статья сорока <u>мнение</u> скалка.

Если в наборе знаков только два повторяющихся знака, то вы не должны подчеркивать слова, где кроме этих 2 букв повторяются еще и другие буквы, не указанные значками, например О = * Х = <u>тайна</u> жажда <u>ответ</u> пепел. Очевидно, что слово «жажда» подчеркивать не надо, так как кроме второй и последней здесь повторяются еще первая и третья буквы. Не забудьте, количество слов, которое надо отыскать, может быть одно, два и более, т. е. вы должны просматривать всю строчку от начала до конца. Ошибки можно исправлять в том случае, если вы это заметили.

По команде «Начали» приступите к работе, по команде «Конец» поставьте вертикальную черту после последнего проверенного вами слова.

Работать нужно 8 минут, без излишней спешки и без ошибок».

Обработка результатов. По данным эксперимента рассчитывается коэффициент успешности (А):

$$А = \frac{Д - \text{пропуски}}{Д + \text{ошибки}} \times С,$$

где А — коэффициент успешности;

Д — количество слов, которые нужно было подчеркнуть в том объеме материала, который просмотрел испытуемый за отведенные ему 8 минут;

пропуски — количество неподчеркнутых слов, которое необходимо было подчеркнуть в данном объеме материала;

ошибки — количество неправильно подчеркнутых слов;

С — общее количество всех просмотренных слов.

Успешность выполнения задания оценивается по коэффициенту А: более 100 — отлично; 85—100 — хорошо, 70—84 — удовлетворительно, 55—69 — плохо, менее 55 — очень плохо.

МАТЕРИАЛ

1. Х*+*	клад пила рана жижа вода
2. *Х:*	репа шлак соус крик луна
3. * =.	крик обод тара воск рама
4. ?:?=	лупа хата обои град лапа
5. +?*?	лицо река желе квас окно
6. Х=ХО+	старт сосна пепел ребро ответ
7. *+??+	маска касса месса сумма лассо
8. О=*Х=	слово вахта олово казак жажда
9. ?ХО:?	аванс холод стихи рупор чашка
10. =*Х=*	тайна кашка шапка ванна ответ
11. *:О:ХО	молоко фараон ананас метеор мнение
12. =Х?Х:!	статья талант стакан рапира сорока
13. ?–О=–О	пурпур филиал шедевр скалка фосфор
14. Х:*+=О	почерк стакан полоса ангина старик
15. ?+ОО+=	разлад окорок капкан сундук список
16. Х*О*Х*О	балаган порошок леденец колокол соломка
17. +=О?О?*	барабан пулемет чувство филолог фамилия
18. *+О=+:!	
19. О=*=О:!	шеренга кантата милиция веревка колокол
20. *:О!Х:!	поворот гравюра складка селедка адмирал
21. !=+*+О=:	синоптик градация оболочка фантазия биология
22.?*О=+*О:	анаконда прокурор снижение внимание описание

23.?=!–ОХ–! антрекот квартира антрацит скакалка практика

24. !?+?=Х?О катафалк царапина бурундук анфилада карандаш

25. !+=ХООХ: пассажир оперетта коллизии рассылка комиссия

Опыт 8. Тест «Художник — Мыслитель»

Инструкция: «Ответьте на следующие вопросы, пользуясь десятибалльной шкалой. Категорическому отрицанию соответствует 0 баллов, безоговорочному согласию — 10 баллов. Но если, например, первый же вопрос поставит вас в тупик, поскольку вы не относите себя к мрачным личностям, но в то же время и не счастливый оптимист, то в вашем распоряжении все остальные баллы от 1 до 9. Постарайтесь поставить себе справедливую оценку «за настроение»».

ВОПРОСЫ:

1. У меня преобладает хорошее настроение.
2. Я помню то, чему учился несколько лет назад.
3. Прослушав раз-другой мелодию, я могу правильно воспроизвести ее.
4. Когда я слушаю рассказ, то представляю его в образах.
5. Я считаю, что эмоции в разговоре только мешают.
6. Мне трудно дается алгебра.
7. Я легко запоминаю незнакомые лица.
8. В группе приятелей я первым начинаю разговор.
9. Если обсуждают чьи-то идеи, то я требую аргументов.
10. У меня преобладает плохое настроение.

Подсчитайте сумму баллов по вопросам:

Л = 1, 2, 5, 8, 9 («левополушарный»)

П = 3, 4, 6, 7, 10 («правополушарный»)

Если ваш «левополушарный» (Л) результат более чем на 5 баллов превышает «правополушарный» (П) результат, то у вас преобладает логический тип мышления.

Если у вас (П) больше (Л), то вы человек художественного склада.

Опыт 9. Тест «Особенности творческого воображения»

Задача 1. Выяснить некоторые особенности творческого воображения, выраженного в словесной форме.

Ход задачи. Испытуемые прослушивают начало рассказа. «Темнело Шел нудный дождь. На трамвайной остановке под зонтиком стояли две девушки. Они о чем-то тихо разговаривали. Вдруг...»

Необходимо придумать продолжение и окончание рассказа. Время на работу— 10 минут.

В качестве критерия оценки используются следующие показатели: законченность рассказа, яркость и оригинальность образов, необычность поворота сюжета, неожиданность концовки.

Задача 2. Проследить особенности творческого воображения.

Ход задачи. Испытуемые записывают слова: ключ, шляпа, лодка, сторож, кабинет, дорога, дождь. Необходимо составить логически связанный рассказ, используя все данные слова.

Оценка рассказов — по критериям предыдущей задачи.

Задача 3. Выяснить особенности творческого воображения.

Ход задачи. Испытуемым предлагается начертить в тетради кружок диаметром 2 см в центре чистого листа. Затем прибавить к нему сколько угодно штрихов и получить осмысленный законченный рисунок предмета.

Вывод. Воображение развертывается на основе какого-либо исходного материала (слова текста, чертежа, схемы, знака); точность и яркость образов зависят от знаний человека, умения извлекать их из памяти, увязать с задачей и исходными данными; воображение играет существенную роль в процессе усвоения знаний.

Опыт 10. Методика «Интеллектуальная лабильность»

Методику рекомендуется использовать с целью прогноза успешности в профессиональном обучении, освоении нового вида деятельности.

Методика требует от испытуемого высокой концентрации внимания и быстроты действии. Обследуемые должны за несколько секунд выполнить несложные задания, которые будет зачиты-

вать экспериментатор. Обследование можно проводить как индивидуально, так и в группе, возможно использование магнитофона. Каждому испытуемому выдается специальный бланк.

Инструкция: «Будьте внимательны. Работайте быстро. Прочитанное мною задание не повторяется. Внимание! Начинаем».

СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ

1. Напишите первую букву имени Сергей и последнюю букву первого месяца года (3 с).

2. (квадрат 4) Напишите слово ПАР так, чтобы любая одна буква была написана в треугольнике (3 с).

3.(квадрат 5) Разделите четырехугольник двумя вертикальными и двумя горизонтальными линиями (4 с).

4. (квадрат 6) Проведите линию от первого круга к четвертому так, чтобы она проходила под кругом 2 и над кругом 3 (3 с).

5. (квадрат 7) Поставьте плюс в треугольнике, а цифру 1 в том месте, где треугольник и прямоугольник имеют общую площадь (3 с).

6. (квадрат 8) Разделите второй круг на три, а четвертый на две части (4 с).

7.(квадрат 10) Если сегодня не среда, то напишите предпоследнюю букву вашего имени (3 с).

8. (квадрат 12) Поставьте в первый прямоугольник плюс, третий зачеркните, в шестом поставьте 0 <4 с).

9. (квадрат 13) Соедините точки прямой линией и поставьте плюс в меньшем треугольнике (4 с-).

10. (квадрат 15) Обведите кружком одну согласную букву и зачеркните гласные (4 с).

11. (квадрат 17) Продлите боковые стороны трапеции до пересечения друг с другом и обозначьте точки пересечения последней буквой названия вашего города (4 с).

12. (квадрат 18) Если в слове «синоним» шестая буква гласная, поставые в прямоугольнике цифру 1 (3 с).

13. (квадрат 19) Обведите большую окружность и поставьте плюс в меньшую (3 с).

14. (квадрат 20) Соедините между собой точки *2,* 4, 5, миновав 1 и 3 (3 с)

15. (квадрат 21) Если два многозначных числа неодинаковы, поставьте галочку на линии между ними (2 с).

16. (квадрат 22) Разделите первую линию на три части, вторую на две, а оба конца третьей соедините с точкой (4 с).

17. (квадрат 23) Соедините нижний конец первой линии с верхним концом второй, а верхний конец второй — с нижним концом четвертой (3 с).

18. (квадрат 24) Зачеркните нечетные цифры и подчеркните четные (5 с).

19. (квадрат 25) Заключите две фигуры в круг и отведите их друг от друга вертикальной линией (4 с).

20. (квадрат 26) Под буквой А поставьте стрелку, направленную вниз, под буквой В стрелку, направленную вверх, под буквой С — галочку (3 с).

21. (квадрат 27) Если слова «дом» и «дуб» начинаются па одну и ту же букву, поставьте между ромбами минус (3 с).

22. (квадрат 28) Поставьте в крайней слева клеточке 0, в крайней справа плюс, в середине проведите диагональ (3 с).

23. (квадрат 29) Подчеркните снизу галочки, а в первую галочку впишите букву А (3 с).

24. (квадрат 30) Если в слоге «подарок», третья буква не Й, напишите сумму чисел 3 + 5 (3 с).

25. (квадрат 31) Б слове «салют» обведите кружком согласные буквы, а в слове «дождь» зачеркните гласные (4 с).

26. (квадрат 32) Если число 54 делится на 9, опишите окружность вокруг четырехугольника (3 с).

27. (квадрат 33) Проведите линию от цифры 1 к цифре 7 так, чтобы она проходила под четными цифрами и над нечетными (4 с).

28. (квадрат 34) Зачеркните кружки без цифр, кружки с цифрами подчеркните (3 с).

29. (квадрат 35) Под согласными буквами поставьте стрелку, направленную вниз, а под гласными — стрелку, направленную влево (5 с).

30. (квадрат 36) Напишите слово «мир» так, чтобы первая буква была написана в круге, а вторая в прямоугольнике (3 с).

31. (квадрат 37) Укажите стрелками направления горизонтальных линий вправо, а вертикальных вверх (5 с).

32. (квадрат 39) Разделите вторую линию пополам и соедините оба конца первой линии с серединой второй (3 с).

33. (квадрат 40) Отделите вертикальными линиями нечетные цифры от четных (5 с).

34. (квадрат 41) Над линией поставьте стрелку, направленную вверх, а под линией — стрелку, направленную влево (2 с).

35. (квадрат 42) Заключите букву М в квадрат, К — в круг, О — в треугольник (4 с).

36. (квадрат 43) Сумму чисел 5 + 2 напишите в прямоугольнике, а разность этих же чисел — в ромбе (4 с).

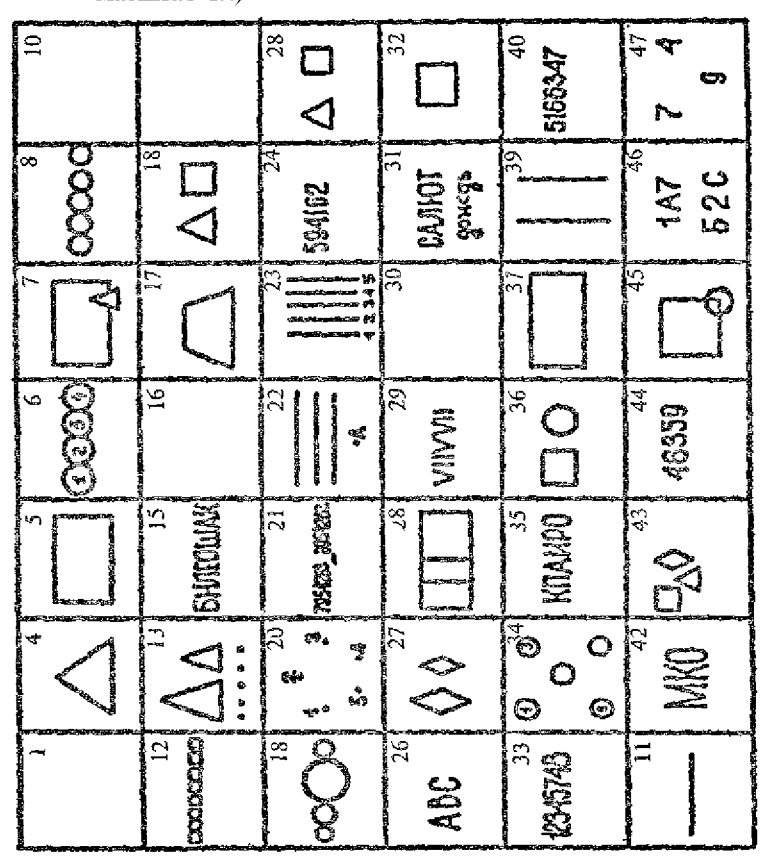
37. (квадрат 44) Зачеркните цифры, делящиеся на 3 и подчеркните остальные (5 с).

38. (квадрат 45) Поставьте галочку только в круг, а цифру 3 — только в прямоугольник (3 с).

39. (квадрат 46.) Подчеркните буквы и обведите кружками четные цифры (5 с).

40. (квадрат 47) Поставьте нечетные цифры в квадратные скобки, а четные в круглые (5 с).

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ (к тесту «Интеллектуальная лабильность» масштаб 1:4)



Необходимо подчеркнуть, что экспериментатор перед проведением теста должен внимательно ознакомиться с заданиями и во время процедуры обследования четко произносить номер квадрата, в котором будет выполняться очередное задание, так как номера заданий и квадратов на бланке испытуемого не совпадают.

Оценка производится по количеству ошибок. Ошибкой считается пропущенное задание. Нормы выполнения: 0—4 ошибки — высокая лабильность, хорошая способность к обучению; 5—9 ошибки — средняя лабильность; 10—14 ошибки — низкая лабильность, трудности в переобучении; 15 и более ошибок — малый успех в любой деятельности.

Методика дает достаточно точный прогноз профессиональной пригодности.

Опыт 11. Тест «Индивидуальные стили мышления» (А. Алексеева, Л. Громовой)

Этот тест предназначен для того, чтобы помочь определить предпочитаемый вами способ мышления, а также манеру задавать вопросы и принимать решения. Среди предлагаемых на выбор ответов нет правильных или неправильных. Максимум полезной информации вы получите в том случае, если будете как можно точнее сообщать об особенностях вашего реального мышления, а не о том, как, по-вашему, следовало бы мыслить.

Каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следуют пять его возможных окончаний. Ваша задача — указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к вам. На опроснике в квадратах справа от каждого окончания проставьте номера — 5, 4, 3, 2 или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз. Каждое из пяти окончаний в группе должно получить номер.

Пример

Когда я читаю книгу по специальности, я обращаю внимание главным образом на:

1) качество изложения, стиль;

2) основные идеи книги;

3) композицию и оформление книги;

4) логику и аргументацию автора;

5) выводы, которые можно сделать из книги.

Если вы уверены, что поняли приведенную выше инструкцию, продолжайте работать дальше.

А

Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:

1) устанавливает, определяет конфликт и пытается выразить его открыто;

2) лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;

3) лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;

4) подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;

5) излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

Б

Когда я начинаю работать над проектом в составе группы, самое важное для меня:

1) понять цели и значение этого проекта;

2) раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;

3) определить, как мы собираемся разрабатывать данный проект;

4) понять, какую выгоду этот проект может принести для нашей группы;

5) чтобы работа чад проектом была организована и сдвинулась с места.

В

Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:

1) связывать их с текущими или будущими занятиями;

2) применять их к конкретным ситуациям;

3) сосредоточиться на них и тщательно их проанализировать;

4) понять, насколько они сходны с привычными идеями;

5) противопоставить их с другими идеями.

Г

Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:

1) полезнее текста, если они точны;

2) полезны, если они ясно показывают важные факты;

3) полезны, если они поднимают вопросы по тексту;

4) полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;

5) не более и не менее полезны, чем другие материалы.

Д

Если бы мне предложили провести какое-то исследование, я, вероятно, качал бы с...

1) попытки определить его место в более широком контексте;

2) определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помощь;

3) размышлений и предложений о возможных результатах;

4) решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;

5) попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

Е

Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:

1) встретиться с ними индивидуально и задать каждому конкретные вопросы;

2) провести общее собрание и попросить их высказать свои мнения;

3) опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;

4) встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;

5) попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают.

Ж

Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это «что-то»:

1) выстояло против оппозиций, выдержало сопротивление противоположных подходов;

2) согласуется с другими вещами, которым я верю;

3) было подтверждено на практике;

4) поддается логическому и научному доказательству;

5) можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

3

Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет скорее всего:

1) о том, как кому-то удалось решить личную или социальную проблему;

2) посвящена дискуссионному или социальному вопросу;

3) сообщением о научном или историческом исследовании;

4) об интересном, забавном человеке или событии;

5) точном, без доли вымысла, сообщении о чьем-то интересном жизненном опыте.

И

Когда я читаю отчет о работе, я обращаю внимание на...

1) близость выводов к моему личному опыту;

2) возможность выполнения данных рекомендации;

3) надежность и обоснованность результатов фактическими данными;

4) понимание автором целей и задач работы;

5) интерпретацию данных.

К

Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать — это:

1) каков наилучший метод для решения этой задачи;

2) кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;

3) почему эту задачу стоит решить;

4) какое влияние решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;

5) какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.

Л

Обычно я узнаю максимум о том, как следует делать что-то новое, благодаря тому что:

1) уясняю для себя, как это связано с чем-то другим, что мне хорошо знакомо:

2) принимаюсь за дело как можно раньше;

3) выслушиваю различные точки зрения по поводу того, как это сделать;

4) есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать;

5) тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

М

Если бы мне пришлось проходить испытания или сдавать экзамен, я предпочел бы;

1) набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;

2) дискуссию с теми, кто также проходит испытания;

3) устное изложение и показ того, что я знаю;

4) сообщение в свободной форме о том, как я примерил то, чему научился.

5) письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.

Н

Люди, особые качества которых я уважаю больше всего, это — вероятно,...

1) выдающиеся философы и ученые;

2) писатели и учителя;

3) лидеры политических и деловых кругов;

4) экономисты и инженеры;

5) фермеры и журналисты.

О

Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она...

1) кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;

2) объясняет вещи новым для меня образом;

3) способна систематически объяснить множество связанных ситуаций;

4) служит прояснению моего личного опыта и наблюдений;

5) имеет конкретное практическое приложение.

П

Когда я читаю книгу (статью), выходящую за рамки моей непосредственной деятельности, я делаю это главным образом из-за...

1) заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;

2) указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;

3) желания расширить свою общую эру чцию;

4) желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;

5) стремления узнать больше об определенном предмете.

Р

Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу, то предпочитаю, чтобы в ней:

1) показывались преимущества для меня, в зависимости от выбираемой точки зрения;

2) излагались все факты в ходе дискуссии;

3) логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;

4) определялись ценности, которые использует автор;

5) ярко освещались обе стороны спорного вопроса и сущность конфликта.

С

Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме, я скорее всего буду.

1) пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;

2) искать пути и способы решить эту проблему;

3) обдумывать альтернативные способы ее решения;

4) искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;

5) пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения.

Т

Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:

1) находить уже существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;

2) ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;

3) открывать новые и более совершенные методы;

4) находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;

5) разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

А теперь, пожалуйста, перенесите ваши ответы в соответствующие квадратики на бланке дешифратора и суммируйте баллы сначала по строкам, а затем — по столбцам, следуя указаниям ка этом бланке.

Перепишите ваши оценки в пять пустых квадратов, расположенных ниже.

Итак, самая трудная работа позади. Теперь необходимо оценить полученные результаты и дать им содержательную интерпретацию.

Но прежде — проверьте качество своей работы. Пять ваших оценок, записанных в обозначенных буквами квадратах (С, И, П, А, Р) нижней части бланка-дешифратора, в сумме должны составить 270 баллов.

В ином случае вам придется проверить свою «бухгалтерию»: сначала — по вертикали, а затем, в случае необходимости, и по горизонтали. Если и это не поможет найти ошибку, остается одно — проверить правильность ваших ответов (в смысле соблюдения инструкции) на каждый пункт опросника. Так или иначе, нужно добиться выполнения условия «С + И + П + А + Р = 270».

Как вы уже, наверное, догадались, буквы есть не что иное, как начальные буквы названий стилей мышления.

С — синтетический стиль

И — идеалистический стиль

П — прагматический стиль

А — аналитический стиль

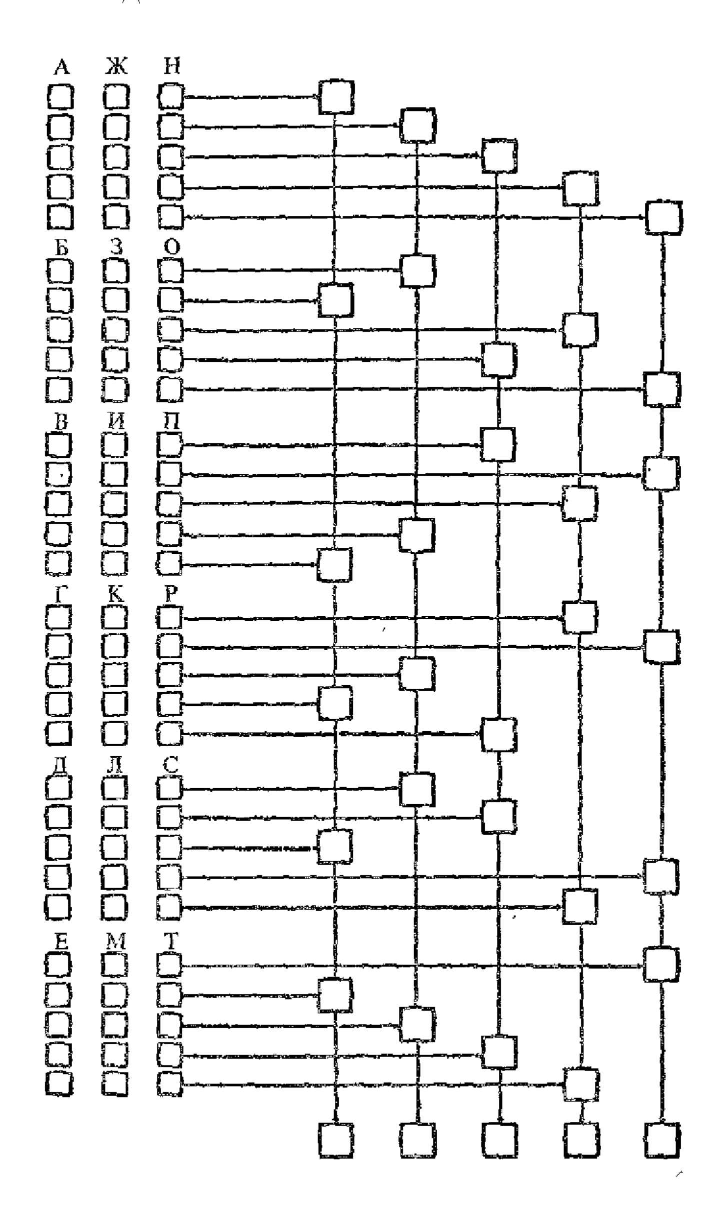
Р — реалистический стиль

Синтетический стиль мышления проявляется в том, чтобы создавать что-то новое, оригинальное, комбинировать несходные, часто противоположные идеи, взгляды, осуществлять мысленные эксперименты. Девиз Синтезатора — «Что если...». Синтезаторы стремятся создать по возможности более широкую, обобщенную концепцию, позволяющую объединить разные подходы, «снять» противоречия, примирить противоположные позиции. Это теоретизированный стиль мышления, такие люди любят формулировать теории и свои выводы строят на основе теорий, любят замечать противоречия в чужих рассуждениях и обращать на это внимание окружающих людей, любят заострить противоречие и попытаться найти принципиально новое решение, интегрирующее противоположные взгляды, они склонны видеть мир постоянно меняющимся и любят перемены, часто ради самих перемен.

Идеалистический стиль мышления проявляется в склонности к интуитивным, глобальным оценкам без осуществления детального анализа проблем. Особенность Идеалистов — повышенный интерес к целям, потребностям, человеческим ценностям, нравственным проблемам; они учитывают в своих решениях субъективные и социальные факторы, стремятся сглаживать противоречия и акцентировать сходство в различных позициях, легко, без внутреннего сопротивления воспринимают разнообразные идеи и предложения, успешно решают такие проблемы, где важными факторами являются эмоции, чувства, оценки и прочие субъективные моменты, порой утопически стремясь всех и все примирить, объединить. «Куда мы идем и почему?» — классический вопрос Идеалистов.

Прагматический стиль мышления опирается на непосредственный личный опыт, на использование тех материалов и ин-

БЛАНК-ДЕШИФРАТОР



формации, которые легко доступны, стремясь как можно быстрее получить конкретный результат (пусть и ограниченный), практический выигрыш. Девиз Прагматиков: «Что-нибудь да сработает», «Годится все, что работает». Поведение Прагматиков может казаться поверхностным, беспорядочным, но они придерживаются установки: события в этом мире происходят несогласованно, и все зависит от случайных обстоятельств, поэтому в непредсказуемом мире надо просто пробовать: «Сегодня сделаем так, а там посмотрим...» Прагматики хорошо чувствуют конъюнктуру, спрос и предложение, успешно определяют тактику поведения, используя в свою пользу сложившиеся обстоятельства, проявляя гибкость и адаптивность.

Аналитический стиль мышления ориентирован на систематическое и всестороннее рассмотрение вопроса или проблемы в тех аспектах, которые задаются объективными критериями, склонен к логической, методичной, тщательной (с акцентом на детали) манере решения проблем. Прежде чем принять решение, аналитики разрабатывают подробный план и стараются собрать как можно больше информации, объективных фактов, используя и глубокие теории. Они воспринимают мир логичным, рациональным, упорядоченным и предсказуемым, поэтому склонны искать формулу, метод или систему, способную дать решение той или иной проблемы и поддающуюся рациональному обоснованию.

Реалистический стиль мышления ориентирован только на признание фактов, и «реальным» является только то, что можно непосредственно почувствовать, лично увидеть или услышать, прикоснуться и т. п. Реалистическое мышление характеризуется конкретностью и установкой на исправление, коррекцию ситуаций в целях достижения определенного результата. Проблема для Реалистов возникает всякий раз, когда они видят, что нечто является неправильным и хотят это нечто исправить.

Таким образом, можно отметить, что индивидуальный стиль мышления влияет на способы решения проблем, на способы поведения, на личностные особенности человека.

Если вы набрали от 60 до 65 баллов в качестве оценки любого стиля мышления, это означает, что вы отдаете умеренное предпочтение этому стилю (или стилям). Иначе говоря, при прочих равных условиях вы будете предрасположены использовать этот стиль (или стили) больше (или чаще) других.

Если вы набрали от 66 до 71 баллов, значит, вы оказываете сильное предпочтение такому стилю (или стилям) мышления.

Вероятно, вы пользуетесь данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций.

Если же ваша оценка по какому-то стилю составила 72 балла и больше, тогда у вас очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Фактически вы ему преданы.

Теперь, если вы получите одну или несколько высоких оценок по каким-то стилям мышления, у вас непременно окажется одна или даже несколько низких оценок по другим стилям. Тогда, если ваша оценка по какому-либо стилю находится в пределах от 43 до 48 баллов, для вас характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления. То есть при прочих равных условиях, вы, по возможности, будете избегать его при решении значимых для вас проблем.

Если вы набрали от 37 до 42 баллов — у вас, скорее всего, стойкое игнорирование такого стиля мышления. Наконец, если ваша оценка равна 36 баллам или меньше, этот стиль вам абсолютно чужд, вы, вероятно, не пользуетесь им практически нигде и никогда, даже если он является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.

«Ключи» и интерпретация результатов

ОПЫТ 1. Тест Липпмана

Предъявленные ряды	Правильные ответы
1) 2, 3, 4, 5, 6, 7	8; 9
2) 6, 9, 12, 15, 18, 21	24; 27
3) 1, 2, 4, 8, 16, 32	64;128
4) 4, 5, 8, 9, 12, 13	16:17
5) 19, 16, 14, 11, 9, 6	4;1
6) 29, 28, 26, 23, 19, 14	8;1
7) 16; 8; 4; 2; 1; 0,5	0,25; 0,125
8) 1, 4, 9, 16, 25, 36	49; 64
9) 21, 18; 16, 15, 12, 10	9; 6
10) 3, 6, 8, 16, 18, 36	38; 76

Оценка результатов с помощью табл. 1.

Таблица1

Время выполнения задания (мин, с)	Коли-чество ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин 10 с — 4 мин 30 с	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин 35 с — 9 мин 50 с	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин 35 с — 9 мин 50 с	1	3	Средняя норма
4 мин 35 с — 9 мин 50 с	2 - 3	3-	Низкая корма
2 мин 10 с — 15мин	4 - 5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10 мин — 15мин	0 - 3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
более 16 мин	более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

ОПЫТ 2. Логически-понятийное мышление

Таблица 2

Предъявленные пары слов	Правильный ответ
Испуг — бегство	5
Физика — наука	2
Правильно — верно	6
Грядка — огород	1
Похвала — брань	4
Пара — два	6
Слово — фраза	1
Бодрость — вялость	4

Предъявленные пары слов	Правильный ответ
Свобода — независимость	6
Месть — поджог	5
Десять — число	2
Праздность —безделье	6
Глава — роман	1
Покой — движение	4
Бережливость — скупость	3
Прохлада — мороз	3
Обман — недоверие	5
Пение — искусство	2
Капля — дождь	1
Радость — печаль	4

Анализ результатов с помощью табл. 3.

Таблица3

Количество ошибок	Баллы	Уровень развития понятийного мышления
0	5	Очечь высокий уровень логически-понятийного мышления, безошибочно «улавливается» логика понятий в своих и чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей, умеет логически четко выражать свои мысли в понятиях
2	3+	Хорошая норма большинства людей, редко бывают неточности в использовании понятий
3-4	**3**	Средняя норма, подчас допускаются ошибки, неточности в использовании понятий
5-6	**3-**	Низкая норма, часто «путано», неточно выражает свои мысли и неверно понимает чужие сложные рассуждения
7 и более	**2**	Ниже среднего уровня понятийного мышления, либо русский язык не является «родным», человек не различает разницы понятий

ОПЫТ 3. Логичность

Номера умозаключений, которые следует признать верными: 1,8,9. Все остальные умозаключения следует признать ошибочными, неверными. Если у испытуемого умозаключения оценены иначе, это оценивается как ошибки Оценка результатов проводится по табл. 4.

Таблица 4

Количество ошибок	Баллы	Уровень логичности
0	5	Высокий уровень логичности в рассуждениях, быстро «улавливает» ошибки в чужих рассуждениях
1	4	Хороший уровень логичности
2-3	3	Средняя норма логичности, подчас допускается нелогичность в собственных рассуждениях, не «улавливаются» логические ошибки в чужих сложных рассуждениях
4-6	2	Низкая логичность, частые логические ошибки

ОПЫТ 4. Роль представлений в решении мыслительной задачи

Задача 1. Правильный ответ: книжный червь не мог прогрызть ни одной страницы, так как первую страницу первого тома при обычной расстановке книг разделяет с последней страницей второго тома только переплет. (Работает наглядно-образное мышление дли решения этой задачи.)

Задача 2. Если попытаться представить себе зрительно, сколько раз встречалась ласточка с поездом, задачу решить не удастся. Но задача решается простым арифметическим расчетом, логическим путем: поезд, двигаясь со скоростью 30 км в час, прибудет в город Б через 4 ч (120 : 30). Так как скорость полета ласточки 60 км в час, а находилась она в воздухе 4 ч, то она проделает 240 км. (Работает логическое мышление.)

ОПЫТ 5. Обобщения

Задача 1. В первом случае «лишнее слово» — «лось», остальные слова обозначают домашних животных; во втором случае — «собака», остальные слова обозначают копытных животных.

Задача 2. В первом случае «лишнее слово» — «баскетбол», так как во всех других играх имеется вратарь, во втором случае — «бадминтон», так как в остальных играх играют команды, а в бадминтоне игра идет один против одного.

Задача 3. В первом случае «лишнее слово» — «Печора», так как остальные географические объекты находятся в Азии, во втором случае — «Дон», так как остальные реки текут на север.

ОПЫТ 6. Сопоставимость понятий

Правильное соотношение понятий: женщина, дочь — понятия, сопоставимые, тождественные по объему (любая женщина есть дочь), понятие «мать» — по объему более узкое, соподчиненное (не каждая женщина является матерью).



Глава 3

ДИАГНОСТИКА ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ

Занятие 3. Интеллект и творческие способности (креативность)

Примерный план

1. Понятие «интеллект». Теории структуры интеллекта.
2. Диагностика интеллекта — наиболее известные методики диагностики интеллекта.
3. Креативность. Параметры творческой одаренности.
4. Диагностика креативности.

Литература

1. *Айзенк.* Проверь свой интеллект. М., 1997.
2. *Акимова М. К., Борисова Е. М., Гуревич К. М., Козлова В. Т., Логинова Г. Т.* Руководство к применению группового интеллектуального теста (ГИТ) для младших школьников. Обнинск, 1993.
3. *Акимова М. К., Борисова Е. М., Гуревич К. М., Козлова В. Т., Логинова Г. Т.* Руководство к применению теста структуры интеллекта Рудольфа Амтхауэра. Обнинск, 1993.
4. *Выготский Л, С.* Воображение и творчество в детском возрасте. СПб., 1997.
5. *Панасюк А. Ю.* Адаптирозанный вариант методики интеллекта Д. Векслера. М., 1997.

6. *Рассел К.* Улучши свой интеллект. Тесты для 14—16 лет. Минск, 1997.
7. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов н/Д, 2000.
8. *Туник Е. В.* Опросник креативности Д. Джонса. СПб., 1997.
9. *Холодная М. А.* Психология интеллекта. М., 1997.
10. *Штерн В.* Умственная одаренность. СПб., 1997.

1. Диагностика интеллекта

Теоретический обзор

Как известно, способности человека можно разделить на следующие группы:

- общие способности (способность к выявлению закономерностей, общий уровень интеллекта);
- модально общие способности (вербальный интеллект, нумерический интеллект (позволяющий осуществлять вычисления), пространственный интеллект, технико-практический интеллект);
- специальные способности (обусловливают легкость и успешность овладения определенными специальными видами деятельности: музыкальные способности, технические способности, артистические, педагогические способности и пр.);
- частные способности (уровень развития психических познавательных функций: памяти, внимания, восприятия, мышления, воображения).

Методики диагностики частных способностей — диагностики ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения — представлены в главе 1.

Совокупность познавательных процессов человека определяет его интеллект.

«Интеллект — это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами» (Векслер), т. е. интеллект рассматривается как способность человека адаптироваться к окружающей среде.

Какова структура интеллекта? Существуют различные концепции, пытающиеся ответить на этот вопрос. Так, в начале

века Спирмен (1904 г.) сформулировал следующие постулаты: интеллект не зависит от прочих личностных черт человека; интеллект не включает в свою структуру неинтеллектуальные качества (интересы, мотивация достижений, тревожность и т. п.). Интеллект выступает как общий фактор умственной энергии. Спирмен показал, что успех любой интеллектуальной деятельности зависит от некого общего фактора, общей способности, таким образом он выделил генеральный фактор интеллекта (фактор G) и фактор S, служащий показателем специфических способностей. С точки зрения Спирмена, каждый человек характеризуется определенным уровнем общего интеллекта, от которого зависит, как этот человек адаптируется к окружающей среде. Кроме того, у всех людей имеются в различной степени развитые специфические способности, проявляющиеся в решении конкретных задач. Впоследствии Айзенк интерпретировал генеральный фактор как скорость переработки информации центральной нервной системой (умственный темп). Для оценки и диагностики генерального фактора интеллекта применяют скоростные интеллектуальные тесты Айзенка, тест «Прогрессивные матрицы» Д. Равена, тесты интеллекта Кеттела.

Позже Терстоун (1938 г.) с помощью статистических факторных методов исследовал различные стороны общего интеллекта, которые он назвал *первичными умственными потенциями.* Он выделил семь таких потенций:

1) *счетную способность,* т. е. способность оперировать числами и выполнять арифметические действия;

2) *вербальную (словесную) гибкость,* т. е. легкость, с которой человек может объясняться, используя наиболее подходящие слова;

3) *вербальное восприятие,* т. е. способность понимать устную и письменную речь;

4) *пространственную ориентацию,* или способность представлять себе различные предметы и формы в пространстве;

5) *память;*

6) *способность к рассуждению;*

7) *быстроту восприятия* сходств или различий между предметами и изображениями.

Факторы интеллекта, или первичные умственные потенции, как показали дальнейшие исследования, коррелируют, связаны друг с другом, что говорит о существовании единого генерального

Позже Гилфорд (1959 г.) выделил 120 факторов интеллекта, исходя из того, для каких умственных операций они нужны, к каким результатам приводят эти операции и каково их содержание (содержание может быть образным, символическим, семантическим, поведенческим). Иод операцией Гилфорд понимает умение человека, вернее, психический процесс — понятие, память, дивергентная продуктивность, конвергентная продуктивность, оценивание. Результаты — форма, в которой информация обрабатывается испытуемым: элемент, классы, отношения, сис,емы, типы преобразований и выводы. В настоящее время подобраны соответствующие тесты для диагностики более 100 указанных Гилфордом факторов.

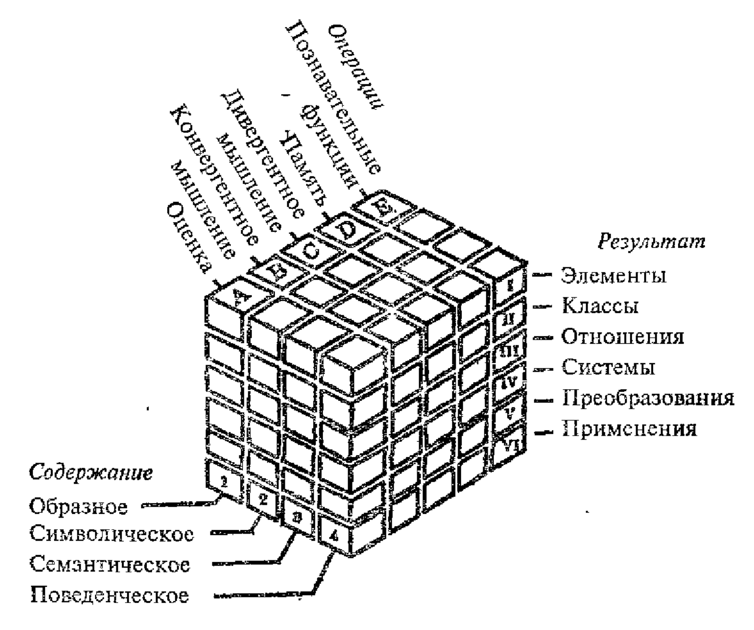


Рис. 3.1. Структура интеллекта по Гилфорду

Его кубическая модель выделяет 120 специфических способностей исходя из трех размерностей мышления: о чем мы думаем (содержание), как мы думаем об этом (операция) и к чему приводит умственное действие (результат). Например, при заучивании сигналов азбуки Морзе (EI2), при запоминании семантических преобразований, необходимых тля спряжения глагола в том или ином времени (ДV3), или при оценке измерений в поведении, когда необходимо пойти на работу по новому пути (AV4), вовлекаются совсем различные типы интеллекта

По мнению Кеттела (1967 г.), у каждого из нас уже с рождения имеется *потенциальный интеллект,* который лежит в основе нашей способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Примерно к 20 годам этот интеллект достигает наибольшего расцвета. С другой стороны, формируется *«кристаллический» интеллект,* состоящий из различных навыков и знаний, которые мы приобретаем по мере накопления жизненного опыта. «Кристаллический» интеллект образуется именно при решении задач адаптации к окружающей среде и требует развития одних способностей за счет других, а также приобретения конкретных навыков. Таким образом, «кристаллический интеллект» определяется мерой овладения культурой того общества, к которому принадлежит человек. Фактор потенциального или свободного интеллекта коррелирует с фактором «кристаллического или связанного интеллекта», так как потенциальный интеллект определяет первичное накопление знаний. С точки зрения Кеттела, потенциальный, или свободный, интеллект независим от приобщенности к культуре. Его уровень определяется уровнем развития третичных зон коры больших полушарий головного мозга. Парциальные, или частные, факторы интеллекта (например, визуализация — манипулирование зрительными образами) определяются уровнем развития отдельных сенсорных и моторных зон мозга. Кеттел попытался сконструировать тест, свободный от влияния культуры, на специфическом пространственно-геометрическом материале («тест интеллекта, свободный от культуры»)

Хебб (1974 г.) с несколько иных позиций рассматривает интеллект. Он выделяет *интеллект А* — это тот потенциал, который создается в момент зачатия и служит основой для развития интеллектуальных способностей личности. Что касается *интеллекта В,* то он формируется в результате взаимодействия этого потенциального интеллекта с Окружающей средой. Оценить можно только этот *«результирующий» интеллект,* наблюдая, как совершает умственные операции человек. Поэтому мы никогда не сможем } знать, что представлял собой интеллект А.

В иерархических моделях интеллекта {наиболее популярна модель Ф. Вернона) на вершине иерархии помещается генеральный фактор по Спирмену, на следующем уровне находятся два основных групповых фактора: вербально-образовательные способности (вербально-логическое мышление) и практико-технические способности (наглядно-действенное мышление). На третьем уровне находятся специальные способности: техническое мышление, арифметическая способность и т. д., и наконец,

в самом низу иерархического дерева помещаются более частные субфакторы. Интеллектуальные тесты Векслера, широко применяемые для диагностики интеллекта, созданы на основе указанной иерарахической модели интеллекта. Векслер считал, что вербальный интеллект отражает приобретенные человеком способности, а невербальный интеллект — его природные психофизиологические возможности. Результаты исследований, проведенных на близнецах, показывают, что, напротив, преимущественно наследственно обусловлены оценки по вербальным заданиям теста Векслера, а успешность выполнения невербальных тестов зависит от социальных факторов, опыта человека (при повторном тестировании успешность решения невербальных тестов повышается более значимо, чем успешность решения вербальных — эффект обучения сильнее).

Оценка интеллекта

Еще в 1905 году Альфред Бине по поручению министерства образования Франции разработал методики, с помощью которых можно измерять уровень умственного развития ребенка. Для каждого возраста подбирались свои задания, которые могли решить 80—90% детей из выборки в 300 детей данного возраста. Детям до 6 лет предлагалось по 4 задания, а старше 6 лет — 6 заданий. Показателем интеллекта в шкалах Бине был умственный возраст, который определялся по успешности выполнения тестовых заданий. Испытание начиналось с выполнения заданий, соответствующих хронологическому возрасту ребенка, если он справлялся со всеми заданиями, то ему предлагались задания более старшего возраста (если он решал не все, а некоторые из них, то испытание прекращалось). Максимальный возраст, все задания которого решались испытуемым, является его базовым умственным возрастом. Например, если ребенок решил все задания для 7 лет и 2 задания для 8 лет, то его базовый возраст равен 7, а каждое дополнительно выполненное задание оценивается числом «умственных месяцев» (каждое задание соответствует 2 месяцам, так как 6 заданий = 12 месяцам), следовательно, умственный возраст (УВ) ребенка = 7 лет 4 месяцам. Несовпадение умственного и хронологического возрастов считалось либо показателем умственной отсталости (если УВ меньше хронологического), либо одаренности (если УВ больше хронологического).

Американский ученый Термен (работал в Стенфордском университете) усовершенствовал тест Бине, возникла шкала Стенфорд—Бине, в которой стал использоваться показатель — коэффициент интеллектуальности, представляющий собой частное, получаемое при делении умственного возраста на хронологический и умноженный на 100. *«Коэффициент интеллектуальности»*, сокращенно обозначаемый IQ, позволяет соотнести уровень интеллектуальных возможностей индивида со средними показателями своей возрастной и профессиональной группы. Можно сравнивать умственное развитие ребенка с возможностями его ровесников. Например, календарный возраст 8 лет, а умственные способности ближе к шестилетней группе, таков, следовательно, и его «умственный» возраст, следовательно, коэффициент интеллекта около 75%. Среднее значение IQ (умственный возраст соответствует хронологическому) соответствует 100 баллам, а самые низкие могут приближаться к 0, самые высокие — к 200. Стандартное (т. е. среднее для всех групп) отклонение — 16 баллов в каждую сторону. У каждого третьего человека IQ находится между 84—100 баллами, и такова же доля лиц (34%) с показателем от 100 до 116 баллов. Таким образом, эта основная масса (68%) и считается людьми со средним интеллектом. Две другие группы (по 16% в каждой), результаты которых соответствуют крайним показателям шкалы, рассматриваются или как умственно отсталые (люди со сниженным интеллектом IQ от 10 до 84), или как обладающие высокими (выше среднего) интеллектуальными способностями (IQ от 116 до 180). Если результат ребенка выше тестовой нормы, более 116, то ребенок считается интеллектуально одаренным. Шкала Стенфорд—Бине применяется во всем мире, имела несколько редакций (1937, 1960, 1972, 1986).

2. Краткая характеристика тестов интеллекта

Тест Векслера

Первая версия теста создана в 1939 году (усовершенствован в 1955 г., детский вариант теста разработан в 1974 г. для детей от 6,5 до 16 лет). Тест Векслера опирается на иерархическую теорию интеллекта, оценивает общий генеральный фактор интеллекта, а также вербальный и невербальный интеллект. Тест для инди-

видуального обследования позволяет диагностировать не только уровень интеллекта, но степень и характер умственной неполноценности.

Тест включает 12 субтестов, в которых сгруппированы задания определенного специфического типа, расположенные в порядке возрастания трудности. Вербальный интеллект оценивается с помощью 6 субтестов: 1 — осведомленность (включает 30 вопросов из различных житейских и научных областей); 2 — понятливость (включает 14 вопросов, которые требуют умения строить умозаключения); 3 — арифметический субтест (содержит 16 задач, которые требуют понимания, сообразительности, умения делать вычисления); 4 — «сходство понятий» (включает 16 заданий на поиск сходства между понятиями, умение логически анализировать понятия, сравнивать, обобщать); 5 — «словарный запас» (надо дать определения 40 понятиям конкретного и абстрактного типа; требуются словарный запас, эрудиция, умение вычленять обобщенный абстрактный смысл понятия); 6 — повторение цифр (требуется повторить по памяти ряд цифр от 3 до 9 знаков, проводится диагностика внимания, кратковременной и оперативной памяти).

Невербальный интеллект оценивается с помощью следующих 6 субтестов; 7 — «недостающие детали» (содержит 20 картинок предметов, у которых отсутствуют какие-либо детали: необходимо назвать отсутствующие детали — диагностируется внимание, перцептивные способности, образная память); 8 — «последовательные картинки» (содержит 11 сюжетных картинок, которые надо расположить так, чтобы получился рассказ с последовательными событиями: диагностируется логическое мышление, понимание сюжета); 9 — «кубики Косса» (требуется из кубиков с окрашенными по-разному гранями сложить определенный орнамент по образцу, изображенному на карточке — проводится диагностика наглядно-действенного мышления, аналитико-синтетических и пространственных способностей); 10 — «складывание фигур» (требуется из разрезанных частей сложить завершенную фигуру — диагностируется наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, умение соотносить части и целое); 11 — «кодирование» (даны цифры от 0 до 9, каждой из которых соответствует какой-то знак; требуется, глядя на образец, проставить соответствующие значки под цифрами в ряду: диагностируются внимание, концентрация и распределение, переключение внимания); 12 — «лабиринты» (требуется найти выход

из изображенных лабиринтов — диагностируется умение решать перцептивные задачи, наглядно-образное мышление).

Существует шкала для дошкольников (с 4 до 6,5 лет), методика содержит 11 субтестов.

Наибольшую известность получил модифицированный вариант этой шкалы, опубликованный в 1955 году. Последняя редакция, или WAIS-R, опубликована в 1981 г. WAIS предназначена для обследования лиц в возрасте от 16 до 64 лет. Состоит из 12 субтестов, составляющих вербальную и невербальную шкалы.

Шкалавербальная

1. Субтест общей осведомленности. Исследует запас относительно простых сведений и знаний. Предлагается 29 вопросов, оценка — 1 балл за правильное решение каждого вопроса.

Примеры: Из чего делают резину?
Почему на солнце в темной одежде теплее, чем в светлой?
Что такое гносеология?

2. Субтест общей понятливости. Оценивает полноту понимания смысла выражений, способность к суждению, пониманию общественных норм. От испытуемого требуется дать ответ о возможном решении описанной ситуации. Предлагается 14 вопросов, оценка — в зависимости от точности ответа: 0, 1, 2 бала.

Примеры: Что нужно сделать, если вы нашли на улице запечатанный конверт с написанным на нем адресом и непогашенной маркой?
Что означает выражение «Куй железо, пока горячо»?
Почему человек, родившийся глухим, не может говорить?

3. Арифметический субтест. Оценивает концентрацию внимания, легкость оперирования числовым материалом.

От испытуемого требуется устно решить серию арифметических задач. Дается оценка не только точности ответа, но и затраченного на решение времени.

Примеры: Если человек купил 7 марок по 2 копейки каждая и дал полтинник, сколько он должен получить сдачи?
Цена двух банок с консервированными яблоками 31 копейка. Сколько стоят 12 банок?
Восемь человек могут закончить работу за 6 дней. Сколько человек потребуется, чтобы закончить работу за полдня?

4. Субтест установления сходства. Оценивает способность к формированию понятий, классификации, упорядочиванию, абстрагированию, сравнению. От испытуемого требуется установление и характеристика общности между парой понятий. Оценка варьирует от 0 до 2 баллов, в зависимости от достигнутого уровня обобщения: конкретного, функционального, концептуального.

Например, при установлении общего между парой понятий «платье — пальто» могут быть даны ответы:

сделаны из одинакового материала, имеют пуговицы (0 баллов);
их носят, они дают тепло (1 балл);
верхняя одежда (2 балла).

В субтесте предлагается 13 пар понятий.

5. Субтест повторения цифровых рядов. Направлен на исследование оперативной памяти и внимания, состоит из двух частей: запоминания и повторения цифр в прямом и обратном порядке.

6. Словарный субтест. Направлен на изучение вербального опыта (понимания и умения определить содержание слов). Предлагается объяснить значение ряда слов. Всего в задании 42 слова: первые 10 — весьма распространенные, повседневного употребления, вторые 20 — средней сложности, третью группу составляют 12 слов высокой степени сложности. Оценка — от 0 до 2 баллов.

Примеры:

I группа	*II группа*	*III группа*
Яблоко	Приговор	Война
Стол	Микроскоп	Балласт
Деталь	Храм	Идиосинкразия

Шкала невербальная

7. Субтест шифровки цифр. Изучает степень усвоения зрительно-двигательных навыков (рис. 3.2). Время выполнения лимитировано. Оценка соответствует количеству правильно зашифрованных цифр.

8. Субтест нахождения недостающих деталей. Изучает особенности зрительного восприятия, наблюдательность, способность отличить существенные детали.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Оценка
—	⊥	⊐	L	◡	○	Δ	×	≒	

2	1	3	7	2	4	8	1	5	4	2	1	3	2	1	4	2	3	5	2	3	1	4	6	3

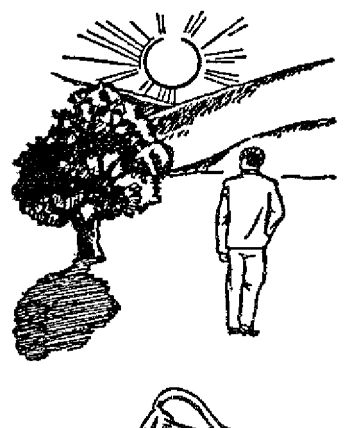
1	2	4	2	7	6	3	5	7	2	8	5	4	6	3	7	2	8	1	9	5	8	4	7	3

6	2	5	1	9	2	8	3	7	4	6	5	9	4	8	3	7	8	5	1	5	4	6	3	1

9	2	8	1	7	9	4	6	8	5	9	1	1	8	3	2	9	4	8	5	3	7	9	7	6

Рис. 3.2. Субтест «шифровки цифр»

Предъявляется 21 изображение, в каждом из которых требуется отыскать какую-либо недостающую деталь или какое-то несоответствие (рис. 3.3). Правильный ответ (лимит времени не более 20 с) оценивается одним баллом.



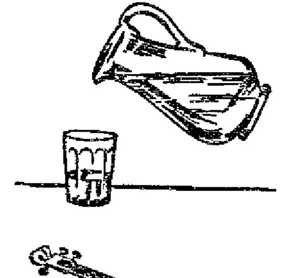




Рис. 3.3. Образцы заданий субтеста

9. Субтест кубиков Косса. Направлен на изучение сенсомоторной координации» способности синтеза целого из частей. Испытуемому предлагается последовательно воспроизвести десять образцов рисунков из разноцветных деревянных кубиков (рис. 3.4). Время ограничивается по каждому заданию. Оценка зависит как от точности, так и от времени исполнения.

10. Субтест последовательности картинок. Исследует способность к организации фрагментов в логическое целое, пониманию ситуации и предвосхищению со-

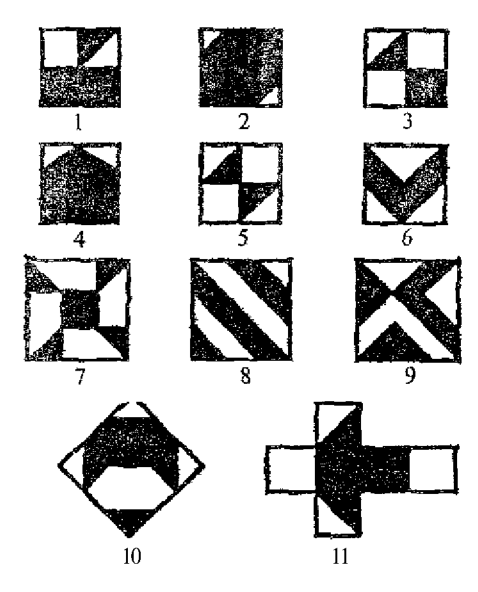


Рис. 3.4. Задания кубиков Косса

бытий. В задании предлагается восемь серий картинок. В каждой серии картинки объединены сюжетом, в соответствии с которым испытуемый должен расположить их в определенной последовательности. Оценка зависит от правильности и времени выполнения задания,

11. Субтест составления фигур. Направленность субтеста аналогична субтесту 9.

Испытуемому предлагаются в определенной последовательности детали четырех фигур («человек», «профиль», «рука», «слон») без указания на то, что из этих деталей должно быть составлено. В оценке учитываются время и правильное решения.

В 1949 году была предложена шкала интеллекта Векслера для детей (Wechsler Intelligence Scale for Children, WISC; последняя редакция, или WISC-R, опубликована в 1974 г.), предназначенная для обследования детей в возрасте от 5 до 15 лет 11 месяцев (для WISC-R стандартизация осуществлялась в возрастном диапазоне от 6,5 до 16,5 лет).

В отличие от шкалы WAIS в тесте WISC-R имеется 12-й субтест, • альтернативный субтесту шифровки цифр. Этот субтест включает 9 лабиринтов (рис. 3.5), время «выхода» из которых лимитировано.

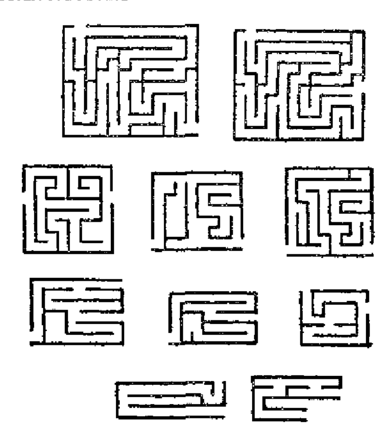


Рис. 3.5. Лабиринты

Тест Равена, или прогрессивные матрицы Равена

Используется (в 1936 г. в черно-белом варианте, с 1949 г. — в цветном варианте) для диагностики интеллекта людей с 8 до 65 лет. Содержит 5 серий по 12 матриц в каждой, с возрастающей трудностью. Всего 60 матриц с пропущенными элементами, в которых требуется определить закономерность изменения фигур и указать правильный вариант фигуры. Диагностируется «визуальная логика», логическое мышление, невербальный интеллект. Цветной вариант теста используется для детей с 5 до 11 лет или для пациентов с нарушениями интеллекта. Может использоваться тест со вкладышами, когда требуется вставлять недостающую часть фигур.

Результаты теста Равена коррелируют с результатами тестов Векслера и Стенфорд—Бине.

Тест интеллекта Р. Амтхауэра

В 8—10 классах и в вузах можно использовать *тест структуры интеллекта Амтхауэра* (создан в 1953 г., последняя редакция — в 1975 г.), тест можно применять для лиц с 13 до 60 лет.

Тест опирается на многофакторную теорию интеллекта. Интеллект понимается как единство определенных психических

способностей, проявляющихся в различных формах деятельности.

Проводится диагностика следующих компонентов интеллекта: вербального интеллекта, счетно-математического, пространственного и мнемического.

Тест состоит из 9 субтестов:

1) осведомленность;

2) классификация;

3) аналогии;

4) обобщения;

5) арифметические задачи;

6) числовые ряды (1—6 субтесты диагностируют вербальный интеллект);

7) и 8) субтесты на пространственные представления;

9) запоминание вербального материала.

Если суммарная оценка I, 2, 3, 4 субтестов больше, чем Сумма 5, 6, 7, 8, 9 субтестов, то у человека более развиты теоретические способности, если наоборот — то практические способности. Можно выявить приоритетное развитие гуманитарных способностей (по 1, 2, 3, 4 субтестам), математических способностей (5, 6 тесты), технических способностей (7, 8 субтесты).

1. Субтест требует индуктивного мышления, чутья языка. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов. Количество заданий — 20. Время выполнения — 6 мин.

2. Определение общих черт (GE) — исследование способности к абстрагированию, оперированию вербальными понятиями. В задачах предлагается пять слов, из которых четыре объединены определенной смысловой связью, а одно — лишнее. Это слово и следует выделить в ответе. Количество заданий — 20, время выполнения субтеста — 6 мин.

3. Аналогии (AN) — анализ комбинаторных способностей. В заданиях предлагаются три слова, между первым и вторым существует определенная связь. После третьего слова — прочерк. Из пяти прилагаемых к заданию вариантов необходимо выбрать такое слово, которое было бы связано с третьим таким же образом, как и первые два. Количество заданий — 11, время выполнения — 7 мин.

4. Классификация — обобщение (KL) — сценка способности выносить суждение. Испытуемый должен обозначить два слова общим понятием. Количество заданий — 16, время выполнения — 8 мин. Оценка варьирует от 0 до 2 баллов в зависимости от уровня обобщения.

5. Задания на счет (RA) — оценка уровня развития практического математического мышления. Субтест состоит из 20 арифметических задач. Время решения — 10 мин.

6. Ряды чисел (ZR) — анализ индуктивного мышления, способности оперировать с числами. В 20 заданиях необходимо установить закономерность числового ряда и продолжить его. Время выполнения — 10 мин.

7. Выбор фигур (FS) — исследование пространственного воображения, комбинаторных способностей. В заданиях приводятся разделенные на части геометрические фигуры (рис. 3.6). При выборе ответа следует найти карточку с фигурой, которая соответствует разделенной на части. Количество заданий — 20. Время выполнения — 7 мин.

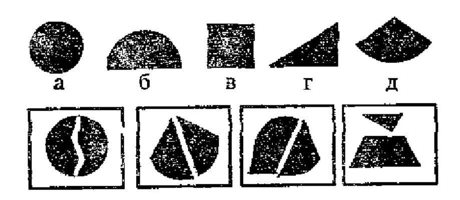


Рис. 3.6. Образец заданий из субтеста «Выбор фигур*

8. Задания с кубиками (WV) — исследуется то же, что и в 7-м субтесте. В каждом из 20 заданий приведен куб в определенном, измененном по отношению к ряду кубов, обозначенных буквами, положении. Необходимо идентифицировать куб с одним из обозначенных буквами (рис. 3.7).

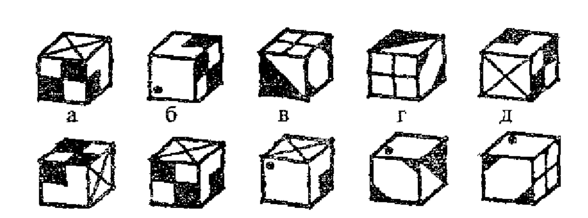


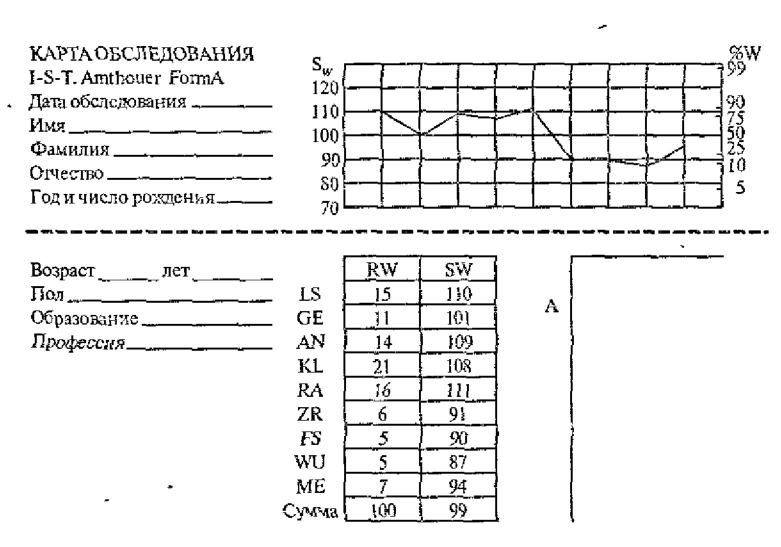
Рис. 3.7. Образец заданий субтеста «Задания с кубиками» интеллекта структуры теста Амтхауэра

9. Задания на способность сосредоточить внимание и сохранить в памяти усвоенное (ME). Предлагается запомнить ряд слов и найти их среди других, предлагаемых в задании. Слова для

запоминания объединены в таблице по определенным категориям, например цветы: тюльпан, жасмин, гладиолус, гвоздика, ирис; или животные; зебра, уж, бык, хорек, тигр.

Всего предлагается запомнить 25 слов (время заучивания таблицы ~ 3 мин). Кроме того, испытуемые предупреждаются о том, что в ряду из пяти слов, где нужно найти заученное, это слово должно занимать то же место, что и в таблице. Например, ряд, где требуется найти заученное слово: а) зебра, б) гладиолус, в) гравюра, г) ласточка, д) нож. Правильным решением будет выбор слова «зебра». Время выполнения 20 заданий — 6 мин.

Всего в тесте Амтхауэра обследуемым предлагается 176 заданий. Общее время обследования (без подготовительных процедур и инструктажа испытуемых) — 90 мин. При подсчете «сырых» оценок (кроме 4-го субтеста) каждое правильное решение оценивается в 1 балл. Оценки первичные по каждому субтесту переводятся в оценки шкальные, таким образом, структуру интеллекта можно охарактеризовать по профилю успешности решения отдельных групп задания (рис. 3.8). Сумма первичных баллов по всем субтестам переводится в общую оценку.



КАРТА ОБСЛЕДОВАНИЯ
I-S-T. Amthouer FormA
Дата обследования ________
Имя ________
Фамилия ________
Отчество ________
Год и число рождения ________

Возраст ____ лет ____
Пол ________
Образование ________
Профессия ________

	RW	SW
LS	15	110
GE	11	101
AN	14	109
KL	21	108
RA	16	111
ZR	6	91
FS	5	90
WU	5	87
ME	7	94
Сумма	100	99

A

Рис. 3.8. Бланк обследования и профили интеллекта по тесту Амтхауэра

При создании теста Р. Амтхауэр исходил из концепции, рассматривающей интеллект как специализированную подструктуру в целостной структуре личности. Этот конструкт понимается им как структурированная целостность психических способностей, проявляющихся в различных формах деятельности. 3 интеллекте обнаруживается наличие определенных «центров тяжести» — речевого, счетно-математического интеллекта, пространственных представлений, функций памяти и др.

Аналитический тест интеллекта Мейли

Meili Analytischer Intelligence Test — тест интеллекта. Предназначен для измерения уровня интеллектуального развития. Опубликован Р. Мейли в 1928 году.

Тест может быть применен для обследования лиц старше 11 лет. Материал теста включает шесть групп заданий-субтестов, каждый из которых базируется на достаточно известных в экспериментальной психологии методиках.

1-й субтест — установление последовательности событий по серии картинок. Испытуемому объясняют, что в представленных ему картинках отражено какое-либо событие. Однако лишь первая картинка соответствует своему месту. Необходимо с помощью нумерации указать правильный порядок расположения картинок. За каждое правильное решение дается 1 балл. Время выполнения серии заданий — 5 мин.

2-й субтест — продолжение числовых рядов по установленной закономерности. Время выполнения — 5 мин, за верное решение каждого ряда — 1 балл. Возможна сценка 0,5 балла з случае, если испытуемый обнаруживает верное понимание сути задания, но в ответах допускает ошибки, расцениваемые как проявление недостаточности активного внимания.

3-й субтест — составление предложения по трем предлагаемым словам. На каждый набор слов дается 2 мин. Испытуемый должен успеть составить как можно больше предложений. В качестве критерия оценки выступает не стилистическое оформление фразы, а мысль, объединяющая слова. Соответственно этому предлагаются три вида оценок: связывающая слова мысль неудачна или фраза лишена смысла — 1 балл; простое, банальное содержание фразы — 2 балла; оригинальная мысль — 3 балла.

4-й субтест — дополнение картинок. Предлагается серия изображений, в каждом из которых отсутствует фрагмент. Задача испытуемого — указать, что пропущено в этом месте. Время выполнения — 5 мин, оценка за верное решение — 1 балл.

5-й субтест — составление фигур из частей. Демонстрируется образец, на котором изображено несколько элементов фигур, а затем показываются и фигуры, составленные из этих элементов. После объяснения заданий испытуемому предлагается из нового набора элементов (рис. 3.9) сложить как можно больше оригинальных фигур. На каждое задание дается 1,5 мин. При оценке учитываются только первые три фигуры, составленные из каждого набора элементов. Оценка варьирует в зависимости от количества фигур и их оригинальности — от 1 до 3 баллов.

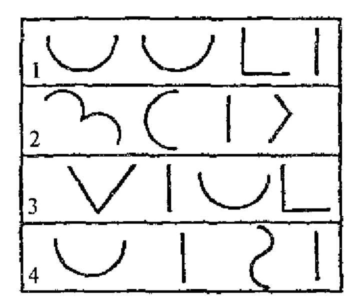


Рис. 3.9. Субтест «Составление фигур из частей» интеллекта Мейли

6-й субтест — геометрические аналогии. Испытуемому предлагается пара геометрических фигур, определенным образом связанных друг с другом, а также первая из двух геометрических фигур второй пары. Задача испытуемого — нарисовать четвертую фигуру с учетом установленных отношений между ними (рис. ЗЛО). В процессе обработки результатов обследования под-

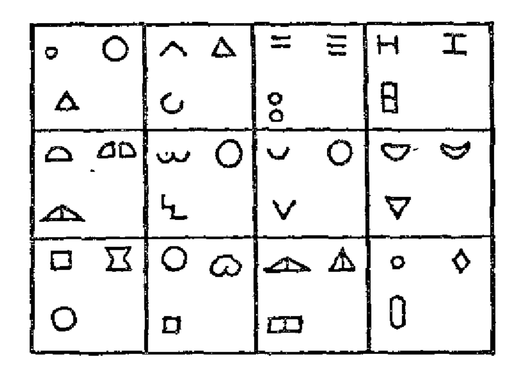


Рис. 3.10. Субтест «Геометрические аналогии»

считывается количество первичных баллов. Среднее арифметическое первичных оценок переводится по таблицам в проценты. По мнению автора, оценки от 35 до 65 соответствуют нормальному, среднему уровню общих способностей, выше 80 — высокому уровню.

По графическому изображению результатов в отдельных субтестах строится профиль интеллекта. Различаются пять типичных профилей, указывающих на характер интеллекта: формально-логический, образно-конкретный, аналитический, творческий, равномерно развитый интеллект (рис. 3.11). Отмечается, что такая простая интерпретация может быть использована лишь в случае отчетливой асимметрии профилей. Если же речь идет о тенденции, обнаруживаемой по одному субтесту, приведенные выше интерпретации неприменимы.

Теоретически Р. Мейли, не претендуя на выделение всех возможных факторов интеллекта, предполагает существование следующих факторов: 1) сложности задания; 2) пластичности; 3) целостности; 4) беглости. Он указывает, что эти факторы представляют собой аспекты процессов мышления (понятых с пози-

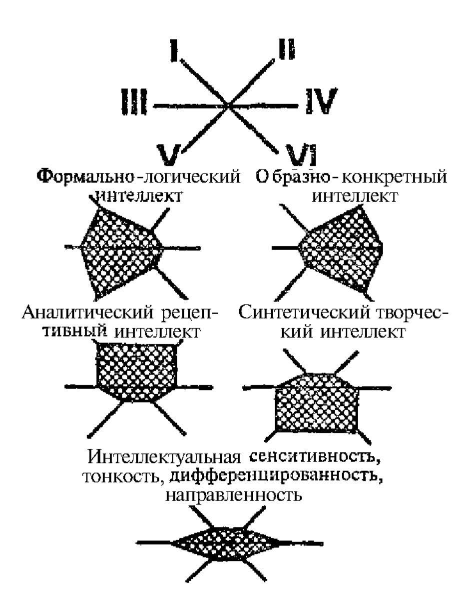


Рис. 3.11. Варианты интерпретации «профилей интеллекта» аналитического теста Мейли

ций гештальт-психологии) и всегда выступают совместно. Каждый из этих факторов обнаруживается у любого человека, но с определенной степенью «насыщенности». Набор факторов характеризует форму интеллекта. По данным Р. Мейли, результаты факторного анализа подтверждают существование предполагаемых им четырех общих факторов.

В трех из жести субтестов определяется способность установления конкретных связей и зависимостей (1, 3, 4). Субтесты 2 и 6 имеют более абстрактный характер, существующие зависимости не всегда можно определить непосредственно. Можно полагать, что здесь в большой степени проявляется абстрактное мышление. Субтест 5 занимает особое место, так как требует визуальной комбинаторики. Р. Мейли указывает, что в субтестах 1 и 2 главную роль играют факторы сложности задания и пластичности интеллекта.

Краткий отборочный тест В. Н. Бузина

На выполнение теста дается 15 минут,

1. Одиннадцатый месяц года — это: 1 — октябрь, 2 — май, 3 — ноябрь, 4 — февраль,

2. «Суровый» является противоположным по значению слову: 1 — резкий, 2 — строгий, 3 — мягкий, 4 — жесткий, 5 — неподатливый.

3. Какое из приведенных слов отлично от других: 1 — определенный, 2 — сомнительный, 3 — уверенный, 4 — доверие, 5 — верный?

4. Ответьте «да» или «нет». Сокращение «н. э.» означает «новой эры»?

5. Какое из следующих слов отлично от других: 1 — петь, 2 — звонить, 3 — болтать, 4 — слушать, 5 — говорить.

6. Слово «безукоризненный» является противоположным по значению слову: 1— незапятнанный, 2— непристойный, 3 — неподкупный, 4 — невинный, 5 — классический.

7. Какое из приведенных слов относится к слову «жевать» как «обоняние» к слову «нос»: 1 — гладкий, 2 — язык, 3 — запах, 4 — зубы, 5 — чистый?

8. Сколько из приведенных ниже пар слов являются полностью идентичными?

Sgarp. M.G.	Sgarp, M.G.
Filder, E.H.	Fielder, E.H.
Conner, M.G.	Connor, M.G.
Woemer, O.W.	Woesner, O.W.
Soberquist, B.R.	Soberquist, P.R.

9. «Ясный» является противоположным по значению: 1 — очевидный, 2 — явный, 3 — недвусмысленный, 4 — отчетливый, 5 — тусклый.

10. Предприниматель купил несколько подержанных автомобилей за 4 500 долларов, продал за 5 500 долларов, заработал на этом 50 долларов за автомобиль. Сколько автомобилей он перепродал?

И. Слова «стук» и «сток» имеют: 1 — сходное значение, 2 — противоположное, 3 — ни сходное, ни противоположное.

12. Три лимона стоят 45 рублей. Сколько стоит 1,5 дюжины?

13. Сколько из этих 6 пар чисел являются полностью одинаковыми?

5296	5296
69686	66986
834426	834426
7354256	7354256
61197172	61197172
83238234	83238324

14. «Близкий» является противоположным слову: 1 — дружеский, 2 — приятельский, 3 — чужой, 4 — родной, 5 — иной.

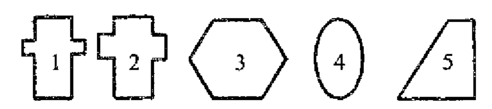
15. Какое число является наименьшим?

6 0,7 9 36 0,31

16. Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось правильное предложение. В качестве ответа пишите две последние буквы последнего слова.

есть соль любовь жизни

17. Какой из приведенных ниже рисунков наиболее отличен от других?



18. Два рыбака поймали 36 рыб. Первый поймал в 8 раз больше, чем второй. Сколько поймал второй?

19. «Восходить» и «возродить» имеют: 1 — сходное значение, 2 — противоположное, 3 — ни сходное, ни противоположное.

20. Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось утверждение. Если оно правильное, то ответом будет П, если неправильно — Н.

Мхом обороты камень набирает заросший

21. Две из приведенных ниже фраз имеют одинаковый смысл.

1. Держать нос по ветру.
2. Пустой мешок не стоит,
3. Трое докторов не лучше одного.
4. Не все то золото, что блестит.
5. У семи нянек дитя без глаз.

22. Какое число должно стоять вместо знака «?»:

73 66 59 52 45 38?

23. Длительность дня и ночи в сентябре почти такая же, как и в:

1 — июне, 2 — марте, 3 — мае, 4 — ноябре.

24. Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда заключительное будет: 1 — верно, 2 — неверно, 3 — неопределенно.

Все передовые люди — члены демократической партии.

Все передовые люди занимают крупные посты.

Некоторые члены демократической партии занимают крупные посты.

25. Поезд проходит 75 см за 1/4 с. Если он будет ехать с той же скоростью, то какое расстояние он пройдет за 5 с?

26. Если предположить, что два первых утверждения верны, то последнее: 1 — верно, 2 — неверно, 3 — неопределенно.

Боре столько же лет, сколько Маше.

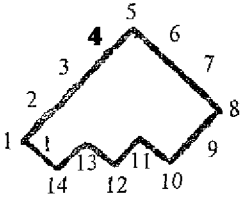
Маша моложе Жени.

Боря моложе Жени.

27. Пять полукилограммовых пачек мясного фарша стоят 2 доллара. Сколько килограммов фарша можно купить за 80 центов?

28. «Расстилать», «растянуть». Эти слова: 1 — сходны по смыслу, 2 — противоположны, 3 — ни сходны по смыслу, ни противоположны.

29. Разделите эту геометрическую фигуру прямой линией на две части так, чтобы, сложив их вместе, можно было бы получить квадрат.



30. Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда последнее будет: 1 — верно, 2 — неверно, 3 — неопределенно.

Саша поздоровался с Машей.

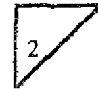
Маша поздоровалась с Дашей.

Саша не поздоровался с Дашей.

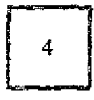
31. Автомобиль «Жигули» стоимостью $ 2400 был уценен во время сезонной распродажи на 33 1/3%. Сколько стоил автомобиль во время распродажи?

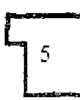
32. Три из пяти фигур нужно соединить таким образом, чтобы получилась равнобедренная трапеция;











33. На платье требуется 2 1/3 м ткани. Сколько платьев можно сшить из 42 м?

34. Значения следующих двух предложений; 1 — подобны 2 — противоположны, 3 —- ни сходны, ни противоположны.

Трое докторов не лучше одного.

Чем больше докторов, тем больше болезней.

35. «Увеличивать», «расширять». Эти слова: і — сходны, 2 — противоположны, 3 — ни сходны, ни противоположны.

36. Смысл двух английских пословиц: 1 — схож, 2 — противоположен, 3 — ни сходен, ни противоположен.

Швартоваться лучше двумя якорями.

Не клади все яйца в одну корзину.

37. Бакалейщик купил ящик с апельсинами за 3,6 доллара. В ящике было 12 дюжин. Он знает, что 2 дюжины испортятся еще до того, как он продаст все апельсины. По какой цене ему нуж-

но продавать апельсины, чтобы получить прибыль в 1/3 закупочной цены.

38. «Претензия», «претенциозный». Эти слова по своему значению: 1 — сходны, 2 — противоположны, 3 — ни сходны, ни противоположны.

39. Если бы полкило картошки стоило 0,0125 руб., то сколько килограммов можно было бы купить за 50 коп.?

40. Один из членов ряда не подходит к другим. Каким числом вы бы его заменили?

1/4 1/8 1/8 1/4 1/8 1/8 1/4 1/8 1/6

41. «Отражаемый», «воображаемый». Эти слова являются: 1 — сходными, 2 — противоположными, 3 — ни сходными, ни противоположными.

42. Сколько соток составляет участок 70 м на 20 м?

43. Следующие две фразы по значению: 1 — сходны, 2 — противоположны, 3 — ни сходны, ни противоположны.

Хорошие вещи дешевы, плохие дороги.

Хорошее качество обеспечивается простотой, плохое — сложностью.

44. Солдат, стреляя в цель, поразил ее в 12 1/2% случаев. Сколько раз должен выстрелить солдат, чтобы поразить ее сто раз?

45. Один из членов ряда не подходит к другим. Какое число вы бы поставили на его место?

1/4 1/6 1/8 1/9 1/12 1/14

46. Три партнера по акционерному обществу «Интенсивник» решили поделить прибыль поровну. Т. вложил в дело 4 500 руб., К. — 3 500 руб., П. — 2 000 руб. Если прибыль составляет 2 400 руб., то на сколько меньше прибыли получит Т. по сравнению с тем, как если бы прибыль была разделена пропорционально вкладам?

47. Какие две из приведенных пословиц имеют сходный смысл?

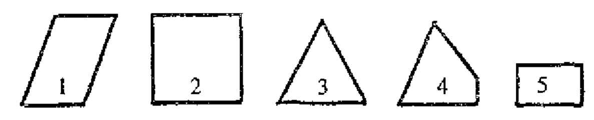
1. Куй железо, пока горячо.
2. Один в поле не воин.
3. Лес рубят, щепки летят.
4. Не все то золото, что блестит.
5. Не по виду суди, а по делам гляди.

48. Значение следующих фраз: 1 — сходно, 2 — противоположно, 3 — ни сходно, ни противоположно.

Лес рубят — щепки летят.

Большое дело не бывает без потерь.

49. Какая из фигур наиболее отлична от других?



50. В печатающейся статье 24 000 слов. Редактор решил использовать шрифт двух размеров. При использовании шрифта большего размера на странице умещается 900 слов, меньшего — 1 200. Статья должна занять 21 полную страницу в журнале. Сколько страниц должно быть напечатано меньшим шрифтом?

Тест «Определение общих способностей» Г. Айзенка

40 заданий из теста Айзенка.

Инструкция: На выполнение всех 40 заданий теста дается ровно 30 мин. Не задерживайтесь слишком долго над одним заданием. Быть может, вы находитесь на ложном пути и лучше перейти к следующей задаче. Но и не сдавайтесь слишком легко: большинство задач поддается решению, если вы проявите немного настойчивости. Продолжать ли размышлять над заданием или отказаться от попыток и перейти к следующему — подскажет здравый смысл. К концу серии задания становятся в общем труднее. Всякий человек в силах решить часть предлагаемых заданий, но никто не в состоянии справиться со всеми заданиями за полчаса.

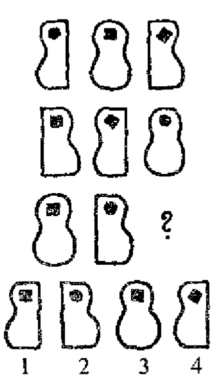
Записывайте номер задания и ваш ответ, который может состоять из одного числа, буквы или слова. Если вы не в состоянии решить задачу — не следует писать ответ наугад.

Примечания:

1) точки обозначают количество букв в пропущенном слове;

2) для решения некоторых заданий потребуется использовать последовательность букв русского алфавита без буквы «ё».

1. Выберите нужную фигуру из четырех пронумерованных.



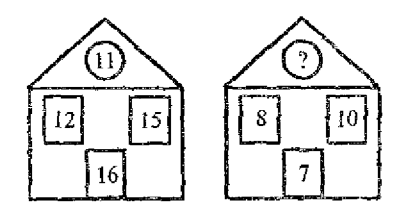
2. Вставьте слово, котопое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

ОБЫ (...) КА

3. Решите анаграммы и исключите лишнее слово.

ААЛТЕРК КОЖАЛ ДМОНЧЕА ШКААЧ

4. Вставьте недостающее число.



5. Вставьте пропущенное слово:

БАГОР	(РОСА)	ТЕСАК
ГАРАЖ	(...,)	ТАБАК

6. Вставьте пропущенное число:

196 (25) 324 325 () 137

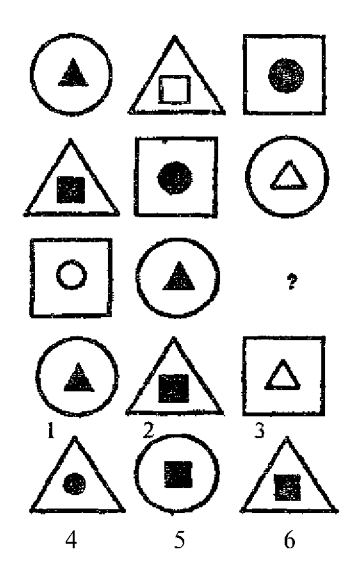
7. Продолжите ряд чисел:

18 10 6 4 ?

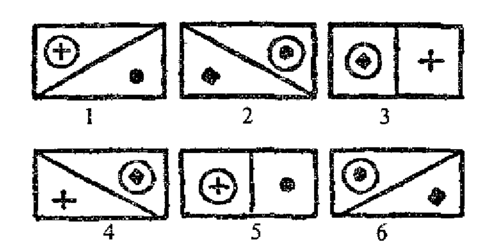
8. Решите анаграммы и исключите лишнее слово

НИАВД СЕОТТ СЛОТ ЛЕКСОР

9 Выберите нужную фигуру из пронумерованных.



10. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных.



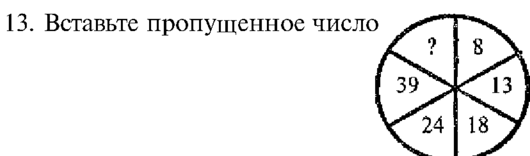
11. Вставьте недостающую букву.

Щ Ц Т П Л

12. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова и началом второго.

МЕ (...) ОЛАД

13. Вставьте пропущенное число



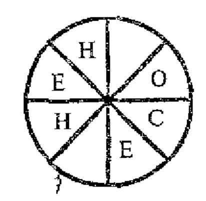
14. Вставьте недостающее число.

4	9	20
8	5	14
10	3	?

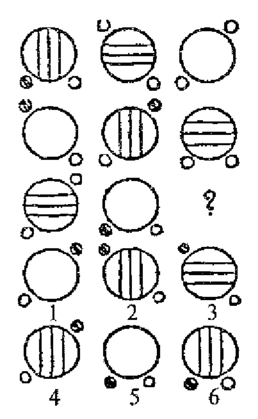
15. Вставьте недостающее число.

16	(27)	43
29	()	56

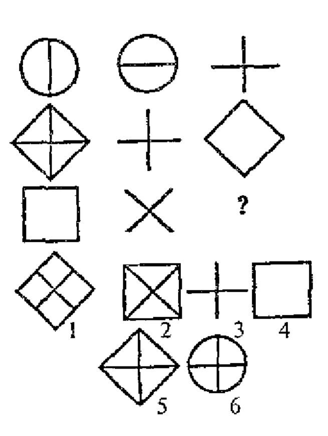
16. Вставьте недостающие буквы.



17. Выберите нужную фигурку из пронумерованных.



18. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных.



19. Вставьте пропущенное число.

6 11 ? 27

20. Вставьте пропущенное число.

12 (56) 16
17 () 21

21. Вставьте пропущенное слово.

ФЛЯГА (АЛЬТ) ЖЕСТЬ
КОСЯК (.. .) МИРАЖ

22. Вставьте слово, которое служило бы окончанием первого слова к началом второго.

ПРИК (...) ЬЯ

23. Решите анаграммы и исключите лишнее слово.

ЖААРБ НУССК ТЯХА КОДАЛ ,

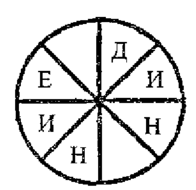
24. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

РУКА (.....) ГРОЗДЬ

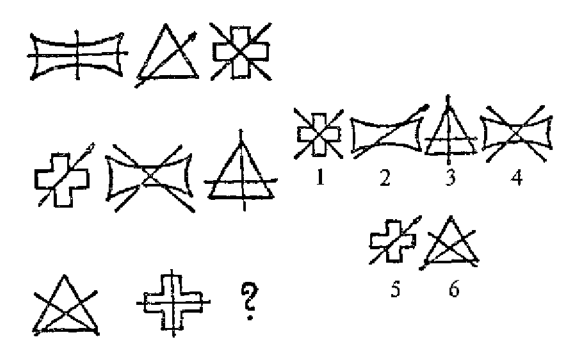
25. Вставьте пропущенную букву.

АГЖ ГЗЛ ЗМ?

26. Вставьте пропущенные буквы.

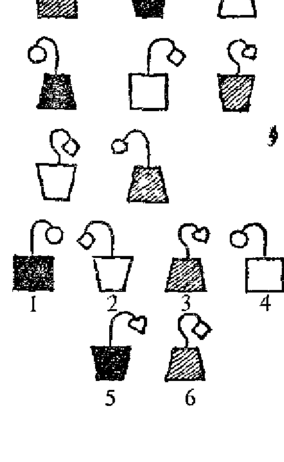


27. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных

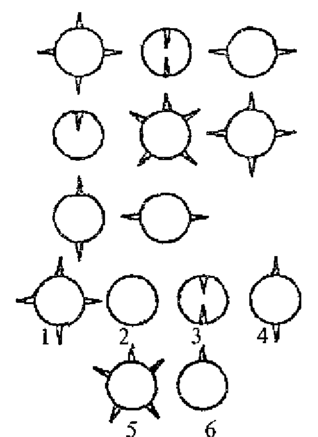


28. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных.





29. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных



30. Вставьте пропущенное слово.

КНИГА (АИСТ) САЛАТ
ПОРОГ (....) ОМЛЕТ

31. Вставьте слово, которое означало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

КАРТОЧНАЯ ИГРА (...) СТЕРЖЕНЬ С РЕЗЬБОЙ

32. Вставьте пропущенное число.

1 8 27 ?

33. Вставьте пропущенное слово.

ЛОТОК (КЛАД) ЛОДКА
ОЛИМП (....) КАТЕР

34. Решите анаграммы и исключите лишнее слово.

АТСЕН ТИВОНКР РАКЫШ КООН

35. Вставьте пропущенную букву и пропущенное число.

1	В	5	?
А	3	Д	9

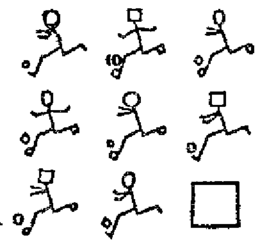
36. Вставьте слово, которое обозначало бы то же, что и слова, стоящие вне скобок.

ЗАЛИВ (....) ЧАСТЬ ЛИЦА

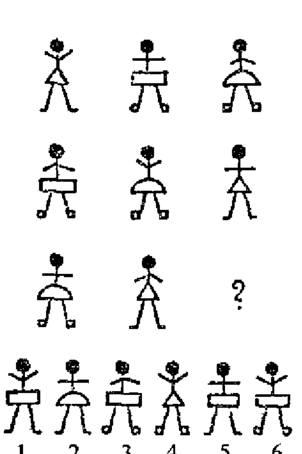
37. Вставьте пропущенное слово.

ПИРОГ	(ПОЛЕ)	СЛЕЗА
РЫНОК	(....)	ОСАДА

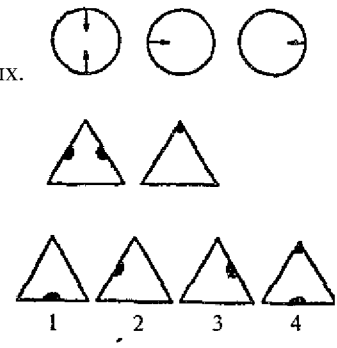
38. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных.



39. Выберите нужную фигуру из шести пронумерованных.



40. Выберите нужную фигуру из четырех пронумерованных.



Обработка и оценка результатов.

1. Проверьте правильность своих ответов с помощью ключа (см. «Ключи»).

2. Сосчитайте общее количество правильно решенных задач.

3. Оценка результатов производится с помощью графика (рис. 3.12).

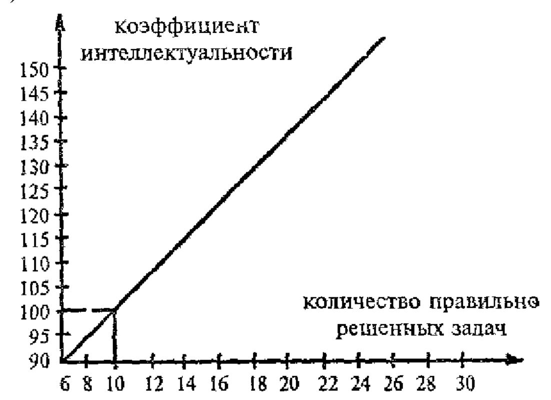


Рис. 3.12. График для оценки результатов тестирования

4. Отложите на горизонтальной линии соответствующего графика количество правильно решенных задач. Затем проведите вертикаль до пересечения с диагональной линией. От точки пересечения проведите горизонтальную линию влево. Точка на вертикальной оси соответствует вашему коэффициенту интеллектуальности (КИ).

Наиболее достоверные и надежные результаты, свидетельствующие о ваших способностях, получаются в диапазоне от 100 до 130 баллов; вне этих пределов оценка результатов недостаточно надежна.

Тест возрастающей трудности (методика Равена) *(сокращенный вариант)*

Тест Равена — тест интеллекта. Разработан в 1936 году.

Методика предназначена для изучения логичности мышления. Испытуемому предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Одной фигуры недостает, а внизу она дается среди 6—8 других фигур. Задача испытуемого — установить закономерность, связывающую меж-

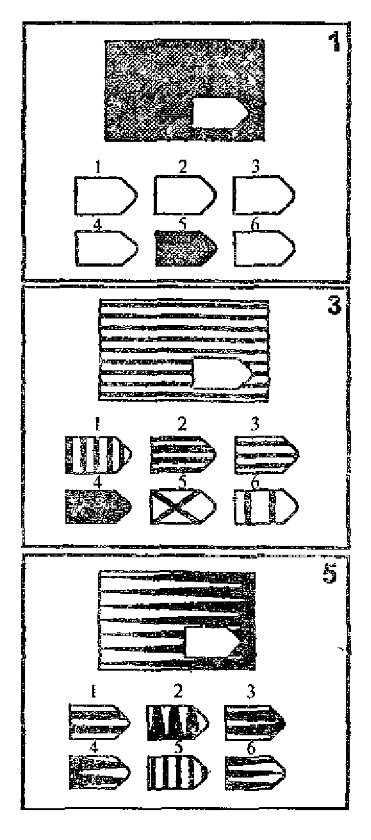
ду собой фигуры на рисунке, и на опросном листе указать номер искомой фигуры из предлагаемых вариантов.

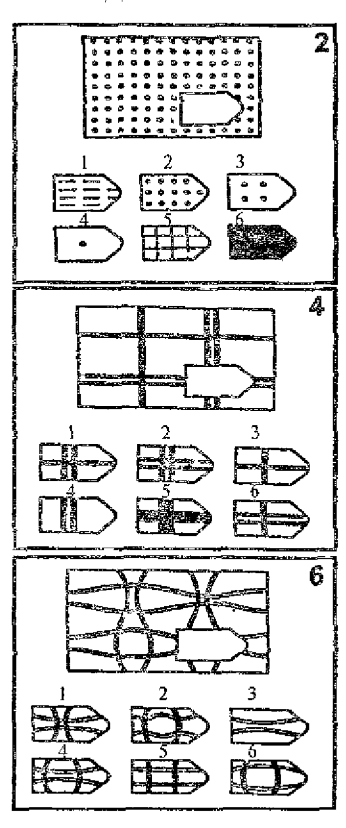
Выполнять задание нужно в максимальном темпе. Время решения ограничивается 30 минутами.

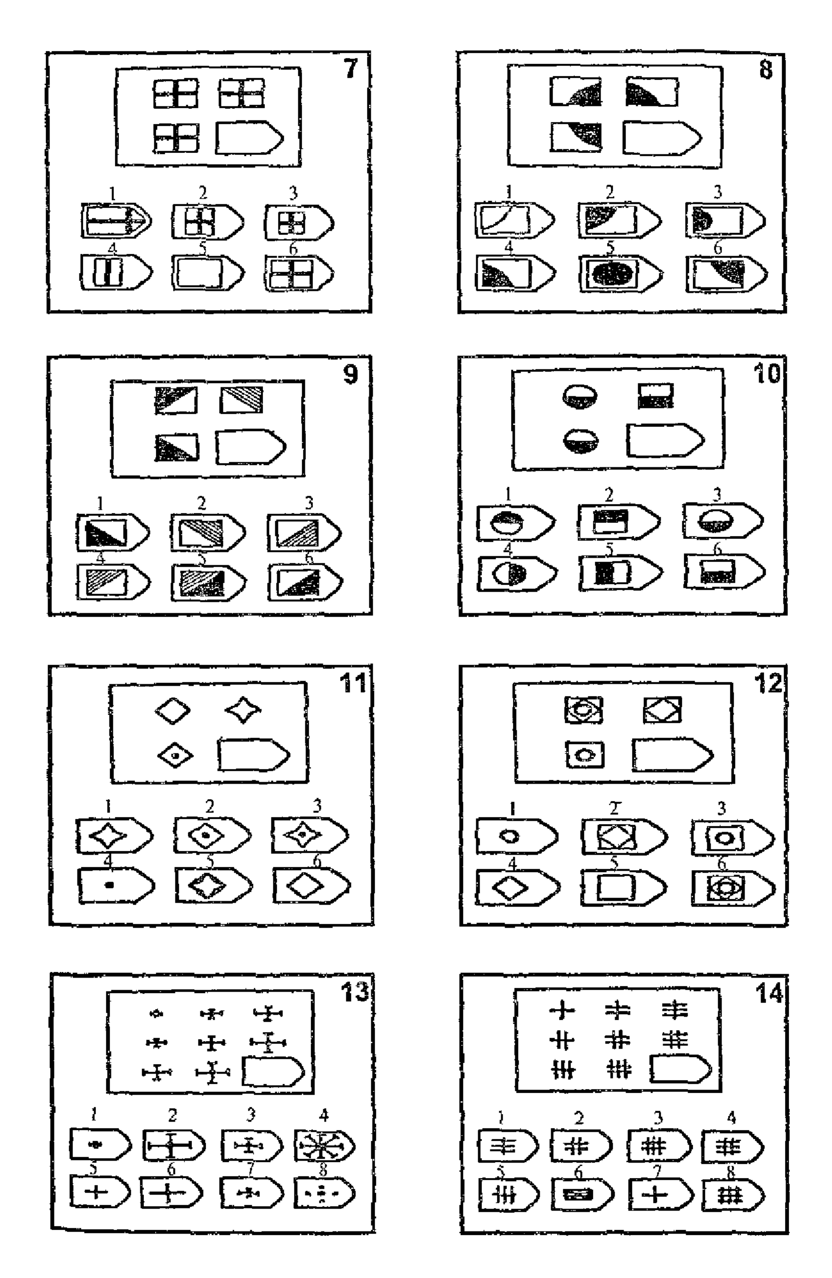
Бланк ответов представляет собой лист с фамилией испытуемого и номерами заданий, возле которых он отмечает номер выбранного рисунка.

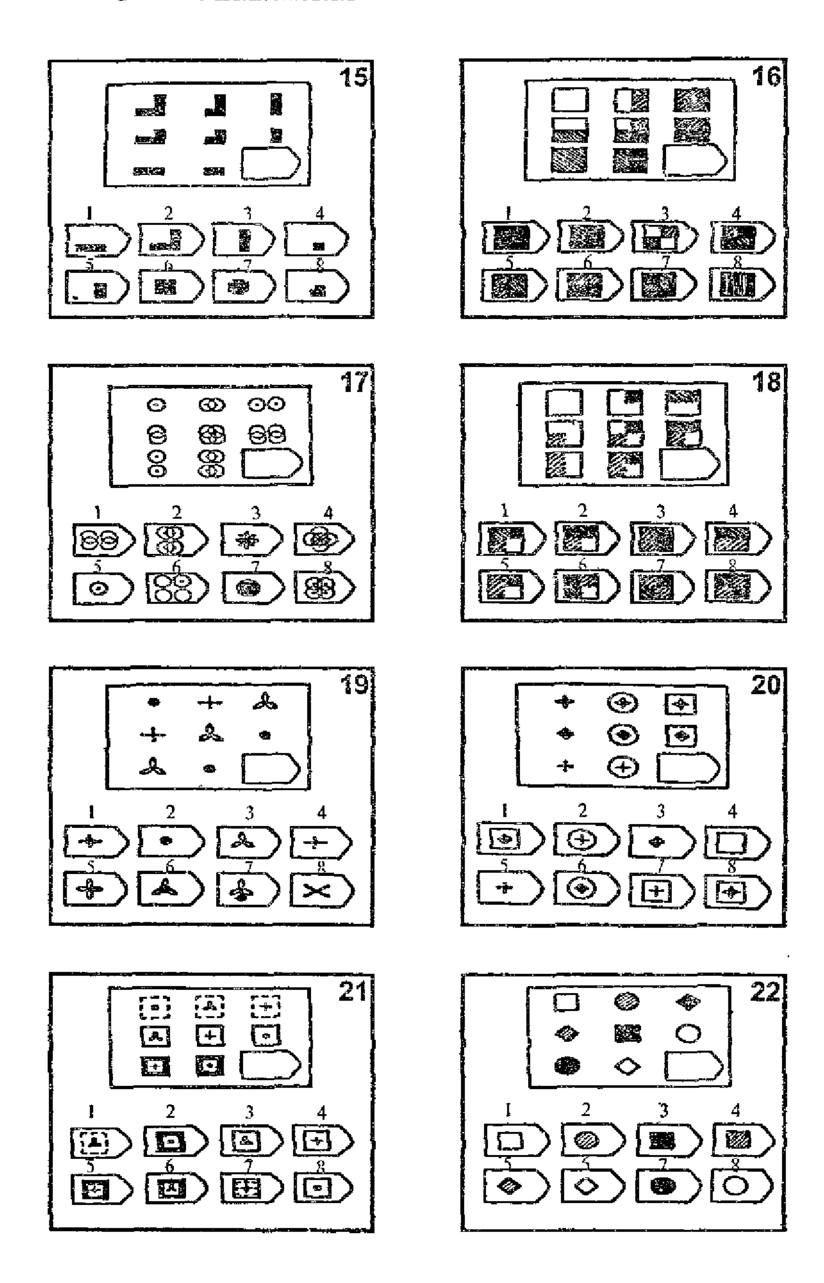
Методика Равена — одна из наиболее прогностических методик для исследования невербального интеллекта. Может использоваться как в комплексе с другими психодиагностическими методиками, так и отдельно. Обследование вызывает позитивную реакцию у испытуемых. Может применяться как индивидуально, так и в группе.

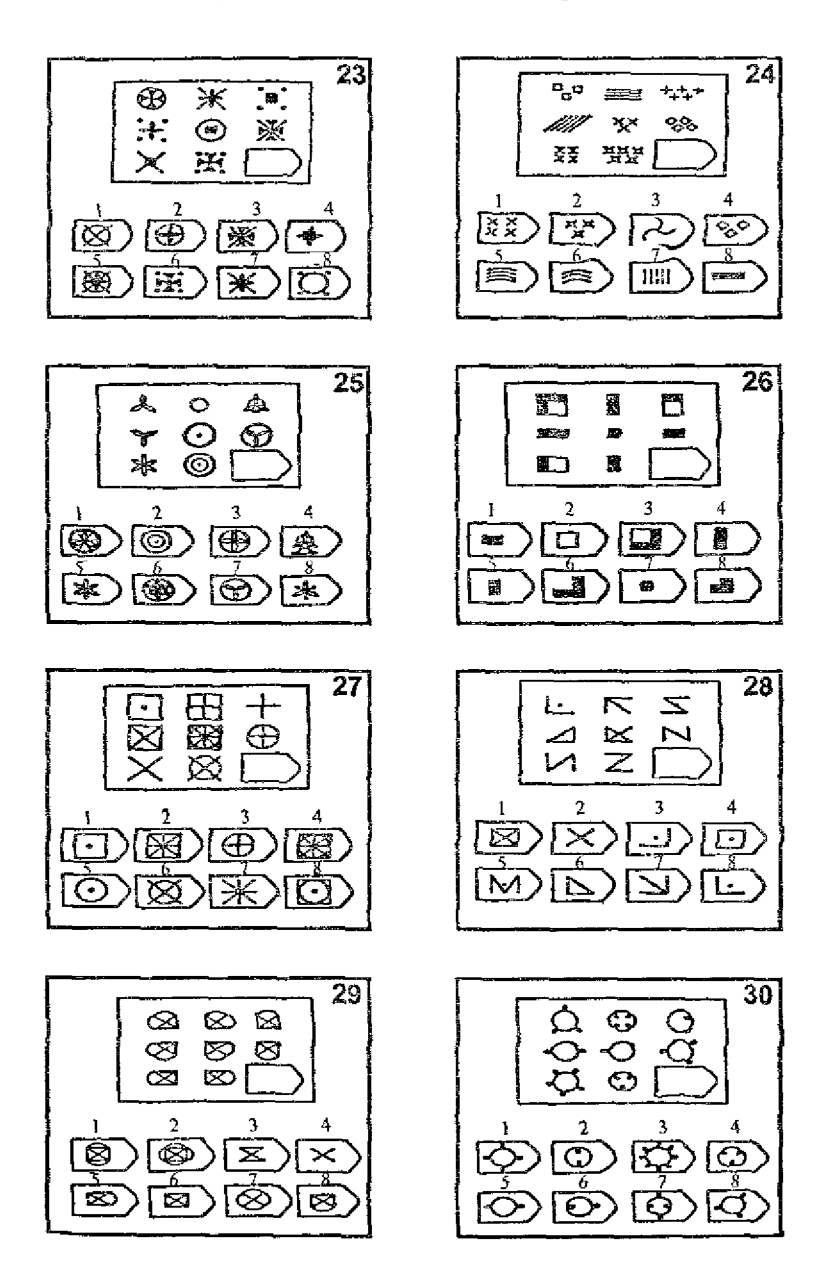
СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ К МЕТОДИКЕ РАВЕНА






7
1
2
3
4
5
6
8
1
2
3
4
5
6
9
1
2
3
4
5
6
10
1
2
3
4
5
6
11
1
2
3
4
5
6
12
1
2
3
4
5
6
13
1
2
3
4
5
6
7
8
14
1
2
3
4
5
6
7
8


15
1
2
3
4
5
6
7
8
16
1
2
3
4
5
6
7
8
17
1
2
3
4
5
6
7
8
18
1
2
3
4
5
6
7
8
19
1
2
3
4
5
6
7
8
20
1
2
3
4
5
6
7
8
21
1
2
3
4
5
6
7
8
22
1
2
3
4
5
6
7
8


23
1
2
3
4
5
6
7
8
24
1
2
3
4
5
6
7
8
25
1
2
3
4
5
6
7
8
26
1
2
3
4
5
6
7
8
27
1
2
3
4
5
6
7
8
28
1
2
3
4
5
6
7
8
29
1
2
3
4
5
6
7
8
30
1
2
3
4
5
6
7
8

Культурно-свободный тест на интеллект (CFIT)

Предложен Р. Кеттеллом в 1958 году.

Предназначен для измерения уровня интеллектуального развития независимо от влияния факторов окружающей среды (культуры, образования и т. д.). Может применяться как для индивидуального, так и для группового обследования.

В данном пособии предложен вариант теста для детей 8—12 лет и взрослых, не имеющих высшего образования.

Тест состоит из двух частей, каждая из которых имеет четыре субтеста. Все задания имеют графическую форму. Время выполнения каждого субтеста ограничено.

	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1 часть	4 мин	4 мин	4 мин	3 мин
2 часть	3 мин	3 мин	3 мин	3 мин

Далее для краткости субтест будет обозначаться как «тест».

В стимульном материале перед каждой частью методики и перед каждым тестом сформулированы инструкции. Все инструкции зачитываются вслух экспериментатором, который объясняет неясные моменты испытуемому.

При решении заданий из пяти предложенных вариантов ответов, которые обозначены буквенно, надо выбрать только один правильный и отметить его в бланке ответов (прил. 1), вычеркнув соответствующую букву. Перед началом работы над каждым тестом экспериментатор засекает время. По его истечении он останавливает испытуемого с просьбой отложить в сторону бланк для ответов.

Обработка и интерпретация результатов

Результаты тестирования сверяются с ключом (прил. 2). Затем подсчитывается количество правильных ответов по каждому тесту и их общая сумма в первой и второй части методики. Суммы баллов обеих частей также складываются, полученный результат является сырым баллом, который переводится в стандартную оценку IQ при помощи таблицы возрастных норм.

Считается, что средняя норма IQ находится в пределах от 90 до 110 баллов. Показатели выше этого уровня могут свидетель-

ствовать об одаренности испытуемого, ниже — об отставании в умственном развитии.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Инструкция: «Этот тест состоит из двух больших частей, построенных аналогичным образом.

Каждая часть содержит графические задачи, которые объединяются в четыре группы (отдельные тесты).

В каждой группе заданий (в каждом отдельном тесте) задачи расположены в порядке возрастания их сложности. Возможно, что никому не удастся правильно решить все задачи. Но старайтесь «всегда решить как можно больше». Если вы не уверены в правильности своего решения, то лучше выбрать то решение, которое покажется вам более вероятным, чем вообще не решить.

Все задачи имеют только одно правильное решение! На решение одной группы заданий отводится ограниченное время. Если вы закончили раньше отведенного времени, то не мешайте, пожалуйста, другим, а перепроверьте свои решения еще раз.

Все ответы необходимо заносить на специальный бланк».

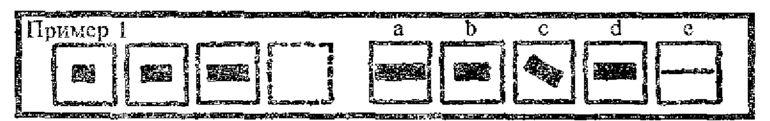
ЧАСТЫ

ТЕСТ 1

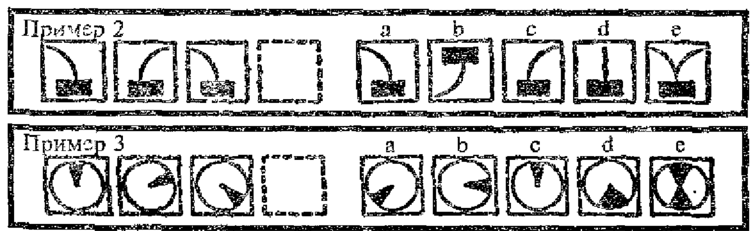
В каждом ряду вам необходимо выбрать из пяти фигур справа ту, которая наиболее подходит к трем фигурам слева.

Вы должны вычеркнуть букву, соответствующую этой фигуре, на вашем бланке ответов.

Примеры

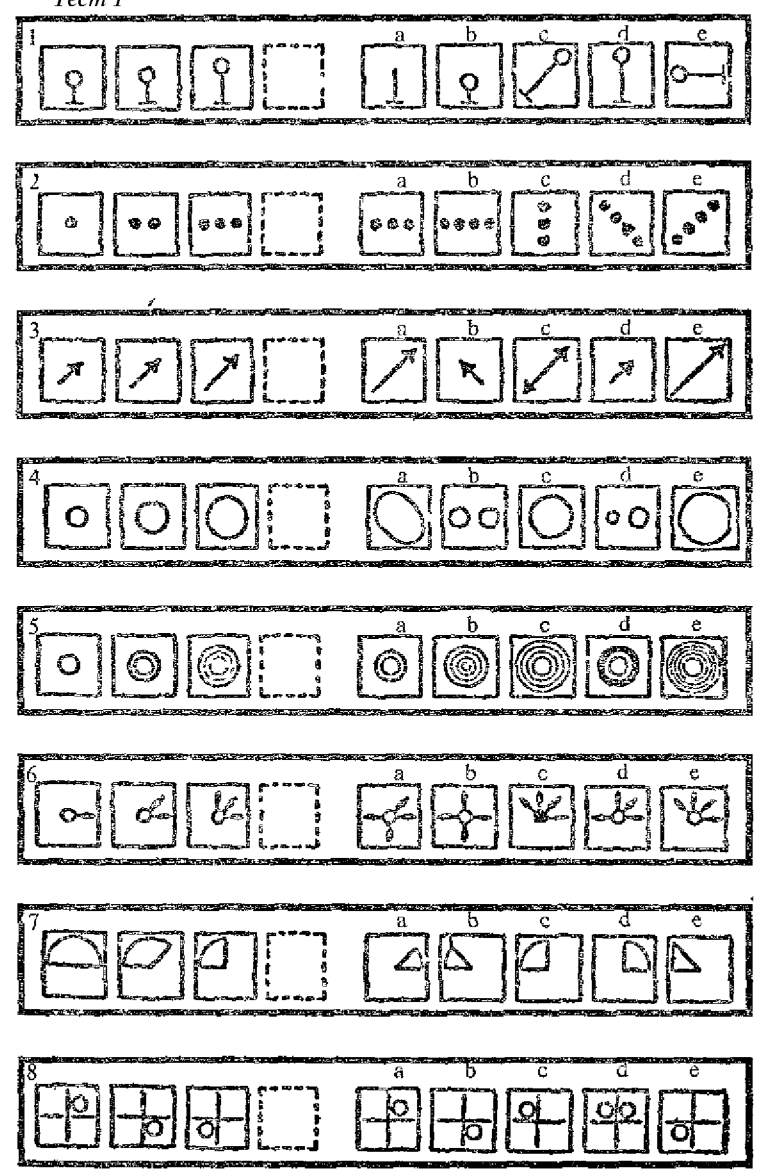


В первом примере а — правильное решение.

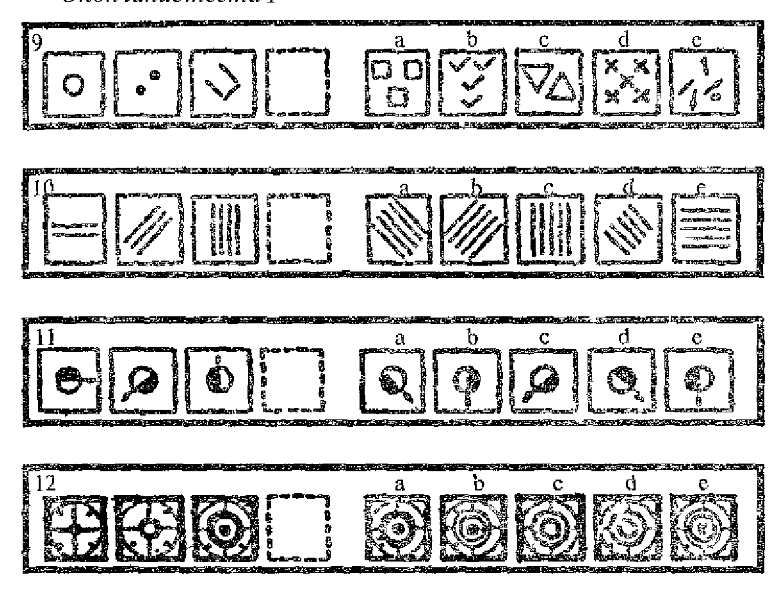


Далее вы увидите 12 заданий, которые необходимо решить в соответствии с нашим примером.

Тест 1



Окончаниетеста 1

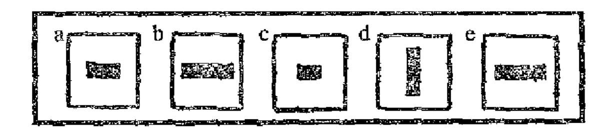


ТЕСТ 2

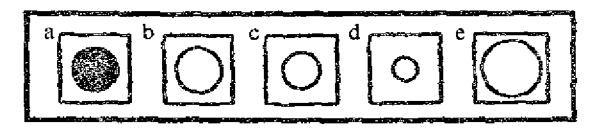
В каждом ряду вам необходимо выяснить, какая из фигур в пяти квадратиках отличается от четырех остальных, т. е. не подходит к ним.

Вы должны вычеркнуть букву, соответствующую этой фигуре, на вашем бланке ответов.

В первом примере правильное решение — d.

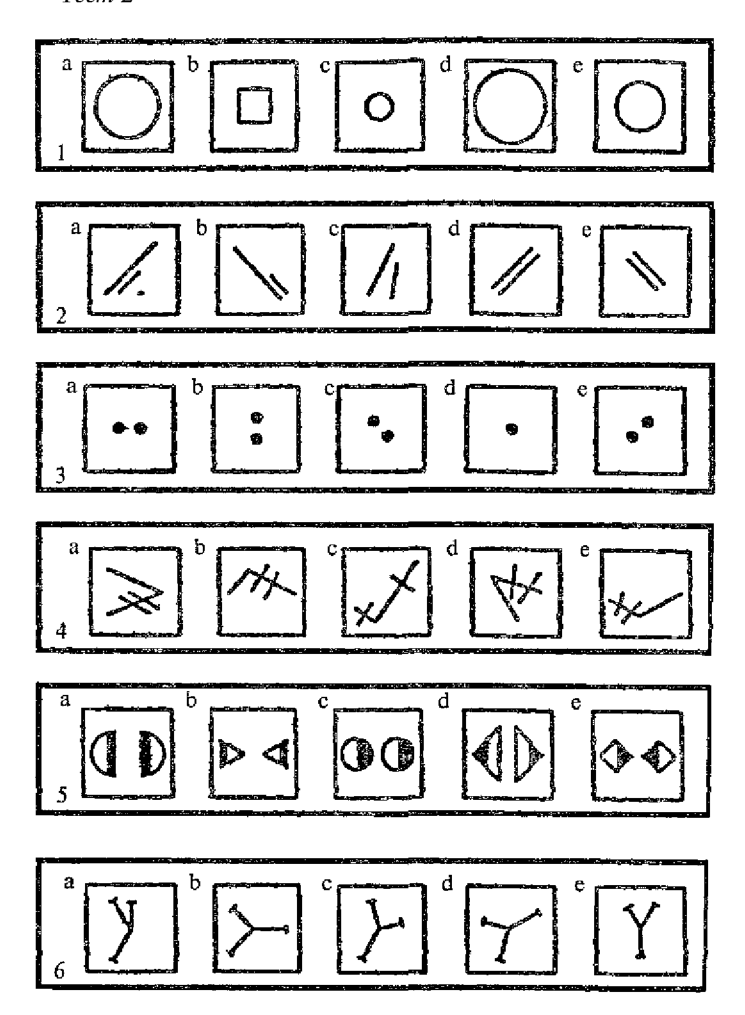


Пример 2

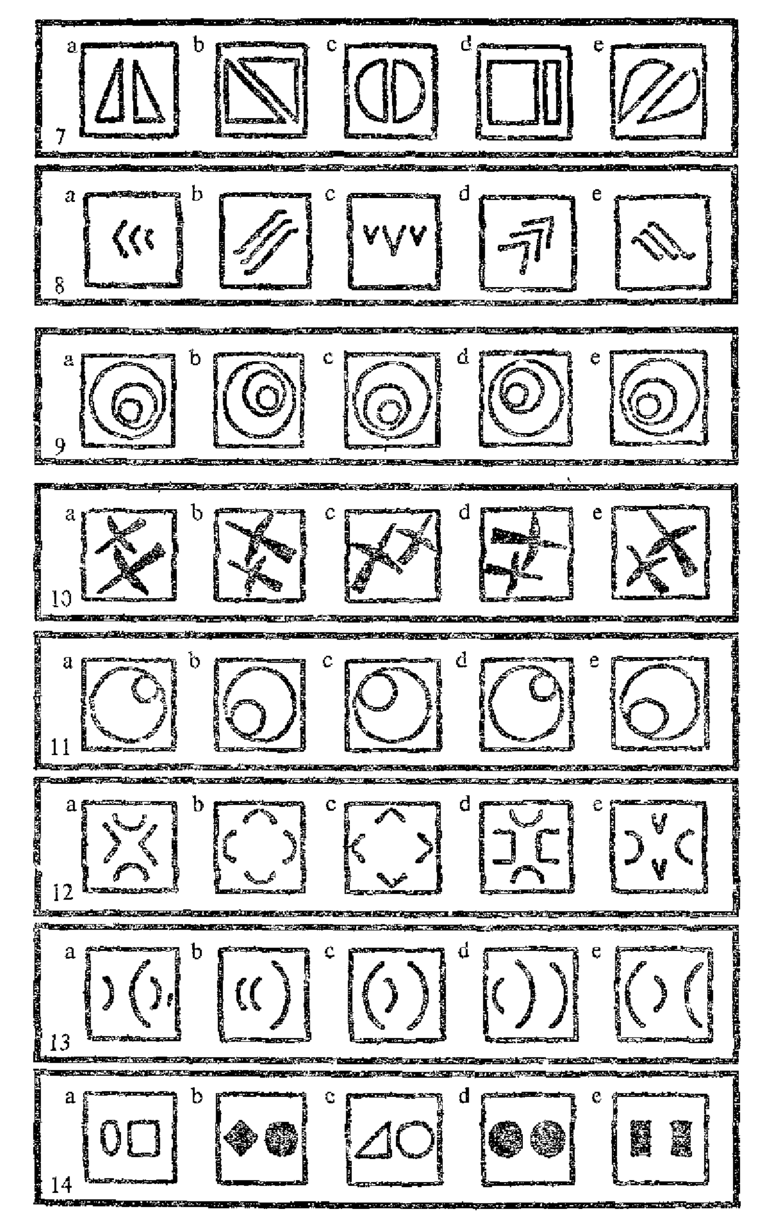


Б этот раз вам предстоит выполнить таким же образом 14 задании. Помните, задания расположены на двух страницах. Закончив одну, сразу же переходите к следующей.

Тест 2



Окончание теста 2

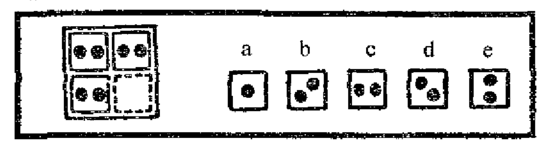


ТЕСТ 3

В каждом задании выберите, пожалуйста, справа среди предложенных вариантов a, b, c, d, e тот вариант, который наиболее подходит на место пустого квадратика слева, чтобы дополнить общий рисунок.

Вы должны вычеркнуть букву, соответствующую этой фигуре на вашем бланке ответов.

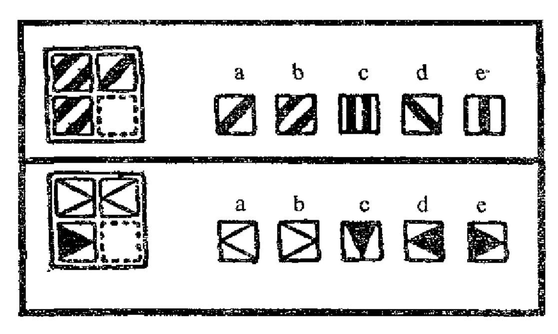
Пример 1



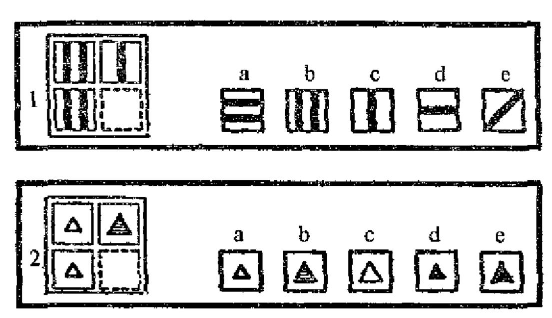
В первом примере правильное решение — с.

Примеры 2, 3

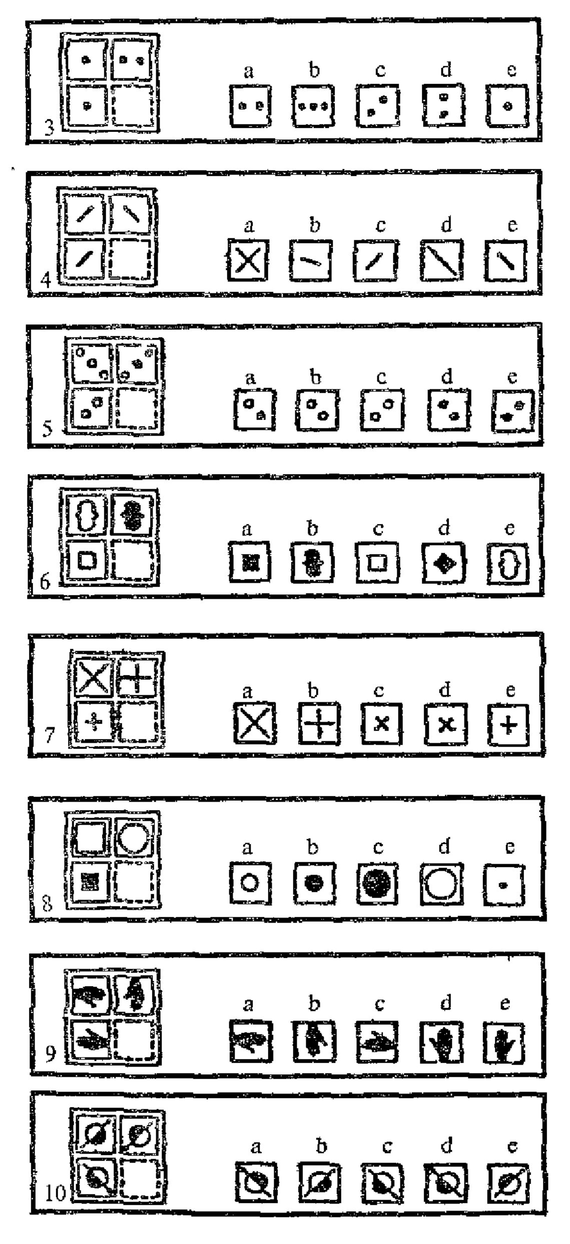
В этот раз вам предстоит решить 12 заданий.



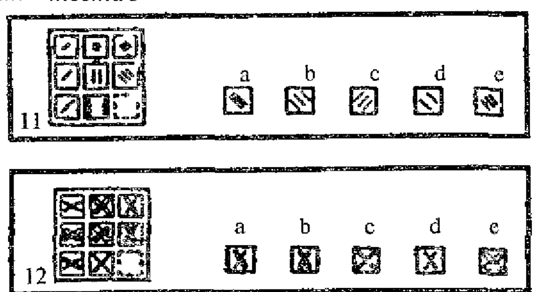
Тест 3



Продолжение теста 3



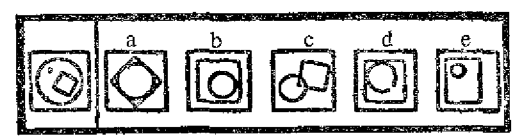
Окочание теста 3



ТЕСТ 4

В каждом задании вам необходимо точно разглядеть, где находится точка, и затем выбрать из пяти фигур справа ту, в которой можно расположить точку точно таким же образом. Букву, соответствующую правильному ответу, необходимо отметить на вашем бланке ответов. В этот раз вам придется решить 4 задания. Помните о том, что ничего нельзя писать на самом тексте, поэтому не наносите, пожалуйста, точку на рисунок с заданием.

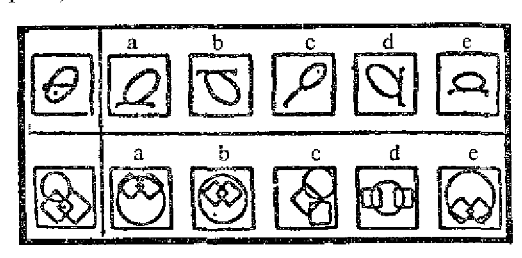
Пример 1



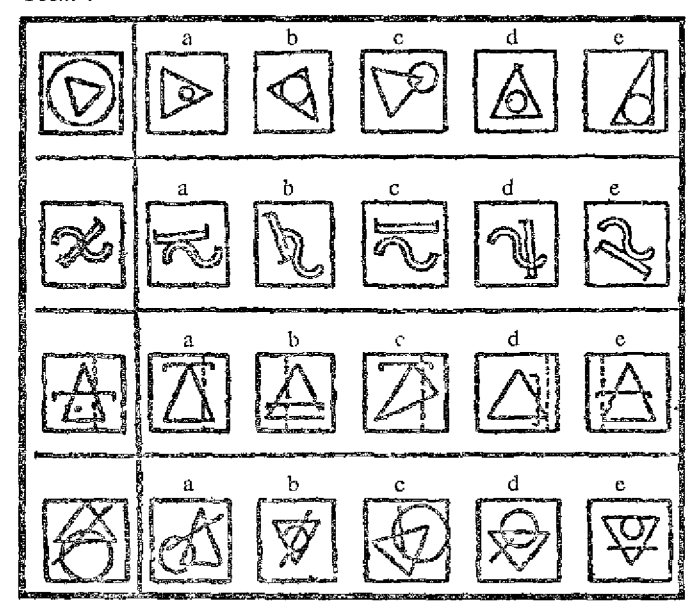
В первом примере с — правильное решение, потому что только здесь можно поместить точку в круг таким образом, чтобы она оказалась вне прямоугольника.

В следующих примерах и заданиях вы не должны вписывать точку в соответствующее место, надо лишь вычеркивать соответствующую букву в вашем бланке ответов.

Примеры 2, 3



Тест 4



ЧАСТЬ II

Вторая часть теста состоит, как и первая, из четырех различных групп заданий (отдельных тестов). Они расположены точно так же, как и четыре группы заданий в первой части теста.

И здесь каждое задание имеет только одно правильное решение. Ваши ответы отмечайте, пожалуйста, на обратной стороне бланка ответов. Нельзя ничего писать на самом тесте!

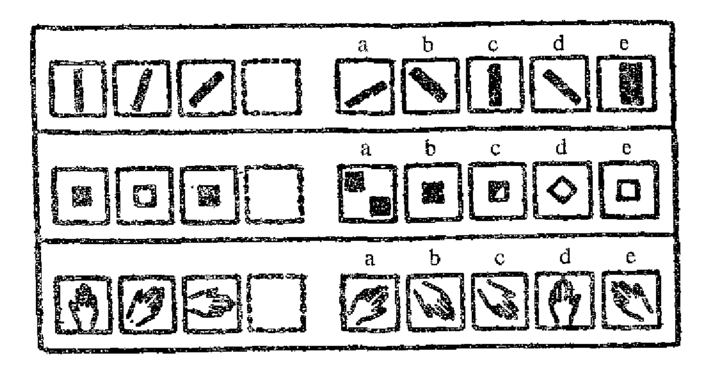
ТЕСТ 1

В каждом ряду вам необходимо выбрать из пяти фигур справа ту, которая наиболее подходит к трем фигурам слева.

Вычеркните букву, соответствующую этой фигуре, на вашем бланке ответов.

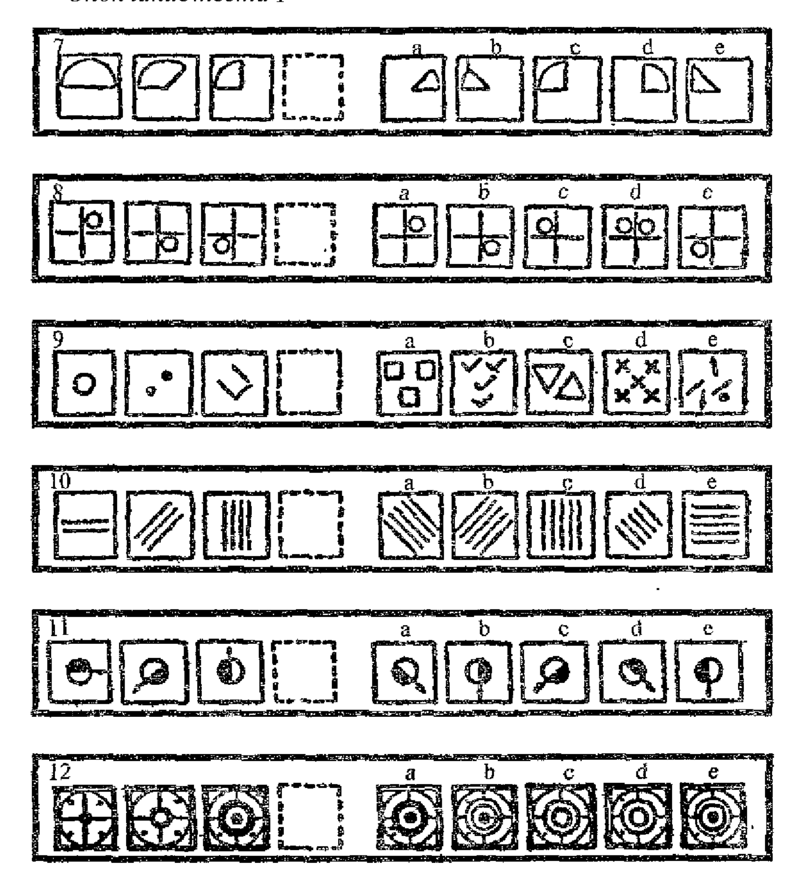
Примеры 1, 2, 3

В первом примере а — правильное решение. Далее вы увидите 12 заданий, которые вам необходимо решить в соответствии с нашим примером.



Тест 1

Окончание теста 1

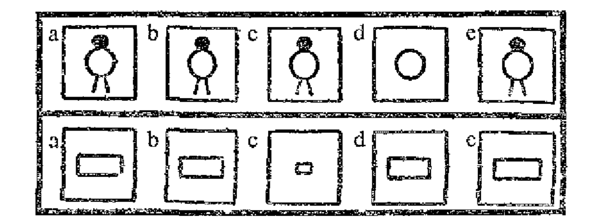


ТЕСТ 2

В каждом ряду вам необходимо выяснить, какая из фигур в пяти квадратиках отличается от четырех остальных, т. е. не подходит к ним.

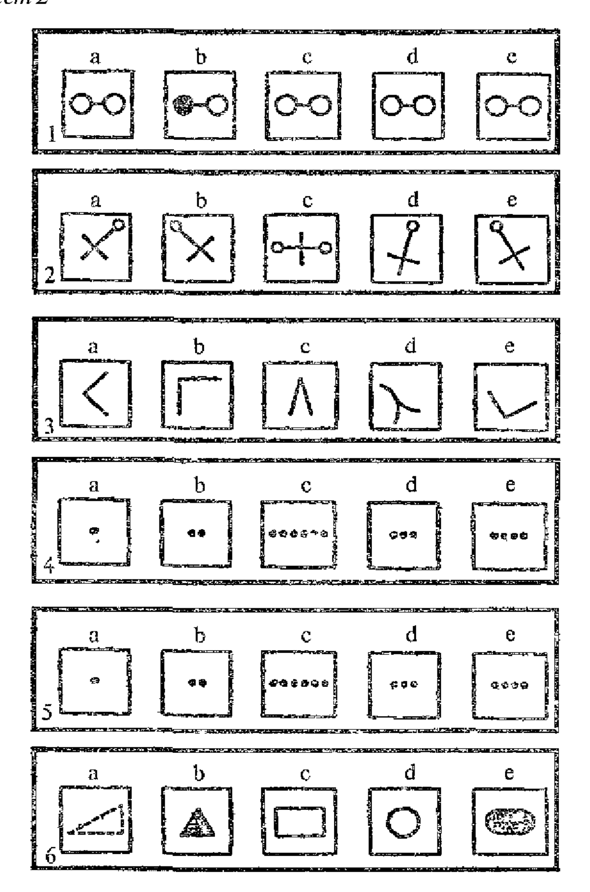
Примеры , 2

В первом примере правильное решение d.

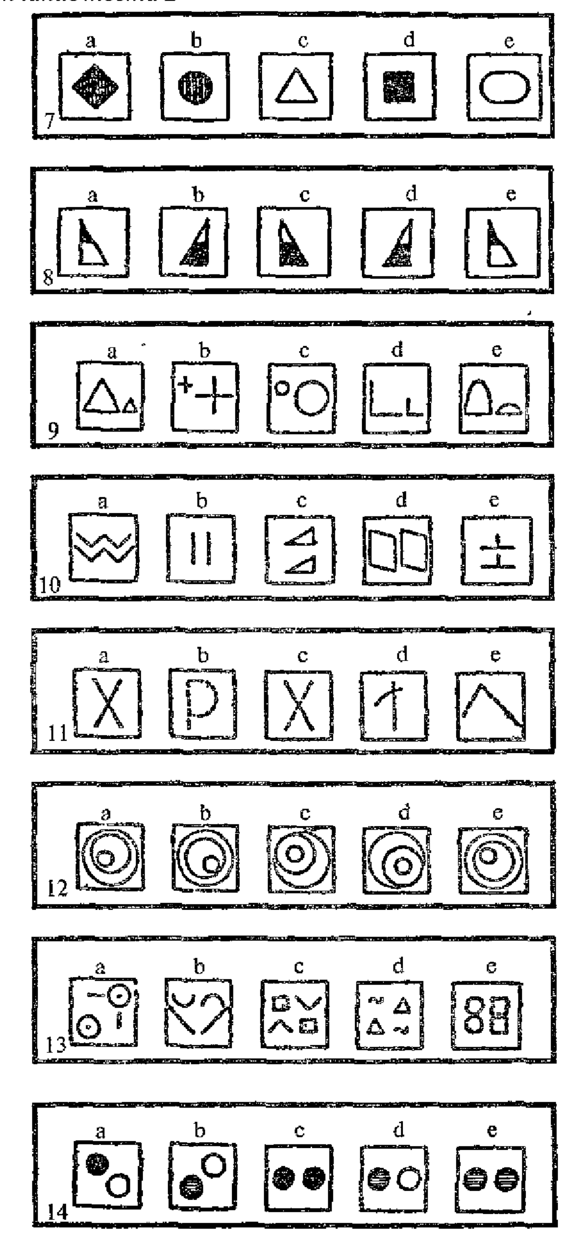


В этот раз вам предстоит решить таким же образом 14 заданий. Помните, что и на этот раз задания расположены на двух страницах. Закончив одну, сразу же переходите к следующей.

Тест 2



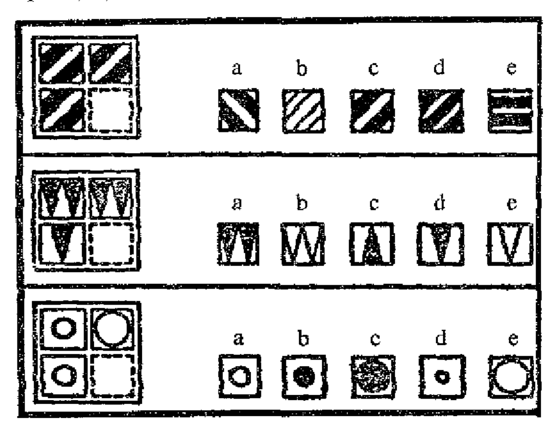
Окончание теста 2



ТЕСТ 3

В каждом задании выберите, пожалуйста, справа тот квадратик с рисунком, который больше подходит на место пустого квадратика слева, чтобы дополнить общий рисунок.

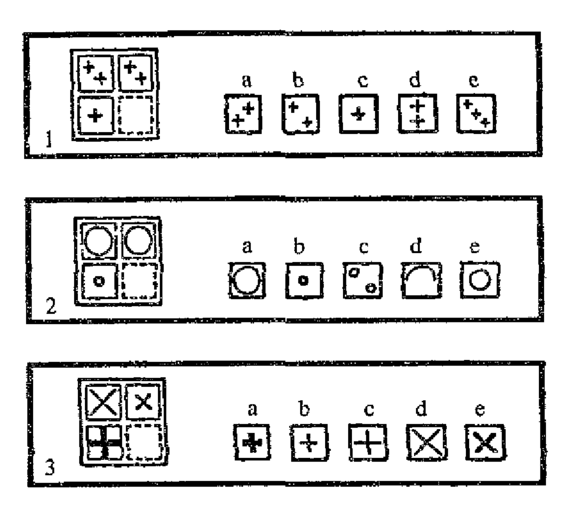
Примеры 1, 2, 3



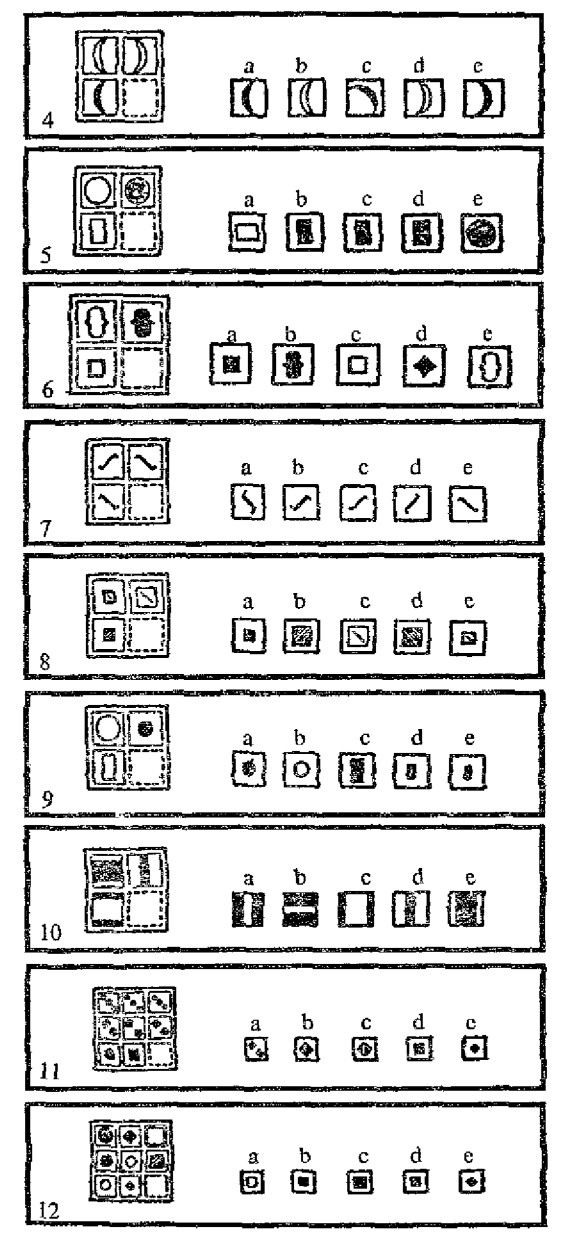
В первом примере правильное решение — с.

На этот раз вам предстоит выполнить 12 заданий, которые расположены на двух страницах.

Тест 3



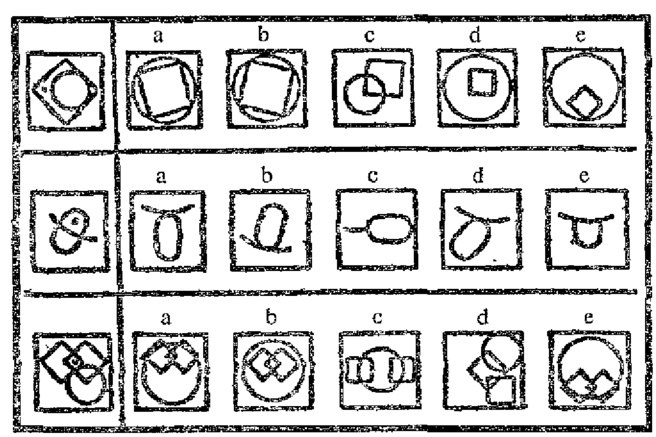
Окончвние теста 3



ТЕСТ 4

В каждом задании вам необходимо точно разглядеть, где находится точка, и затем выбрать точку точно таким же образом. Букву, соответствующую правильному ответу, необходимо отметить на вашем *бланке* ответов. В этот раз вам предстоит решить 8 заданий, расположенных на двух страницах.

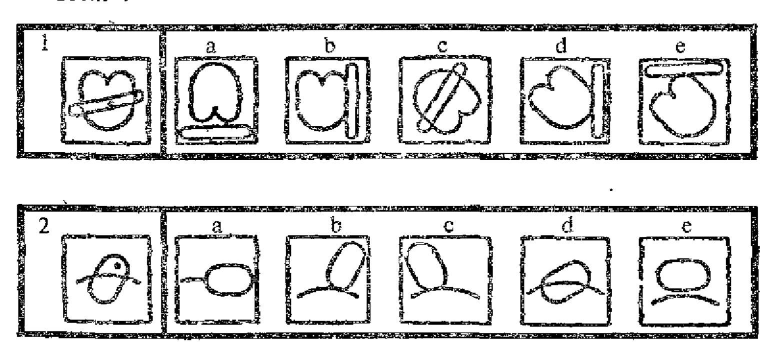
Примеры 1, 2, 3



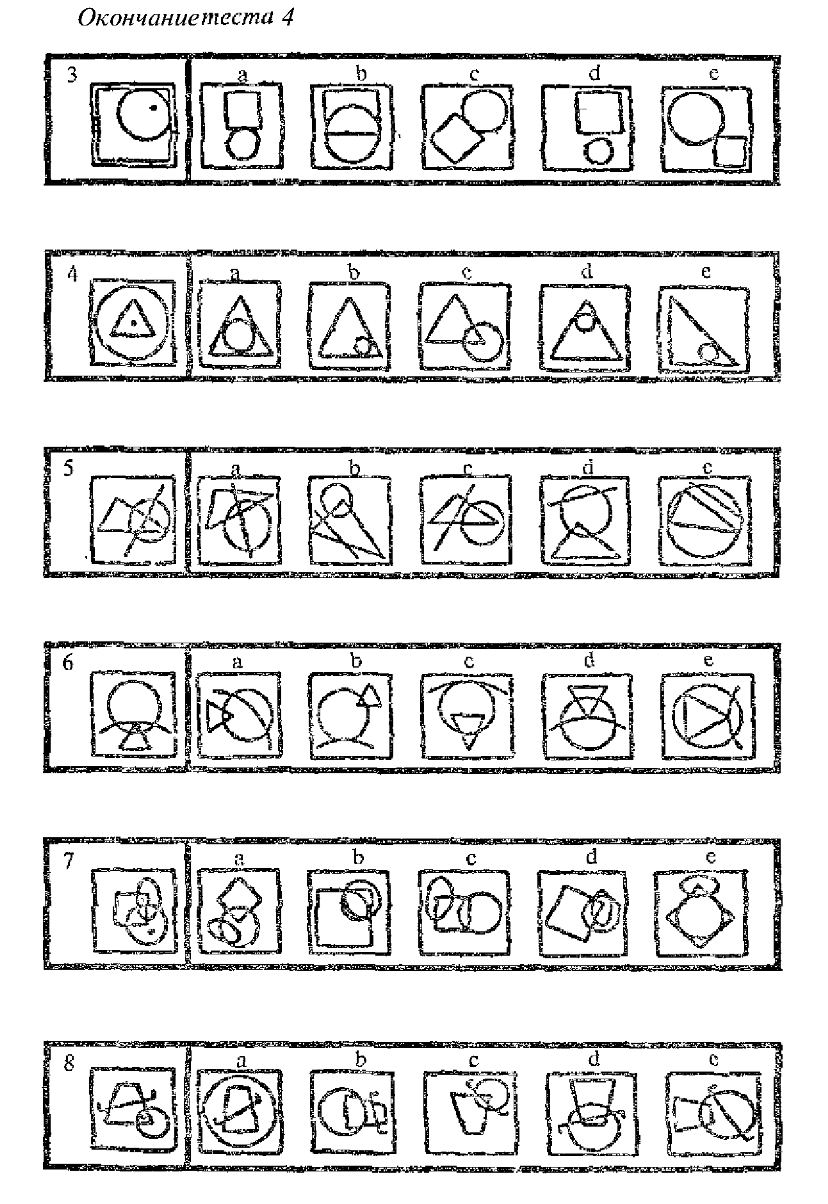
В первом примере с — правильное решение, потому что только здесь можно поместить точку з квадрат таким образом, чтобы она оказалась вне круга.

В следующих примерах и заданиях вы не должны вписывать точку в соответствующее место, надо лишь вычеркивать *соответствующую букву в вашем бланке ответов.*

Тест 4



Окончаниетеста 4



Приложение 1

Часть I

БЛАНК ОТВЕТОВ

Фамилия
Имя______
Пол Дата рождения
Дата тестирования_

Букву, которая соответствует правильному, на ваш взгляд, решению, вычеркивайте, пожалуйста, на этом бланке ответов так:

a b c d e.

Если вы вычеркнули не ту букву, то исправляйте так: b.

Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4
abcde	abcde	abcde	abcde
abcde	abcde	abcde	abcde
abcde	abcde	abcdc	abcde
1abcde	1abcde	1aocde	1abede
2abcde	2abcde	2abcde	2abcde
3abcde	3abc de	3abcde	3abcde
4abcde	4abcde	4abcde	4abcde
5abcde	5abcde	5abcde	5abcde
6abcd e	6abcde	6abcde	6abcde
7abcde	7abcde	7abcde	7abcde
8abcde	8abcde	8abcde	8abcde
9abcde	9abcde	9abcde	
10abcde	10abcde	10abcde	
11abcde	11abcde	11 abcde	
12abcd e	12abcde	12abcde	
	I5abcde		
	14abcde		
Количество правильных ответов:			
Общая сумма:			

Часть II

	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4
	abcde	abede	abcde	abcde
	abcdc	abcde	abcde	abcde
	abcde	abcde	abcde	abcde
	1abcde	1abcde	1abcde	1abcde
	2abcde	2abcde	2abcde	2abcde
	3abcde	3abcde	3abcde	3abcdc
	4abcde	4abcde	4abcde	4abcde
	5abcde	5abcde	Sabcde	5abcde
	6abc de	6abcde	6abcde	6abcde
	7abcde	7abcde	7abcde	7abcde
	8abcde	Sabcde	8abcde	8abcde
	9abcde	9abcde	9abcde	
	10abcde	10abcde	10abcde	
	11abcde	11abcde	11abcde	
	12abcde	12abcde	12abcde	
		13abcde		
		14abcde		
Количество правильных ответов:				
Общая сумма:				

Количество правильных ответов	Часть I	
	Часть II	
	I + II	
	IQ	

Приложение 2

Возрастные **нормы 8,7—9,0 лет**

Сырой балл	Стандартная оценка
Общая сумма	IQ
7	2
9	53
10	55
11	56
12	58
13	60
14	61
15	63
16	64
17	66
18	67
19	69
20	71
21	72
22	73
23	75
24	76
25	77
26	78
27	79
28	80
29	81
30	82
31	83
32	84
33	85
34	86
35	87
36	88
37	89
38	90
39	91
7	2
40	92
41	93
42	94
43	96
44	98
45	100
46	101
47	102
48	103
49	104
50	106
51	108
52	110
53	112
54	114
55	115
56	116
57	118
58	119
59	171
60	122
61	124
62	126
63	128
64	130
65	134
66	135
67	137
68	140
69	145
70	147
71	148
72	150

Возрастные нормы 9,1—9,6 лет

Общая сумма	IQ
1	2
12	53
13	55
14	56
15	58
16	59
17	61
18	62
19	64
20	66
21	67
22	68
23	70
24	71
25	72
26	73
27	74
28	75
29	76
30	77
31	78
32	79
33	80
34	81
35	82
36	83
37	84
38	85
39	86
40	87
41	88
42	89
43	90
44	91
45	92
1	2
46	93
47	94
43	96
49	98
50	100
51	102
52	103
53	105
54	106
55	108
56	109
57	111
58	112
59	114
60	116
61	117
62	119
63	121
64	123
65	125
66	127
67	129
68	131
69	133
70	135
71	137
72	139
73	141
74	143
75	145
76	148
77	151
78	154

Возрастные нормы **9,9—10,6** лет

Общая сумма	IQ
1	2
14	53
15	55
16	57
17	58
18	60
19	62
20	63
21	64
22	66
23	67
24	68
25	69
26	70
27	71
28	72
29	73
30	74
31	75
32	76
33	77
34	78
35	79
36	80
37	81
38	82
39	83
40	84
41	85
42	86
43	87
44	88
45	89
46	90
47	91

1	2
48	92
49	94
50	95
51	97
52	99
53	100
54	102
55	104
56	105
57	106
58	107
59	109
60	110
61	112
62	113
63	114
64	116
65	118
66	120
67	122
68	124
69	126
70	128
71	130
72	132
73	134
74	136
75	138
76	140
77	142
78	144
79	146
80	148
81	150

Возрастные **нормы 10,7—11,6** лет

Общая сумма	IQ
1	2
17	53
18	55
19	57
20	59
21	60
22	61
23	63
24	64
25	65
26	66
27	67
28	68
29	69
30	70
31	71
32	72
33	73
34	74
35	75
36	76
37	77
38	78
39	79
40	80
41	81
42	82
43	83
44	84
45	85
46	86
47	87
48	88
49	89
50	90

1	2
51	91
52	93
53	9S
54	97
55	99
56	100
57	102
58	103
59	104
60	106
61	107
62	109
63	110
64	112
65	113
66	115
67	117
68	119
69	121
70	123
71	125
72	127
73	129
74	131
75	133
76	135
77	137
78	139
79	141
80	143
81	145
82	148
83	151
84	155

Возрастные нормы **11,7—13,0** лет

Общая сумма	IQ
1	*2*
19	54
20	56
21	57
22	58
23	60
24	61
25	62
26	63
27	64
28	65
29	66
30	67
31	68
32	69
33	70
34	71
35	72
36	73
37	74
38	75
39	76
40	77
41	78
42	79
43	80
44	81
45	82
46	83
47	84
48	85
49	86
50	87
53	90
54	91
55	92
56	93
57	95
58	97
59	99
60	100
61	102
62	103
63	104
64	106
65	108
66	110
67	111
68	113
69	114
70	116
71	118
72	120
73	122
74	124
75	126
76	128
77	130
78	132
79	134
80	136
81	138
82	141
83	144
84	147
85	150

Возрастные нормы 13,1—15,0 лет

Общая сумма	IQ
1	2
19	53
20	54
21	55
22	56
23	57
24	58
25	59
26	60
27	61
28	62
29	63
30	64
31	65
32	66
33	67
34	68
35	69
36	70
37	71
38	72
39	73
40	74
41	75
42	76
43	77
44	78
45	79
46	80
47	81
48	82
49	83
50	84
51	85
52	86
53	87

1	2
54	88
55	89
56	90
57	92
58	93
59	95
60	96
61	97
62	99
63	101
64	102
65	103
66	105
61	107
68	108
69	109
70	111
71	113
72	115
73	117
74	119
75	121
76	123
77	125
78	127
79	129
80	132
81	134
82	136
83	139
84	142
85	145
86	148
87	150
88	153

Возрастные нормы 15,1—18,0 лет

Общая сумма	IQ
1	2
20	53
21	54
22	55
23	56
24	57
25	58
26	59
27	60
28	61
29	62
30	63
31	64
32	65
33	66
34	67
35	68
36	69
37	70
38	71
39	72
40	73
41	74
42	75
43	76
44	77
45	78
46	79
47	80
48	81
49	82
50	83
51	84
52	85
53	86
1	2
54	87
55	88
56	89
57	91
58	92
59	94
60	95
61	96
62	98
63	99
64	101
65	102
66	104
67	106
68	107
69	108
70	110
71	112
72	114
73	116
74	118
75	120
76	122
77	124
78	126
79	128
80	130
81	132
82	134
S3	136
84	139
85	143
86	146
87	149
88	152

Взрослые старше 18 лет

Общая сумма	IQ
7	2
21	53
22	54
23	55
24	56
25	57
26	58
27	59
28	60
29	61
30	62
31	63
32	64
33	65
34	66
35	67
36	68
37	69
38	70
39	71
40	72
41	73
42	74
43	75
44	76
45	77
46	78
47	79
48	80
49	81
50	82
51	83
52	84
53	85
54	86
1	*2*
55	87
56	88
57	90
5S	91
59	93
60	94
61	95
62	96
63	98
64	100
65	101
66	102
67	104
68	105
69	106
70	107
7i	109
72	111
73	113
74	115
75	117
76	119
77	121
78	123
79	125
80	127
81	129
82	131
83	133
84	136
85	140
86	143
87	J46
88	149

Ключи к тестам интеллекта

Краткий отборочный тест интеллекта (КОТ)

КЛЮЧИ

№	Правильный ответ		Правильный ответ
1	3	26	1
2	3	27	1
3	2 или 4	28	1
4	Да	29	2-13
5	4	30	3
6	2	31	1600
7	4	32	1, 2, 4
8	1	33	18
9	5	34	3
10	40	35	1
11	3	36	1
12	270	37	0,48 за дюжину
13	4	38	1
14	3	39	20
15	0,31	40	1/8
16	ни	41	3
17	4	42	14
18	4	43	1
19	3	44	800
20	7	45	1/10
21	3 и 5	46	28Э
22	31	47	4 и 5
23	2	48	1
24	1	49	3
25	15м	50	17

За *каждый* правильный *ответ присваивается 1* балл. Полученная сумма баллов интеллектуального развития сравнивается с медианными нормами теста.

МЕДИАННЫЕ НОРМЫ ТЕСТА

Группа стандартизации, чел.	Медианная норма	Стандартное отклонение
Начальники отделов, лабораторий (10)	27	6$
Служащие министерств и ведомств	25	5,2
Студенты МГУ, муж. (10)	29	8,1
Студенты МГУ, жен. (10)	27	8,8
Студенты (специализация — электронное оборудование и программирование) (60)	24	4,3
Инженеры электросвязи (140)	21	4,6
Школьники (6 кл.) (60) мальчики (35) девочки (25)	15 16 14	6,8 9,1 4,4

«Определение общих способностей*

КЛЮЧИ

Номер задания — правильный ответ Свой ответ человек должен уметь объяснить, обосновать.

1)4.

2) Чай.

3) Чемодан (все остальные слова обозначают посуду: тарелка, ложка, чашка).

4) 11 (вычесть число на полу из суммы чисел на окнах).

5) Жаба.

6) 25 (сложить все цифры, стоящие вне скобок).

7) 3 (каждое число получается, если к нему прибавить 2 и результат разделить на 2: 4 + 2 = 6, б : 2 = 3).

8) Тесто (все остальные слова обозначают мебель: стол, диван, кресло).

9)6.

10)5.

11) И (буквы расположены в обратном алфавитном порядке поочередно через две на третью и через три на четвертую).

12) Шок.

13) 54 (число в левой половине круга втрое больше противостоящих им чисел в правой половине круга).

14) Ц (в каждом ряду третье число есть сумма половины первого *числа с удвоенным вторым).*

15) 27 (число в скобках есть разность между числами вне скобок).

16) С и Е (слово «сомнение* читается против часовой стрелки).

17) 2 (круг может быть без линий, может иметь горизонтальную или вертикальную линию, а малые кружки внутри круга *могут* быть в одном из трех положений, они имеют разную штриховку).

18) 2 (третья фигура каждого горизонтального ряда состоит из трех элементов фигур своего ряда, которые не являются для них общими).

19) 18 (возвести в квадрат числа 2, 3, 4, 5, каждый раз прибавляя 2).

20) 76 (удвоенная сумма чисел, стоящих вне скобок).

21) Кожа.

22) Лад.

23) Скунс (остальные слова обозначают типы судов' баржа, яхта, лодка).

24) Кисть.

25) С (ряды построены из букв русского алфавита через 2, 3 и 4 буквы).

26) Е и Е (слово «единение» читается по часовой стрелке).

27) 2 (имеется три типа главных фигур, на каждой из которых есть либо +, либо стрела, либо X).

28) 1.

29) 1 (шипы наружные считаются за +1, направленные внутрь — за – *1.* В горизонтальном ряду последняя фигура равна сумме двух предыдущих фигур).

30) Грот.

31) Бинт.

32) 64 (возведите в куб числа 1, 2, 3, 4).

33) Порт.

34) Вторник (остальные слова обозначают части дома: стена, крыша, окно).

35) Ж/7 (буквы идут в алфавитном порядке через одну, поочередно в числителе и знаменателе).

36) Губа.

37) Роса.

38) 1 (в каждом ряду и в каждой колонке есть три типа мячей, три формы головы, три формы сапог и три положения рук).

39) 6 (есть три фасона юбок, три положения рук, три типа обуви).

40) 1 (вторая и третья фигуры каждого ряда содержат по одному из элементов, находящихся внутри первой фигуры, повернутых на 90 градусов).

Тест **Равена** (сокращенный вариант)

Номер задания	Номер правильного ответа	Очки за ответ	Номер задания	Номер правильного ответа	Очки за ответ
1	5	1	16	1	6
2	2	3	17	6	6
3	3	1	18	2	5
4	2	5	19	4	5
5	3	3	20	7	7
6	4	5	21	6	7
7	6	2	22	4	8
8	2	3	23	2	6
9	3	5	24	6	7
10	6	4	25	6	4
11	3	6	26	2	7
12	5	6	27	5	8
13	2	4	28	4	7
14	8	7	29	6	8
15	4	3	30		6

После подсчета общего числа правильных ответов их количество суммируется., и при помощи пересчетной таблицы высчитывается оценка в баллах.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Сумма общего числа правильных ответов	143	129—142	115—128	101—114	87—100	73—86	59—72	45—58	44

Культурно-свободный тест на интеллект (КЕТГЕЛ)

КЛЮЧ*

ЧАСТЬ I

1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
Пример 2. c	Пример 2. a	Пример 2. a	Пример 2. b
Пример 3. a	1. b	Пример 3. d	Пример 3. c
1. d	2. c	1. c	1. c
2. b	3. d	2. b	2. d
3. a	4. c	3. a	3. b
4. e	5. c	4. e	4. e
5. c	6. a	5. d	5. a
6. e	7. d	6. a	6. a
7. b	8. c	7. c	7. c
8. c	9. e	8. b	8. b
9. b	10. c	9. e	
10. a	11. c	10. a	
11. d	12. e	11. b	
12. c	13. c	12. b	
	14. b		

ЧАСТЬ II

1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
Пример 2. e	Пример 2. a	Пример 2. d	Пример 2. b
Пример 3. c	1. b	*Пример 3. e*	*Пример 3. d*
1. c	2. c	1. c	1. c
2. d	3. d	2. b	2. d
3. d	4. e	3. a	3. b
4. e	5. c	4. e	4. e
5. b	6. a	5. d	5. a
6. c	7. d	6. a	6. a
7. c	8. c	7. c	7. b
8. e	9. a	8. b	8. b
9. d	10. a	9. e	
10. a	11. c	10. a	
11. c	12. a	11. b	
12. a	13. c	12. b	
	14. d		

* Тест удобнее обрабатывать, совмещая ключ к каждому субтесту с соответствующим столбцом в бланке ответов.

3. Психодиагностика креативности

Теоретический обзор

Креативность, или творческая способность, активно стала изучаться после опубликования работ Гилфорда, его кубообразной модели структуры интеллекта, когда он выделил: 1) конвергентное мышление, которое идет по определенному руслу и находит одно решение и 2) дивергентное' мышление (или творческое мышление), которое допускает вариативные пути решения проблем, приводит к неожиданным результатам.

У людей «среднего ума» интеллект и творческие способности обычно тесно связаны Друг с другом. У человека с нормальным интеллектом обычно имеются и нормальные творческие способности. Лишь начиная с определенного уровня пути интеллекта и творчества расходятся. Этот уровень лежит в области IQ (коэффициента интеллекта), равного 120. Коэффициент интеллекта можно измерить тестами. В настоящее время для оценки интеллекта чаще всего используют тест Стенфорд—Бине и шкалы Векслера. *При IQ* выше 120 корреляция *между* творческой и интеллектуальной деятельностью исчезает, поскольку творческое мышление имеет свои отличительные черты и не тождественно интеллекту.

Творческое мышление:

1) *пластично,* т. е. творческие люди предлагают множество решений в тех случаях, когда обычный человек может найти лишь одно или два;

2) *подвижно,* т. е. для творческого мышления не составляет труда перейти от одного аспекта проблемы к другому, не ограничиваясь одной-единственной точкой зрения;

3) *оригинально,* оно порождает неожиданные, небанальные, непривычные решения.

Творцом, так же как и интеллектуалом, не рождаются. Все зависит от того, какие возможности предоставит окружение для реализации того потенциала, который в различной степени присущ каждому из нас. Как отмечает Фергюсон, «творческие способности не создаются, а высвобождаются». Поэтому игровые и проблемные методы обучения способствуют «высвобождению» творческих возможностей учащихся, повышению интеллектуального уровня и профессиональных умений.

Однако, так как уровень способностей и творческая отдача не всегда коррелируют, возникла необходимость определения как

интеллектуальной одаренности и продуктивности, с одной стороны, так и творческой одаренности и продуктивности, с другой. Это последнее понятие получило название коэффициента креативности (Cr). Оказалось, что эти понятия не всегда взаимосвязаны. В 1960 году Гетцельс и Джексон опубликовали данные об отсутствии корреляции между показателями интеллекта и креативности.

Творческая одаренность и *творческая продуктивность* характеризуются несколько иными параметрами:

— богатство мысли (количество новых идей в единицу времени);
— гибкость мысли (скорость переключения с одной задачи на другую);
— оригинальность;
— любознательность;
— способность к разработке гипотезы;
— иррелевантность — логическая независимость реакции от стимула;
— фантастичность — оторванность ответа от реальности при наличии определенной логической связи стимула и реакции.

Гилфорд отмечает 6 параметров креативности.

1. Способность к обнаружению и постановке проблем.

2. Способность к генерированию большого количества идей.

3. Семантическая спонтанная гибкость — способность к продуцированию разнообразных идей.

4. Оригинальность — способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы, нестандартные решения.

5. Способность усовершенствовать объект, добавляя детали.

6. Способность решать нестандартные проблемы, проявляя семантическую гибкость — увидеть в объекте новые признаки, найти новое использование.

Гилфорд разработал батарею тестов для диагностики креативности (10 тестов— на вербальную креативность, 4— на невербальную). Приведем примеры некоторых заданий на креативность: тест «легкости словоупотребления» (напишите как можно больше слов, содержащих букву «о»); тест «беглости идей» (напишите как можно больше слов, обозначающих предметы, явления, которые могут быть белого цвета); тест на «гибкость идей, гибкость использования предметов» (укажите как можно больше разных способов использования консервной банки); тест на «составление изображений* (составить как можно больше разных

изображений, используя набор фигур: треугольник, квадрат, круг, трапеция).

Торранс продолжил исследования креативности, но он внес и новый оттенок понимания креативности как способности к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, чуткость к дисгармонии. Торранс разработал серию тестов на креативность «от дошкольников до взрослых», разработал программу развития творческих способностей детей: на первом этапе испытуемым предлагались задачи на анаграмму (поиск слова из переставленной бессмысленной последовательности букв) для тренировки конвергентного мышления. Затем по картинкам испытуемый должен развить все вероятные и невероятные обстоятельства, которые привели к ситуа дай, изображенной на картинке, и спрогнозировать ее возможные последствия. Позднее испытуемому предлагали разные предметы и просили перечислить всевозможные способы их применения. Согласно Торрансу, такой подход к тренингу способностей позволяет освободить человека от задаваемых извне рамок, и он начинает мыслить творчески и нестандартно. В состав батареи Торранса входят 12 тестов, диагностирующих три сферы творчества: словесное творческое мышление, изобразительное творческое мышление и словесно-звуковое творческое мышление. Торранс для оценки уровня креативности использовал показатели:

1. *Легкость* — быстрота выполнения задания.

2. *Гибкость* — число переключении с одного класса объектов на другой класс объектов в ходе ответов.

3. *Оригинальность* оценивается как минимальная частота данного ответа среди ответов однородной группы испытуемых. Если данный ответ встречается менее 1% случаев (т. е. 1 человек из 100 дал такой ответ), то оригинальность оценивается как максимальная — в 4 балла, если меньше *2%* — то оригинальность оценивается в 3 балла), если ответ встречается более 6% (6—7 человек из 100 дали одинаковый ответ), то оригинальность отсутствует, 0 баллов.

Для диагностики уровня креативности могут использоваться разные методики. Многие исследователи считают, что при диагностике креативности следует отказаться от жестких лимитов времени, отведенных на выполнение задания. М. Воллах и К. Коган предоставляли испытуемым столько времени, сколько им было необходимо для решения задачи, тестирование проводилось в виде игры, принимался любой ответ. При данных условиях тестирования корреляция между креативностью и уровнем интеллекта была близка к нулю, т. е. свойство креативности об-

наруживает свою полную независимость от интеллекта. Воллах и Коган выявили 4 группы детей с разными уровнями развития интеллекта и креативности, отличающиеся способами адаптации к внешним условиям и решению задач.

Дети, обладающие высоким уровнем интеллекта и креативности, уверены в своих способностях, имеют адекватную самооценку, проявляют большую инициативу, личную независимость суждений и действий, высокоуспешны, проявляют одаренность, социально адаптируемы.

Дети с низким уровнем креативности, но высоким интеллектом стремятся к школьным успехам, но крайне тяжело переживают неудачи, боятся высказать свое мнение, пойти на риск, боятся удара по самолюбию, дистанцируются от своих одноклассников.

Дети с низким уровнем интеллекта и высоким уровнем креативности (третья группа) часто попадают в категорию «изгоев», плохо приспосабливаются к школьным требованиям, часто имеют хобби и увлечения на стороне, «странные фантазеры», они не поняты ни учителями, ни сверстниками.

Четвертая группа детей с низким уровнем интеллекта и творческих способностей внешне хорошо адаптируются, держатся в «середнячках», имеют адекватную самооценку, низкий уровень предметных способностей компенсируется развитием социального интеллекта, общительностью.

Одаренным детям присущи высокий энергетический уровень, малая продолжительность сна, повышенная познавательная активность, интеллектуальная инициатива — склонность ставить перед собой новые сложные задачи, что, по мнению Д. Б. Богоявленской, является неотъемлемым признаком таланта.

Методика креативного поля была разработана Д. Б. Богоявленской и представляет собой альтернативный тест на креативность. Особенностью данной методики являются следующие принципы:

— отказ от внешнего побуждения и предотвращение появления внутренних оценочных стимулов;
— отсутствие потолка (отличие заключается в том, что в данном случае предлагаемая задача должна предоставлять возможность решения на нескольких уровнях — от частного до общих, пользуясь универсальными законами). Это условие необходимо для достижения пространства второго креативного слоя — выход за пределы заданного;
— эксперимент не может быть кратковременным. В данном случае скорость протекания психических процессов отступает на второй план.

Согласно этим принципам, Д. Б. Богоявленская в своих исследованиях использовала несколько типов специфичных задач. Для исследования, например, детей младшего школьного возраста применялась методика «Морской бой» — задача, которую можно решить как методом проб и ошибок, так и с помощью выявления закономерностей. Методика «Система координат» заключается в работе с формулами. Но наиболее полно иллюстрирующим методом креативного поля является методика «Сказочные шахматы» — шахматные задачи на доске нетрадиционной формы — цилиндрической — «свернутой в трубу» (левая вертикаль граничит с правой). При этом исследования показали, что предшествующий шахматный опыт не дает преимуществ при решении.

Методика проведения эксперимента состоит из двух этапов: предварительное обучение, в ходе которого испытуемым усваиваются общие правила и некоторые приемы решения данного типа задач, и собственно сам эксперимент: решение 12 задач, что занимает около часа. В таблице отмечаются приемы, использованные испытуемым при решении задачи последующим правилам:

— приемы, которые зависят от количества решенных задач, располагаются выше;
— приемы,, вероятность использования которых в данной задаче больше, — ниже;
— приемы с большим кругом обобщения — выше.

Критерий интеллектуальной активности имеет множество переходных форм и представлен континуально, ко в конечном итоге испытуемые классифицируются на три категории по уровню интеллектуальной активности.

1} *Стимульно-продуктивный уровень* интеллектуальной активности: решение задач при помощи гипотез и находок. Испытуемого относят к стимульно-продуктивному уровню, если при добросовестной и энергичной работе он остается в рамках первоначально найденного способа решения. Этот уровень характеризуется отсутствием «познавательного интереса» и инициативы. Как будет видно из нижеизложенного, интеллектуальная активность зависит ст личностных качеств, независимо от интеллектуальной базы. Поэтому высокая научно-техническая подготовка без соответствующего нравственного развития ведет к прагматизму и профессиональной узости.

2) *Эвристический уровень* интеллектуальной активности: открытие закономерностей эмпирическим путем. Имея надежный способ решения, испытуемый анализирует состав, структуру сво-

ей деятельности, что приводит к открытию новых, оригинальных способов решения. Это оценивается самим испытуемым как «свой способ» и позволяет ему в дальнейшем лучше справляться со следующими задачами.

3) *Креативный уровень* интеллектуальной активности, уровень теоретических открытий: создание теории и постановка новой проблемы. Обнаруженная закономерность становится самостоятельной проблемой, ради которой испытуемый готов даже прекратить предложенную ему в ходе эксперимента деятельность. При этом часто испытуемые выходили на креативный уровень после решения всего нескольких задач — характерная черта теоретического мышления — способность вскрывать существенное путем анализа единичного объекта. Немаловажная особенность этого уровня — самодостаточность, равнодушие к внешней оценке.

Дети младших классов, достигшие в ходе эксперимента креативного уровня, чаще всего характеризовались педагогами как «всегда имеющие свое мнение». Далеко не всегда успех в профессиональной деятельности свидетельствует о креативном уровне интеллектуальной активности. Многие известные ученые обладали эвристическим уровнем активности. Например, Рентген открыл Х-лучи, Бойль — обратную пропорциональность объема и давления в газе, и эти явления были названы их именами, но теоретическое осмысление их принадлежит другим ученым.

Тест креативности Торранса

Краткий тест. Фигурная форма.

Сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности П. Торранса представляет собой задание «Закончи рисунок».

Задание «Закончи рисунок» представляет собой второй субтест фигурной батареи тестов творческого мышления П. Торранса.

Тест может быть использован для исследования творческой одаренности детей, начиная с дошкольного возраста (5—6 лет) и до выпускных классов школы (17—18 лет). Ответы на задания этих тестов испытуемые должны дать в виде рисунков и подписей к ним. Если дети не умеют писать или пишут очень медленно, экспериментатор или его ассистенты должны помочь им подписать рисунки. При этом необходимо в точности следовать замыслу ребенка.

Подготовка к **тестированию.** Перед предъявлением теста экспериментатор должен полностью прочитать инструкцию и тщательно продумать все аспекты работы. Тесты не допускают никаких изменений и дополнений, так как это меняет надежность и валидность тестовых показателей.

Необходимо избегать употребления слов «тест», «экзамен», «проверка» во всех объяснениях и инструкциях. Если возникает необходимость, то рекомендуется употреблять слова: упражнения, рисунки, картинки и т. д. Во время тестирования недопустимо создание тревожной и напряженкой обстановки экзамена, проверки, соперничества. Напротив, следует стремиться к созданию дружелюбной и спокойной атмосферы теплоты, уюта, доверия, поощрения воображения и любознательности детей, стимулирования поиска альтернативных ответов. Тестирование должно проходить в виде увлекательной игры. Это очень важно для достижения надежных и объективных результатов.

Необходимо обеспечить всех учащихся тестовыми заданиями, карандашами или ручками. Все лишнее должно быть убрано. Экспериментатору необходимо иметь инструкцию, образец теста, а также часы или секундомер.

Не следует проводить одновременное тестирование в больших группах учащихся. Оптимальный размер группы — это 15—35 человек, т. е. не более одного класса.

Для младших детей размер групп следует уменьшить до 5—10 человек, а для дошкольников предпочтительней проводить индивидуальное тестирование. При тестировании ребенок должен сидеть за столом один или с ассистентом экспериментатора.

Время выполнения теста—10 минут. Вместе с подготовкой, чтением инструкций, раздачей листов и т. д. для тестирования необходимо отвести 15—20 минут.

При тестировании дошкольников и младших школьников экспериментаторы должны иметь достаточное количество ассистентов для помощи в оформлении подписей к рисункам.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, экспериментатор должен объяснить детям, что они будут делать, вызвать у них интерес к заданиям и создать мотивацию к их выполнению. Для этого можно использовать следующий текст, допускающий различные модификации в зависимости от конкретных условий:

«Ребята! Мне кажется, что вы получите большое удовольствие от предстоящей вам работы. Эта работа поможет нам узнать, насколько хорошо вы умеете выдумывать новое и решать разные проблемы. Вам потребуется все ваше воображение и умение ду-

мать. Я надеюсь, что вы дадите простор своему воображению и вам это понравится».

Если фигурный тест требуется провести повторно, то объяснить это учащимся можно следующим образом:

«Мы хотим узнать, как изменились ваши способности придумывать новое, ваше воображение и умение решать проблемы. Бы знаете, что мы измеряем свой рост и вес через определенные промежутки времени, чтобы узнать, насколько мы выросли и поправились. То же самое мы делаем, чтобы узнать, как изменились ваши способности. Очень важно, чтобы это было точное измерение, поэтому постарайтесь показать все, на что вы способны».

Инструкции к тестовым заданиям. После предварительной инструкции следует раздать листы с заданиями и проследить, чтобы каждый *испытуемый* указал фамилию, имя и дату в соответствующей графе. Дошкольникам к младшим школьникам нужно помочь в указании этих сведений. В этом случае будет лучше, если вы внесете данные заранее и раздадите детям листы с уже заполненными графами.

После этих приготовлений можно приступить к чтению следующей инструкции:

«Вам предстоит выполнить увлекательные задания. Все они потребуют от вас воображения, чтобы придумать новые идеи и скомбинировать их различным образом. При выполнении каждого задания старайтесь придумать что-то новое и необычное, чего никто больше из вашей группы (класса) не сможет придумать. Постарайтесь затем дополнить и достроить вашу идею так, чтобы получился интереснейший рассказ-картинка.

Время выполнения задания ограничено, поэтому старайтесь его хорошо использовать. Работайте быстро, но не торопитесь. Если у вас возникнут вопросы, молча поднимите руку — и я подойду к вам и дам необходимые разъяснения».

Задание теста формулируется следующим образом:

«На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут.

Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинки и напишите его внизу под картинкой»*.

* Эту инструкцию необходимо предъявлять строго по тексту, не допуская никаких изменений. Даже небольшие модификации инструкции требуют повторной стандартизации и валидизации текста.

Если учащиеся волнуются, что они не успевают закончить задание вовремя, успокойте их, сказав им следующее:

«Вы все работаете по-разному. Некоторые успевают нарисовать все рисунки очень быстро, а затем возвращаются к ним и добавляют какие-то детали. Другие успевают нарисовать лишь несколько, но из каждого рисунка создают очень сложные рассказы. Продолжайте работать так, как вам больше нравится, как *вам* удобнее».

Если дети не зададут после инструкции вопросы, можно приступать к выполнению задания. Если инструкция вызовет вопросы, постарайтесь ответить на них повторением инструкции более понятными для них словами. Избегайте давать примеры или иллюстрации возможных ответов-образцов! Это приводит к уменьшению оригинальности и, в некоторых случаях, общего количества ответов. Стремитесь поддерживать доброжелательные, теплые и непринужденные отношения с детьми.

Хотя в инструкциях указано, что задания включают две страницы, некоторые дети упускают этот факт из виду и не обнаруживают вторую страницу. Поэтому следует специально напомнить детям о второй странице с заданиями. Необходимо очень внимательно следить за временем, используя секундомер.

По истечении 10 минут выполнение заданий прекращается, и листы быстро собираются. Если дети не смогли написать названия к своим рисункам, выясните у них эти названия сразу же после тестирования. Иначе вы не сможете их надежно оценить.

Для этого удобно иметь несколько ассистентов, что особенно важно при тестировании младших школьников и дошкольников.

Измерения и обработка результатов. Важным условием высокой надежности теста является внимательное изучение указателя оценки тестовых показателей и использование приведенных стандартов как основы для суждений.

Процедуры измерения.

1. Прочитать руководство. Вы должны четко осознавать концепцию творческого мышления П. Торранса: содержание показателей беглости, гибкости, оригинальности и тщательности разработки идей как характеристик этого процесса.

2. Сначала следует определить, стоит ли ответ засчитывать, т. е. релевантен ли он заданию. Те ответы, которые не соответствуют заданиям, не учитываются. Нерелевантными считаются ответы, в которых не выполнено основное условие задания — использовать исходный элемент. Это те ответы, в которых рисунок испытуемого никак не связан с незавершенными фигурами.

3. Обработка ответов. Каждую релевантную идею (т. е. рисунок, включающий в себя исходный элемент) следует отнести к одной из 83 категорий ответов. Используя эти списки, определите номера категорий ответов и баллы за их *оригинальность*. Запишите их в соответствующих графах.

Если оригинальность ответов оценивается 0 или 1 баллом, категория ответов может быть определена по списку 1. В этот список вошли наименее оригинальные ответы для каждой из фигур теста. Для более оригинальных ответов (с оригинальностью 2 балла) составлен список № 2. В этом списке собраны категории, общие для всех фигур теста.

Затем определяются баллы за *разработанность* каждого ответа, которые заносятся в графу, отведенную для этих показателей выполнения задания. Показатели категорий оригинальности и разработанности ответов записываются на бланке, в строке, соответствующей номеру рисунка. Там же записываются пропуски (отсутствие) ответов.

Показатель *беглости* для теста может быть получен прямо из номера последнего ответа, если не было пропусков или нерелевантных ответов. В противном случае следует сосчитать общее количество учтенных ответов и записать это число в соответствующей графе. Чтобы определить показатель *гибкости*, зачеркните повторяющиеся номера категорий ответов н сосчитайте оставшиеся. Суммарный балл за *оригинальность* определяется сложением всех без исключения баллов в этой колонке. Аналогичным образом определяется суммарный показатель *разработанности* ответов.

Проверка надежности измерений. Бремя от времени рекомендуется сопоставлять данные собственной обработки тестов с данными обработки тех же тестов более опытным экспериментатором. Все несоответствия должны быть выявлены и обсуждены. Рекомендуется рассчитать коэффициенты корреляции между показателями, полученными двумя исследователями при обработке 20—40 протоколов. Другим способом проверки надежности может служить повторная обработка экспериментальных материалов одним и тем же исследователем через одну или несколько недель. При использовании бланков для обработки эти виды контроля займут не много времени.

Указатель оценки теста. В указатель включены данные, полученные на 500 учащихся школ г. Москвы в 1994 году. Возраст испытуемых — от 6 до 17 лет.

Беглость. Этот показатель определяется подсчетом числа завершенных фигур. Максимальный балл равен 10.

Гибкость. Этот показатель определяется числом различных категорий ответов. Для определения категории могут использоваться как сами рисунки, так и их названия (что иногда не совпадает). Далее приведен список № 2, включающий 99% ответов. Для тех ответов, которые не могут быть включены ни в одну из категорий этого списка, следует применять новые категории с обозначением их «X1», «X2» и т.д. Однако это требуется очень редко.

Категории ответов, оцениваемых 0 или 1 баллом за оригинальность, значительно удобнее определять по списку № 1 отдельно для каждой стимульной фигуры.

Оригинальность. Максимальная оценка равна 2 баллам для неочевидных ответов с частотой менее 2%, минимальная — О баллов для ответов с частотой 5% и более, а I балл засчитывается за ответы, встречающиеся в 2—4,9% случаев. Данные об оценке категории и оригинальности ответа приведены в списке № 1 для каждой фигуры в отдельности. Поэтому интерпретацию результатов целесообразно начинать, используя этот список.

Премиальные баллы за оригинальность ответов, в которых испытуемый объединяет несколько исходных фигур в единый рисунок. Торренс считает это проявлением высокого уровня творческих способностей, поскольку такие ответы довольно редки. Торренс считает необходимым присуждать дополнительные баллы за оригинальность при объединении в блоки исходных фигур: объединение двух рисунков — 2 балла; объединение 3—5 рисунков — 5 баллов; объединение 6—10 рисунков — 10 баллов. Эти премиальные баллы добавляются к общей сумме баллов за оригинальность по всему заданию.

Разработанность. При оценке тщательности разработки ответов баллы даются за каждую значимую деталь (идею), дополняющую исходную стимульную фигуру, как в границах ее контура, так и за ее пределами. При этом, однако, основной, простейший ответ должен быть значимым, иначе его разработанность не оценивается.

Один балл дается за:

— каждую существенную деталь общего ответа. При этом каждый класс деталей оценивается один раз и при повторении не учитывается. Каждая дополнительная деталь отмечается точкой или крестиком один раз;

цвет, если он дополняет основную идею ответа;
специальную штриховку (но не за каждую линию, а за общую идею);
тени, объем, цвет;
украшение, если оно имеет смысл само по себе;
каждую вариацию оформления (кроме чисто количественных повторений), значимую по отношению к основному ответу. Например, одинаковые предметы разного размера могут передавать идею пространства;
поворот рисунка на 90° и более, необычность ракурса (вид изнутри, например), выход за рамки задания большей части рисунка;
каждую подробность в названии сверх необходимого минимума. Если линия разделяет рисунок на две значимые части, подсчитывают баллы в обеих частях рисунка и суммируют их. Если линия обозначает определенный предмет — шов, пояс, шарф и т. д., то она оценивается 1 баллом.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Фамилия Имя .Дата.

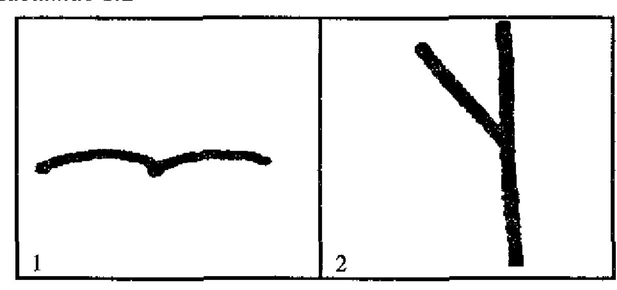
Закончи рисунок

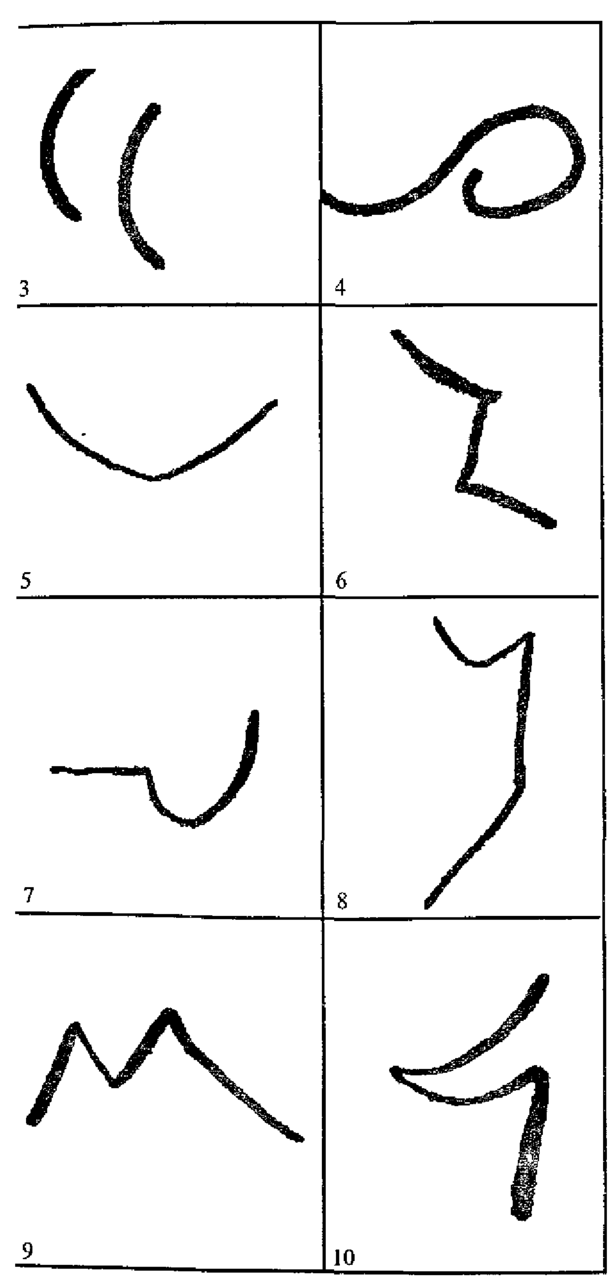
На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигурки. Если ты добавишь к ним дополнительные линии, у тебя получатся интересные предметы или сюжетные картинки.

На выполнение этого задания отводится 10 минут. Постарайся придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделай ее полной и интересной, добавляй К ней новые идеи.

Придумай интересное название для каждой картинки **и** напиши его внизу под картинкой.

Масштаб 1:2




3
4
5
6
7
8
9
10

Страницы теста

Фамилия __________ Имя __________ Дата __________

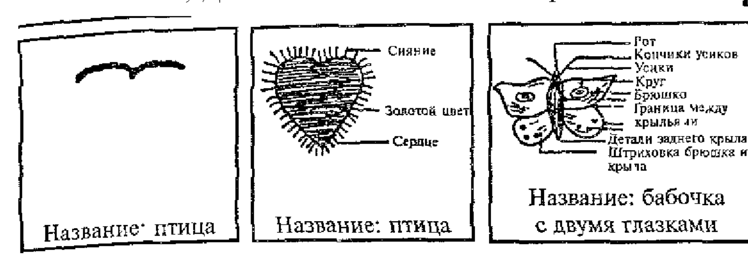
Закончи рисунок

На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигурки *Если ты добавишь к ним* дополнительные линии, у тебя получатся интересные предметы или сюжетные картинки

На выполнение этого задания отводится 10 минут Постарайся придумать такую картинку или историю которую никто другой не сможет придумать Сделай ее полной и интересной добавляй к *ней* новые идеи

Придумай интересное название для каждой картинки и напиши *его внизу под картинкой*

Масштаб 1 2



Пример 1
Разработанность ответа: 0

Пример 2
Разработанность ответа: 4

Пример 3
Разработанность ответа: 12

Приведены три примера подсчета баллов за разработанность ответов. Следует их внимательно изучить.

СПИСОК № 1*. Ответы на задание с указанием номеров категории и оценок по оригинальности

Фигура 1

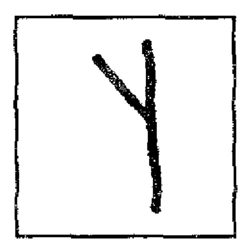
0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (37) Лицо, голова человека. (1) Очки. (38) Птица (летящая), чайка.

1 балл (от 2 до 4,99%)

(10) Брови, глаза человека. (33) Волна, море. (4) Животное (морда). (4) Кот, кошка. (21) Облако, туча; (58) Сверхъестественные существа. (10) Сердце («любовь»). (4) Собака, (8) Сова. (28) Цветок. (37) Человек, мужчина. (31) Яблоко.

Фигура 2



0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (64) Дерево и его детали. (67) Рогатка. (28) Цветок.

1 балл (от 2% до 4,99%)

(41) Буква; Ж, У и др. (13) Дом, строение. (42) Знак, символ, указатель. (8) Птица, следы, нога. (45) Цифра. (37) Человек.

Напомним, что ответы, не указанные в списке № 1, получают оценку по оригинальности 2 балла как нестандартные и встречающиеся реже, чем в 2% случаев. Категория этих ответов определяется *по списку* № 2.

Фигура 3

0баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (53) Звуковые и радиоволны. (37) Лицо человека. (9) Парусный корабль, лодка. (31) Фрукты, ягоды.

1 баял (от 2до 4,99%)

(21) Ветер, облака, дождь. (7) Воздушные шарики. (64) Дерево и его детали. (49) Дорога, мост. (4) Животное или его морда. (48) Карусели, качели. (68) Колеса. (67) Лук и стрелы. (35) Луна. (27) Рыба, рыбы. (48) Санки. (28) Цветы.



Фигура 4

0баллов (5% и более ответов)

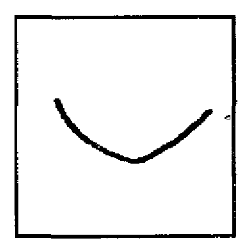
(24) Абстрактный узор. (33) Волна, море. (41) Вопросительный знак. (4) Змея. (37) Лицо человека. (4) Хвост животного, хобот слона.

1 балл (от 2до 4,99%)

(4) Кот, кошка. (32) Кресло, стул. (36) Ложка, половник. (4) Мышь. (38) Насекомое, гусеница, червь. (1) Очки. (8) Птица: гусь, лебедь. (27) Ракушка. (58) Сверхъественные существа. (1) Трубка для курения. (28) Цветок.

Фигура 5

0баллов (5% и более ответов)



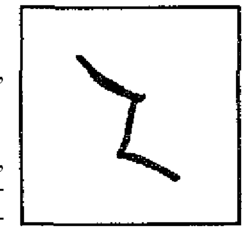
(24) Абстрактный узор. (36) Блюдо, ваза, чаша. (9) Корабль, лодка. (37) Лицо человека. (65) Зонт.

1 балл (от 2до 4,99%)

(33) Водоем, озеро. (47) Гриб; (10) Губы, подбородок. (22) Корзина, таз. (31) Лимон, яблоко. (67) Лук (и стрелы). (33) Овраг, яма. (27) Рыба. (25) Яйцо.

Фигура 6

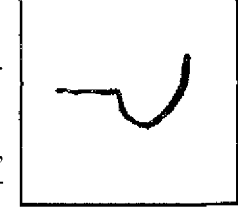
0баллов (5% и более ответов)



(24) Абстрактный узор. (15) Лестница, ступени. (37) Лицо человека.

1 балл (от 2до 4,99%)

(33) Гора, скала. (36) Ваза. (64) Дерево, ель. (19) Кофта, пиджак, платье. (66) Молния, гроза. (37) Человек: мужчина, женщина. (28) Цветок.



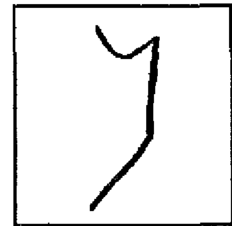
Фигура 7

0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор, (18) Автомашина. (36) Ключ; (62) Серп.

1 балл (от 2 до 4,99%)

(47) Гриб. (36) Ковш, черпак. (43) Линза, лупа. (37) Лицо человека. (36) Ложка, половник. (62) Молоток. (1) Очки. (18) Самокат. (60) Символ: серп и молот. (48) Теннисная ракетка.



Фигура 8

0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (37) Девочка, женщина. (37) Человек: голова или тело.

1 балл (от 2 до 4,99%)

(41) Буква: У и др. (36) Ваза. (64) Дерево. (11) Книга. (19) Майка, платье. (2) Ракета. (58) Сверхъестественные существа. (28) Цветок. (67) Щит.



Фигура 9

0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (33) Горы, холмы. (4) Животное, его уши. (41) Буква М.

1 балл (от 2 до 4,99%)

(4) Верблюд. (4) Волк. (4) Кот, кошка. (4) Лиса. (37) Лицо человека. (4) Собака. (37) Человек: фигура.



Фигура 10

0 баллов (5% и более ответов)

(24) Абстрактный узор. (8) Гусь, утка. (64) Дерево, ель, сучья. (37) Лицо человека. (4) Лиса.

1 балл (от 2% до 4,99%)

(63) Буратино. (37) Девочка. (8) Птица. (58) Сверхъестественные существа. (45) Цифры. (37) Человек, фигура.

СПИСОК № 2. Категории ответов, оригинальность которых оценивается 2 баллами с указаниями категории.

(18) *Автомобиль:* машина легковая, гоночная, грузовая, повозка, тележка, трактор. (3) *Ангелы* и другие божественные существа,

их детали, включая крылья. (1) *Аксессуары:* браслет, корона, кошелек, монокль, ожерелье, очки, шляпа. (20) *Бельевая веревка,* шнур. (41) *Буквы:* одиночные или блоками, знака препинания. (7) *Воздушные шары:* одиночные или в гирлянде (39) *Воздушный змей.* (33) *Географические объекты:* берег, волны, вулкан, гора, озеро, океан, пляж, река, утес. (34) *Геометрические фигуры:* квадрат, конус, круг, куб, прямоугольник, ромб, треугольник. (24) *Декоративная композиция:* все виды абстрактных изображений, орнаменты, узоры. (64) *Дерево:* все виды деревьев, в том числе новогодняя ель, пальма. (49) *Дорога и дорожные системы:* дорога, дорожные знаки и указатели, мост, перекресток, эстакада. (4) *Животное, его голова или морда:* бык, верблюд, змея, кошка, коза, лев, лошадь, лягушка, медведь, мышь, обезьяна, олень, свинья, слон, собака. (5) *Животное:* следы. (53) *Звуковые волны:* магнитофон, радиоволны, радиоприемник, рация, камертон, телевизор. (65) *Зонтик;* (63) *Игрушка:* конь-качалка, кукла, кубик, марионетка. (62) *Инструменты:* вилы, грабли, клещи, молоток, топор. (46) *Канцелярские и школьные принадлежности:* бумага, обложка, папка, тетрадь. (11) *Книга:* одна или стопка, газета, журнал. (68) *Колеса:* колесо, обод, подшипник, шина, штурвал. (50) *Комната или части комнаты:* пол, стена, угол. (22) *Контейнер:* бак, бидон, бочка, ведро, консервная банка, кувшин, шляпная коробка, ящик. (9) *Корабль, лодка:* каноэ, моторная лодка, катер, пароход, парусник. (12) *Коробка:* коробок, пакет, подарок, сверток. (54) *Космос:* космонавт. (16) *Костер,* огонь. (23) *Крест:* Красный крест, христианский крест, могила. (40) *Лестница:* приставная, стремянка, трап. (2) *Летательный аппарат:* бомбардировщик, планер, ракета, самолет, спутник. (32) *Мебель:* буфет, гардероб, кровать, кресло, парта, стол, стул, тахта. (43) *Механизмы и приборы:* компьютер, линза, микроскоп, пресс, робот, шахтерский молот. (44) *Музыка:* арфа, барабан, гармонь, колокольчик, ноты, пианино, рояль, свисток, цимбалы. (6) *Мячи:* баскетбольные, теннисные, бейсбольные, волейбольные, комочки грязи, снежки. (59) *Наземный транспорт* — см. «Автомобиль», не вводить новую категорию. (38) *Насекомое:* бабочка, блоха, богомол, гусеница, жук, клоп, муравей, муха, паук, пчела, светлячок, червяк. (35) *Небесные тела:* Большая Медведица, Венера, затмение Луны, звезда, Луна, метеорит, комета, Солнце. (21) *Облако, туча:* разные виды и формы. (30) *Обувь:* ботинки, валенки, сапоги, тапки, туфли. (19) *Одежда:* брюки, кальсоны, кофта, мужская рубашка, пальто, пиджак, платье, халат, шорты, юбка. (67) *Оружие:* винтовка, лук и стрелы, пулемет, пушка, рогатка,

щит. (48) *Отдых:* велосипед, каток, ледяная горка, парашютная вышка, плавательная доска, роликовые коньки, санки, теннис. *(29) Пища:* булка, кекс, конфета, леденец, лепешка, мороженое, орехи, пирожное, сахар, тосты, хлеб. (66) *Погода:* дождь, капли дождя, метель, радуга, солнечные лучи, ураган. (36) *Предметы домашнего обихода:* ваза, вешалка, зубная щетка, кастрюля, ковш, кофеварка, метла, чашка, щетка. (8) *Птица:* аист, журавль, индюк, курица, лебедь, павлин, пингвин, попугай, утка, фламинго, цыпленок. (26) *Развлечения:* певец, танцор, циркач. (47) *Растения:* заросли, кустарник, трава. (27) *Рыба и морские животные:* гуппи, золотая рыбка, кит, осьминог. (58) *Сверхъестественные (сказочные) существа:* Аладдин, баба Яга, бес, вампир, ведьма, Геркулес, дьявол, монстр, привидение, фея, черт. (42) *Светильник:* волшебный фонарь, лампа, свеча, уличный светильник, фонарь, электрическая лампа. (60) *Символ:* значок, герб, знамя, флаг, ценник, чек, эмблема. (52) *Снеговик.* (57) *Солнце и другие планеты:* см. «Небесные тела». (55) *Спорт:* беговая дорожка, бейсбольная площадка, скачки, спортивная площадка, футбольные ворота (13) *Строение:* дом, дворец, здание, изба, конура, небоскреб, отель, пагода, хижина, храм, церковь. (15) *Строение, его части:* дверь, крыша, окно, пол, стена, труба. 04) *Строительный материал:* доска, камень, кирпич, плита, труба. (17) *Тростник* и изделия из него. (51) *Убежище, укрытие (не дом):* навес, окоп, палатка, тент, шалаш. (31) *Фрукты:* ананас, апельсин, банан, ваза с фруктами, вишня, грейпфрут, груша, лимон, яблоко. (28) *Цветок:* маргаритка, кактус, подсолнух, роза, тюльпан. (45) *Цифры:* одна или в блоке, математические знаки. (61) *Часы:* будильник, песочные часы, секундомер, солнечные часы, таймер. (37) *Человек, его голова, лицо или фигура:* девочка, женщина, мальчик, монахиня, мужчина, определенная личность, старик. (56) *Человек из палочек:* см. «Человек». (10) *Человек, части его тела:* брови, волосы, глаз, губы, кость, ноги, нос, рот, руки, сердце, ухо, язык. (25) *Яйцо:* все виды, включая пасхальное, яичница.

Интерпретация результатов тестирования.

1. *Беглость,* или *продуктивность.* Этот показатель не является специфическим для творческого мышления и полезен прежде всего тем, что позволяет понять другие показатели КТТМ. Данные показывают (см. табл. 1), что большинство детей 1—8 классов выполняют от 7 до 10 заданий, а старшеклассники — от восьми до десяти заданий. Минимальное количество выполненных заданий (менее пяти) встречается чаще всего у подростков (5—8 классы).

2. *Гибкость.* Этот показатель оценивает разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Иногда этот показатель полезно соотнести с показателем беглости или даже вычислить индекс путем деления показателя гибкости на показатель беглости и умножения на 100%. Напомним, что если испытуемый имеет низкий показатель гибкости, то это свидетельствует о ригидности его мышления, низком уровне информированности, ограниченности интеллектуального потенциала и (или) низкой мотивации.

3. *Оригинальность.* Этот показатель характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных. Тот, кто получает высокие значения этого показателя, обычно характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью. Оригинальность решений предполагает способность избегать легких, очевидных и неинтересных ответов. Как и гибкость, оригинальность можно анализировать в соотношении с беглостью с помощью индекса, вычисляемого описанным выше способом.

4. *Разработанность.* Высокие значения этого показателя характерны для учащихся с высокой успеваемостью, способных к изобретательской и конструктивной деятельности. Низкие — для отстающих, недисциплинированных и нерадивых учащихся. Показатель разработанности ответов отражает как бы другой тип беглости мышления и в определенных ситуациях может быть как преимуществом, так и ограничением, в зависимости от того, как это качество проявляется.

Таблица 1

Средние показатели **КТТМ** у учащихся разных классов*

Классы	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
1-2	9,0 (1,2)	7,5(1,7)	10,3 (2,9)	22,4(8,8)
3-4	8,9 (1,6)	7,6(1,6)	9,7(3,6)	31,7 (15,2)
5-6	9,0(2,1)	6,8(2,2)	9,2(4,1)	30,4(16,5)
7—8	9,1(1,8)	7,4(1,9)	9,6(3,6)	31,8 (17,4)
9-11	9,7 (0,7)	8,1(1,3)	10,7(3,3)	40,4 (13,6)
1-11	9,2 (1,4)	7,6(1,6)	10,0 (3,4)	31,3 (15,3)

* Для сопоставления показателей творческого мышления (оригинальности и разработанности) необходимо провести их преобразование в стандартную Т-шкалу. Это позволит сравнивать результаты, полученные по КТТМ и фигурному тесту творческого мышления П. Торранса (см. табл. 2). В скобках в таблице указаны показатели стандартного отклонения.

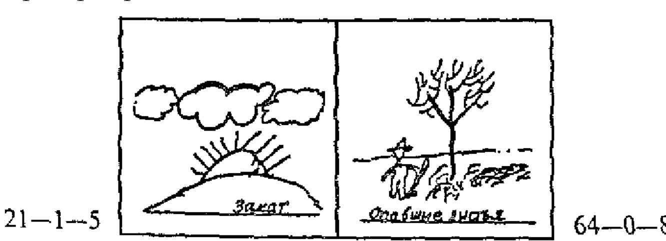
Таблица 2

Преобразование «сырых» показателей в Т-шкалу

Т-шкала	Баллы по оригинальности			Баллы по разработанности		
	1-3 класс	4-8 класс	9-11 класс	1-2 класс	3-8 класс	9-11 класс
100	—		—	66	110	108
95		—	—	62	101	101
90		—	—	58	92	95
85	20	—	—	54	83	88
80	19	20	20	49	75	81
75	18	18	18	45	68	74
70	16	17	17	40	62	68
65	15	15	16	35	55	61
60	13	[illegible]	14	31	48	54
55	12	11	12	26	39	47
50	10	9	И	22	30	40
45	9	7	9	18	23	33
40	7	5	7	14	16	27
35	6	3	5	10	11	20
30	4	1	4	5	7	13
25	2	—	1	1	2	7
20	1	—	—	—	—	1

Значения по Т-шкале 50+10 соответствуют возрастной норме.

Пример обработки заданий*

21—1—5  64—0—8

* Первая цифра — номер категории, вторая — баллы за оригинальность, третья — баллы за разработанность.

Купидон

67 - 1 - 5

Сильный шторм на море.

33-0-7

Сосуд с золотыми рыбками

36 - 1 - 6

19—2—4

открывающий дверь

36 - 0 - 6

Человечек

37-0-3

кошка

4 - 1 - 6

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Фамилия Иванов Имя Николай пол м
Возраст 10 лет Школа № 315 Класс 3 «А»
Дата проведения теста 05.03.99.

	№ категории	Оригинальность	Разработанность
1	21	1	5
2	64	0	8
3	67	1	5
4	33	0	7
5	36	1	6
6	19	2	4
7	36	0	6
·8	37	0	3
9	4	1	6
10			

Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
9	8	6	50
По Т-шкале	35		62

Заключение.

Беглость и *гибкость* соответствует возрасту. *Оригинальность* идей — низкая. *Разработанность* — верхняя граница нормы.

Глава 4

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Занятие 4. Структура личности

Примерный план

1. Психологические концепции структуры личности.
2. Теории и типы темперамента. Влияние темперамента на учебную деятельность. Тестирование темперамента.
3. Психосоциотипы, их структура и характеристики. Тестирование психосоциотипа.
4. Типология доминирующего инстинкта (вопросник В. Гарбузова).

Литература

1. *Асмолов А. Г.* Психология личности. М., 1990.
2. *Гарбузов В. И.* Практическая психотерапия. СПб., 1994.
3. *Грановская Р. М.* Элементы практической психологии. Л., 1991.
4. *Крупное А. Й.* Психологические проявления и структура темперамента. М., 1992.
5. Психология и психоанализ характера. Самара, 1997.
6. *Филатова Е. С.* Соционика для всех. Новосибирск, 1993.
7. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. Спб., 1997.

Опросник Айзенка по определению темперамента

Инструкция: Вам предлагается несколько вопросов. На каждый вопрос отвечайте только «да» или «нет». Не тратьте время на обсуждение вопросов, здесь не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание умственных способностей.

Вопросы

1 Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытать сильные ощущения?

2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить, посочувствовать?

3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?

4. Очень ли трудно вам отказаться от своих намерений?

5. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?

6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?

7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?

8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите?

9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?

10. Верно ли, что на «спор» вы способны решиться на все?

11. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?

12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?

13. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?

14. Часто ли вас беспокоит мысль о том, что вам не следовало что-либо делать или говорить?

15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?

16. Верно ли, что вас легко задеть?

17. Любите ли вы часто бывать в компании?

18. Бывают ли у вас такие мысли, которыми вам бы не хотелось делиться с другими?

19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете усталость?

20. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомств небольшим числом самых близких друзей?

21. Много ли вы мечтаете?

22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?

23. Считаете ли вы все свои привычки хорошими?

24. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?

25. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлекаться в веселой компании?

26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?

27. Слывете ли вы человеком живым и веселым?

28. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что смогли бы сделать лучше?

29. Чувствуете ли вы себя неспокойно, находясь в большой компании?

30. Бывает ли, что вы передаете слухи?

31. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?

32. Если вы хотите что-то узнать, вы предпочитаете найти это в книге или спросить у людей?

33. Бывает ли у вас сильное сердцебиение?

34. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?

35. Бывают ли у вас приступы дрожи?

36. Всегда ли вы говорите правду?

37. Бывает ли вам неприятно находиться в компаний, где подшучивают друг над другом?

38. Раздражительны ли вы?

39. Нравится ли вам работа, требующая быстродействия?

40. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и ужасах, которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?

41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?

42. Опаздываете ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?

43. Часто ли вам снятся кошмары?

44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого случая побеседовать с новым человеком?

45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?

46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться с друзьями?

47. Вы нервный человек?

48. Есть ли среди ваших знакомых те, которые явно вам не нравятся?

49. Вы уверенный в себе человек?

50. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?

51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народу?

52. *Беспокоит* ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?

53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?

54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?

55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?

56. Любите ли вы подшутить над другими?

57. Страдаете ли вы бессонницей?

Обработка результатов

Экстраверсия — находится сумма ответов «да» в вопросах. 1, 3 8 10 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56 и ответов «нет» в вопросах: 5, 15, 20, 29, 32, 37, 41, 51.

Если сумма баллов равна 0—10, то вы интроверт, замкнуты внутри себя.

Если 15—24, то вы экстраверт, общительны, обращены к внешнему миру.

Если 11—14, то вы амбиверт, общаетесь, когда вам это нужно.

Невротизм — находится количество ответов «да» в вопросах: 2 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Если количество ответов «да» равно 0—10, то — эмоциональная устойчивость.

Если 11—16, то — эмоциональная впечатлительность.

Если 17—22, то появляются отдельные признаки расшатанности нервной системы.

Если 23—24, то невротизм, граничащий с патологией, возможен срыв, невроз.

Ложь — находится сумма баллов ответов «да» в вопросах 6, 24, 36 и ответов «нет» в вопросах: 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Если набранное количество баллов 0—3 — норма человеческой лжи, ответам можно доверять.

Если 4—5, то сомнительно.

Если 6—9, то ответы недостоверны.

Если ответам можно доверять, по полученным данным строится график.



Сангвиник-экстраверт: стабильная личность, социален, направлен к внешнему миру, общителен, порой болтлив, беззаботный, веселый, любит лидерство, много друзей, жизнерадостен.

Холерик-экстраверт: нестабильная личность, обидчив, возбужден, несдержан, агрессивен, импульсивен, оптимистичен, активен, но работоспособность и настроение нестабильны, цикличны. В ситуации стресса — склонность к истерико-психопатическим реакциям.

Флегматик-интраверт: стабильная личность, медлителен, спокоен, пассивен, невозмутим, осторожен, задумчив, мирный, сдержанный, надежный, спокойный в отношениях, способен выдержать длительные невзгоды без срывов здоровья и настроения.

Меланхолик-интраверт: нестабильная личность, тревожен, пессимистичен, очень сдержан внешне, но чувствителен и эмоционален внутри, интеллектуальный, склонен к размышлениям. В ситуации стресса — склонность к внутренней тревоге, депрессии, срыву или ухудшению результатов деятельности (стресс кролика).

Тест «Формула темперамента» А. Белова

Отметьте знаком «+» те качества в «паспорте» темперамента, которые для вас обычны, повседневны.

Итак, если вы:

1) неусидчивы, суетливы;
2) невыдержанны, вспыльчивы;
3) нетерпеливы;
4) резки и прямолинейны в отношениях с людьми;
5) решительны и инициативны;
6) упрямы;
7) находчивы в споре;
8) работаете рывками;
9) склонны к риску;
10) незлопамятны;
11) обладаете быстрой, страстной, со сбивчивыми интонациями речью;
12) неуравновешенны и склонны к горячности;
13) агрессивный забияка;
14) нетерпимы к недостаткам;
15) обладаете выразительной мимикой;
16) способны быстро действовать и решать;
17) неустанно стремитесь к новому;
18) обладаете резкими порывистыми движениями;
19) настойчивы в достижении поставленной цели;

20) склонны к резким сменам настроения — то вы чистый *холерик.*

Если вы:

1) веселы и жизнерадостны;

2) энергичны и деловиты;

3) часто не доводите начатое дело до конца;

4) склонны переоценивать себя;

5) способны быстро схватывать новое;

6) неустойчивы в интересах и склонностях;

7) легко переживаете неудачи и неприятности;

8) легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам;

9) с увлечением беретесь за любое новое дело;

10) быстро остываете, если дело перестает вас интересовать;

11) быстро включаетесь в новую работу и быстро переключаетесь с одной работы на другую;

12) тяготитесь однообразием будничной кропотливой работы;

13) общительны и отзывчивы, не чувствуете скованности с новыми для вас людьми;

14) выносливы и работоспособны;

15) обладаете громкой, быстрой, отчетливой речью, сопровождающейся жестами, выразительной мимикой;

16) сохраняете самообладание в неожиданной сложной обстановке;

17) обладаете всегда бодрым настроением;

18) быстро засыпаете и пробуждаетесь;

19) часто не собраны, проявляете поспешность в решениях;

20) склонны иногда скользить по поверхности, отвлекаться — то вы, конечно же, *сангвиник.*

Если вы:

1) спокойны и хладнокровны;

2) последовательны и обстоятельны в делах;

3) осторожны и рассудительны;

4) умеете ждать;

5) молчаливы и не любите попусту болтать;

6) обладаете спокойной, равномерной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики;

7) сдержаны и терпеливы;

8) доводите начатое дело до конца;

9) не растрачиваете попусту сил;

10) придерживаетесь выработанного распорядка дня, жизни, системы в работе;

11) легко сдерживаете порывы;

12) маловосприимчивы к одобрению и порицанию;

13) незлобивы, проявляете снисходительное отношение к колкостям в свой адрес;

14) постоянны в своих отношениях и интересах;

15) медленно включаетесь в работу и медленно переключаетесь с одного дела на другое;

16) ровны в отношениях со всеми;

17) любите аккуратность и порядок во всем;

18) с трудом приспосабливаетесь к новой обстановке;

19) обладаете выдержкой;

20) несколько медлительны — то вы, без сомнения, *флегматик*.

Если вы:

1) стеснительны и застенчивы;

2) теряетесь в новой обстановке;

3) затрудняетесь установить контакт с незнакомыми людьми;

4) не верите в свои силы;

5) легко переносите одиночество;

6) чувствуете подавленность и растерянность при неудачах;

7) склонны уходить в себя;

8) быстро утомляетесь;

9) обладаете тихой речью;

10) невольно приспосабливаетесь к характеру собеседника;

11) впечатлительны до слезливости;

12) чрезвычайно восприимчивы к одобрению и порицанию;

13) предъявляете высокие требования к себе и окружающим;

14) склонны к подозрительности, мнительности;

15) болезненно чувствительны и легко ранимы;

16) чрезмерно обидчивы;

17) скрытны и необщительны, не делитесь ни с кем своими мыслями;

18) малоактивны и робки;

19) уступчивы, покорны;

20) стремитесь вызвать сочувствие и помощь у окружающих — то вы *меланхолик*.

Обработка результатов. Если количество положительных ответов в «паспорте» темперамента того или иного типа составляет 16—20, то это значит, что у вас ярко выражены черты данного типа темперамента. Если же ответов насчитывается 11—15, значит качества данного темперамента присущи вам в значительной степени. Если положительных ответов 6—10, то качества данного типа присущи вам совсем в небольшой степени. А теперь определите формулу темперамента

$$Ф_Г = \left(\frac{X \cdot A_X}{A} \cdot 100\,\%\right) + \left(\frac{C \cdot A_C}{A} \cdot 100\,\%\right) + \left(\frac{Ф \cdot A_Ф}{A} \cdot 100\,\%\right) + \left(\frac{M \cdot A_M}{A} \cdot 100\,\%\right),$$

$Ф_Т$ -- формула темперамента,
X — холерический темперамент,
C — сангвинический темперамент,
$Ф$ — флегматический темперамент,
M — меланхолический темперамент,
A — общее число плюсов по всем типам,
A_X — число плюсов в «паспорте холерика»,
$A_Ф$ -- число плюсов в «паспорте флегматика»,
A_C — число плюсов в «паспорте сангвиника»,
A_M -- число плюсов в «паспорте меланхолика».

В конечном виде формула темперамента приобретает такой, например, вид:

$$Ф_Т = 35\% \cdot X + 30\% \cdot C + 14\% \cdot Ф + 21\% \cdot M.$$

Это значит, что данный темперамент на 35% холерический, на 30% сангвинический, на 14% флегматичный, на 21% меланхолический. Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40% и выше, значит, данный тип темперамента является у вас доминирующим, если 30—39% — то качества данного типа выражены достаточно ярко, если 20—29%, то качества данного типа выражены средне, если 10—19%, то качества данного темперамента выражены в малой степени.

Опросник для изучения темперамента Я. Стреляу

Предлагаемые вопросы относятся к различным свойствам темперамента. Ответы на эти вопросы не могут быть хорошими или плохими, так как каждый темперамент обладает своими достоинствами. Отвечать на вопросы следует в той последовательности, в которой они расположены, не возвращаясь к ранее данным ответам. На каждый вопрос следует дать один из трех ответов: «да», «нет», или «не знаю» (?). Ответ «не знаю» следует давать тогда, когда трудно остановиться на «да» или «нет».

Вопросы

1. Относишься ли ты к людям, которые легко завязывают знакомства с другими людьми?

2. Можешь ли ты воздержаться от выполнения действия до того момента, когда будет дано соответствующее распоряжение?

3. Достаточен ли краткий отдых для того, чтобы прошло твое утомление, вызванное работой?

4. Можешь ли ты работать в неблагоприятных условиях?

5. Воздерживаешься ли ты в процессе спора от эмоциональных аргументов, не относящихся к делу?

6. Легко ли тебе возвращаться к прежней работе после долгого перерыва (отпуска, каникул)?

7. Забываешь ли ты о своем утомлении, когда поглощен работой?

8. Можешь ли ты терпеливо ожидать момента завершения работы, которую ты поручил кому-то?

9. Одинаково легко ли ты засыпаешь, если ложишься спать в разное время?

10. Умеешь ли ты «хранить секрет», если тебя об этом просят?

11. Легко ли тебе возобновить работу, которую ты не выполнял в течение нескольких недель или месяцев?

12. Умеешь ли ты терпеливо объяснять?

13. Любишь ли ты работу, требующую умственнных усилий?

14. Испытываешь ли ты чувство сонливости и скуку в процессе выполнений монотонной работы?

15. Легко ли ты засыпаешь после сильных переживаний?

16. Можешь ли ты в случае необходимости воздержаться от демонстрации своего преимущества?

17. Ведешь ли ты себя как обычно в присутствии незнакомых людей?

18. Легко ли тебе сдержать злость или гнев?

19. Сохраняешь ли ты присутствие духа в случае неудач?

20. Можешь ли ты в случае необходимости приспособить свою манеру держаться к особенностям поведения других членов группы?

21. Охотно ли ты берешься за выполнение ответственных функций?

22. Меняется ли твое настроение под влиянием окружения?

23. Сохраняешь ли ты веру в себя в трудные минуты?

24. Говоришь ли ты так же свободно, как всегда, в присутствии человека, чье мнение для тебя важно?

25. Остаешься ли ты спокойным в случае неожиданных изменений в распорядке дня?

26. Быстро ли ты находишь нужный ответ?

27. Можешь ли ты оставаться спокойным в ожидании важного для себя решения (прием в учебное заведение, поездка за границу)?

28. Легко ли у тебя проходят первые дни отпуска, каникул и т. п.?

29. Ты находчив?

30. С легкостью ли ты приспосабливаешь свою походку или то, как ты ешь, к тому, кто это делает медленнее?

31. Быстро ли ты засыпаешь, ложась отдыхать?

32. Охотно ли ты выступаешь на собрании, занятиях?

33. Легко ли у тебя портится настроение?

34. Легко ли тебе прервать работу, которой занят?

35. Можешь ли ты помолчать, чтобы не мешать другим?

36. Можешь ли ты не «поддаваться на провокацию»?

37. Легко ли ты срабатываешься с другими людьми?

38. Всегда ли ты взвешиваешь все «за» и «против» перед принятием важного решения?

39. Можешь ли ты проследить от начала до конца ход рассуждений автора, читая какую-нибудь книгу?

40. Легко ли тебе завязать разговор с попутчиками?

41. Можешь ли ты удержаться от вступления в спор, если знаешь, что это ни к чему не приведет?

42. Охотно ли ты берешься за работу, требующую большой точности движений?

43. Можешь ли ты изменить принятое решение, если мнение других не совпало с твоим?

44. Быстро ли ты привыкаешь к новой организации труда?

45. Можешь ли ты поработать ночью, если днем тоже работал?

46. Быстро ли ты читаешь художественную литературу?

47. Быстро ли ты отказываешься от своих планов из-за препятствий?

48. Можешь ли ты держать себя в руках в тех ситуациях, которые этого требуют?

49. Легко ли ты просыпаешься?

50. Можешь ли ты сдержаться от немедленной импульсивной реакции?

51. Можешь ли ты работать в условиях шума?

52. Можешь ли ты в случае необходимости не говорить всей правды прямо в глаза?

53. Умеешь ли ты сдерживать волнение перед экзаменом, разговором с начальством и т. п.?

54. Быстро ли ты привыкаешь к новому окружению?

55. Любишь ли ты разнообразие и частую смену обстановки?

56. Достаточно ли тебе ночного сна для полного восстановления сил, если днем ты выполнил тяжелую работу?

57. Избегаешь ли ты занятий, которые требуют выполнения разнообразных действий в течение короткого времени?

58. Справляешься ли ты с большинством возникающих трудностей самостоятельно?

59. Ожидаешь ли ты, пока другой выскажется, прежде чем начать говорить самому?

60. Бросился ли бы ты в воду, чтобы спасти утопающего, если бы умел плавать?

61. Способен ли ты к напряженной работе (учению)?

62. Можешь ли ты воздержаться от замечаний, если они неуместны?

63. Придаешь ли ты значение постоянному рабочему месту, месту за столом, на лекциях и т. п.?

64. Легко ли ты переключаешься с выполнения одной деятельности на другую?

65. Всегда ли ты тщательно взвешиваешь все последствия перед тем, как решиться на что-то важное?

66. Бывает ли, что ты бурно реагируешь на чужую грубость?

67. Легко ли тебе сдержаться, чтобы не поинтересоваться чужими делами, не заглянуть в чужие бумаги?

68. Скучно ли тебе выполнять однообразные, стереотипные действия?

69. Легко ли тебе придерживаться правил поведения в общественных местах?

70. Умеешь ли ты воздерживаться во время разговора, выступления или ответа от ненужных движений, жестикуляции?

71. Любишь ли ты оживленную обстановку вокруг себя?

72. Любишь ли ты выполнять работу, требующую больших усилий?

73. В состоянии ли ты в течение длительного времени концентрировать свое внимание на выполняемой деятельности?

74. Любишь ли ты работу (занятие), которая требует быстрых движений?

75. Владеешь ли ты собой в трудные минуты жизни?

76. Сразу ли ты встаешь после того, как проснешься?

77. Можешь ли ты, выполнив порученную тебе работу, терпеливо ждать, когда окончат работу другие?

78. Действуешь ли ты так же уверенно, как всегда, после того как увидел что-то неприятное (досадное, обидное)?

79. Быстро ли ты просматриваешь ежедневную прессу?

80. Случается ли, что ты говоришь так быстро, что тебя трудно понять?

81. Можешь ли ты нормально работать, если не выспался?

82. Можешь ли ты работать длительное время без перерыва?

83. Можешь ли ты работать, если у тебя болит голова, зубы и т. п.?

84. Можешь ли ты довести спокойно свою работу до конца, когда знаешь, что твои товарищи ждут тебя или развлекаются?

85. Быстро ли ты отвечаешь на неожиданные вопросы?

86. Быстро ли ты говоришь?

87. Можешь ли ты спокойно работать, если должны прийти гости?

88. Легко ли ты меняешь свою точку зрения под влиянием убедительных аргументов?

89. Терпелив ли ты?

90. Можешь ли ты приспособиться к темпу работы человека, который гораздо медлительнее тебя?

91. Можешь ли ты организовать свою работу так, чтобы в один и тот же период времени выполнить несколько совместимых друг с другом дел?

92. Меняется ли твое мрачное настроение в веселой компании?

93. Можешь ли ты без особого напряжения одновременно делать несколько дел?

94. Сохраняешь ли ты присутствие духа, став свидетелем несчастного случая на улице?

95. Любишь ли ты работу, выполнение которой требует большой точности движений?

96. Сохраняешь ли ты присутствие духа, если страдает близкий тебе человек?

97. Полагаешься ли ты на себя в трудных ситуациях?

98. Чувствуешь ли ты себя свободно в большой компании или среди незнакомых людей?

99. Можешь ли ты сразу же прервать разговор, если этого требует ситуация (например, начало сеанса, собрания, лекции)?

100. Легко ли ты приспосабливаешься к тому, как работают другие?

101. Любишь ли ты часто менять вид занятий?

102. Стремишься ли ты взять инициативу в свои руки, если происходит что-то неожиданное?

103. Удерживаешься ли ты от смеха в неподходящий момент?

104. Сразу ли ты полностью включаешься в работу?

105. Выступаешь ли ты против того, с чем не согласен?

106. Можешь ли ты справиться с состоянием временной депрессии?

107. Засыпаешь ли ты как обычно, если сильно утомлен умственной работой?

108. Можешь ли ты долго ждать, не раздражаясь (например, в очереди)?

109. Воздерживаешься ли ты от вмешательства, если знаешь, что оно ни к чему не приведет?

110. Можешь ли ты хладнокровно подыскивать аргументы в процессе бурного спора?

111. Сразу ли ты находишь нужное решение при неожиданном изменении ситуации?

112. Можешь ли ты не шуметь, если тебя просят об этом?

113. Без особых ли уговоров ты соглашаешься на то, чтобы подвергнуться неприятным медицинским процедурам?

114. Можешь ли ты работать с большим напряжением сил, интенсивно?

115. Охотно ли ты меняешь место отдыха, развлечений?

116. Трудно ли тебе приспособиться к новому распорядку дня?

117. Спешишь ли ты с помощью в случае неожиданных происшествий?

118. Удерживаешься ли ты от ненужных возгласов или жестов, наблюдая спортивные соревнования, выступления в цирке и т. п.?

119. Любишь ли ты работу (занятия), где приходится разговаривать со многими людьми?

120. Контролируешь ли ты выражение своего лица (гримасы, ироническая улыбка и др.)?

121. Нравится ли тебе работа, требующая активных физических упражнений?

122. Считаешь ли ты себя человеком отважным?

123. Меняется ли у тебя голос (трудно ли тебе говорить) в необычной ситуации?

124. Умеешь ли ты справиться с желанием все бросить в случае неудачи?

125. Можешь ли ты в течение длительного времени сидеть (стоять) спокойно, если тебя просят об этом?

126. В состоянии ли ты сдерживать свой смех, если знаешь, что это может кого-то задеть?

127. Легко ли твое грустное настроение сменяется радостным?

128. Трудно ли тебя вывести из равновесия?

129. Легко ли тебе соблюдать все принятые в твоем окружении условности?

130. Любишь ли ты выступать публично?

131. Приступаешь ли ты к работе сразу, без длительной подготовки?

132. Готов ли ты спешить на помощь, подвергая риску собственную жизнь?

133. Энергичны ли твои движения?

134. Охотно ли ты берешься за ответственную работу?

Код к опроснику. Если ответ соответствует коду — 2 балла. Если ответ не соответствует коду — 0 баллов. За ответ «не знаю» — один балл.

Сила по возбуждению. Ответ «да»: вопросы — 3, 4, 7, 13, 15, 17, 19 21, 23, 24, 32, 39, 45, 56, 58, 60, 61, 66, 72, 73, 78, 81, 82, 83, 94, 97, 98, 102, 105, 106, 113, 114, 117, 121, 122, 124, 130, 132, 133, 134. Ответ «нет»: вопросы — 47, 51, 107, 123.

Сила по торможению. Ответ «да»: вопросы — 2, 5, 8, 10, 12, 16 27, 30, 35, 37, 38, 42, 48, 50, 52, 53, 59, 62, 65, 67, 69, 70, 75, 77, 84, 87, 89, 90, 96, 99, 103, 108, 109, 110, 112, 118, 120, 125, 126, 129. Ответ «нет»: вопросы— 18, 34, 36, 128.

Подвижность. Ответ «да»: вопросы — 1, 6, 9, 11, 14, 20, 22, 26, 28, 29, 31, 33, 40, 41, 43, 44, 46, 49, 54, 55, 64, 68, 71, 74, 76, 79, 80, 85, 86, 88, 91, 92, 93, 95, 100, 101, 104, 111, 115, 119, 127, 131. Ответ «нет»: вопросы — 25, 57, 63, 116.

42 балла по определенному свойству нервной системы обозначают довольно большой уровень концентрации данного свойства.

Уравновешенность по силе (К) — это отношение количества баллов по силе возбуждения к количеству баллов по силе торможения.

Чем больше К → к единице, тем более высокая уравновешенность данного индивида.

Если К > 1 — неуравновешенность в сторону возбуждения. Если К < 1 — неуравновешенность в сторону торможения.

Определение свойств нервной системы по психомоторным показателям (теппинг-тест)

Определение основных свойств нервной системы имеет большое значение в теоретических и прикладных исследованиях. Многие из лабораторных методов диагностики основных свойств нервной системы требуют специальных условий проведения и аппаратуры. Они трудоемки. Этих недостатков лишены экспресс-методики, в частности теппинг-тест.

Оборудование. Стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203 x 283), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных прямоугольника, секундомер, карандаш.

Инструкция: По сигналу экспериментатора вы должны начать проставлять точки в каждом квадрате бланка. В течение 5 секунд необходимо поставить как можно больше точек. Переход с одного квадрата на другой осуществляется по команде экспериментатора, не прерывая работу и только по направлению часовой стрелки. Все время работайте в максимальном для себя темпе. Возьмите в правую (или левую руку) карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка.

Экспериментатор подает сигнал: «Начали», а затем через каждые 5 с дает команду: «Перейти на другой квадрат». По истечении 5 с работы в шестом квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп». Обработка результатов включает следующие процедуры:

1) подсчитать количество точек в каждом квадрате;

2) построить график работоспособности, для чего отложить на оси абсцисс секундные промежутки времени, а на сси ординат — количество точек в каждом квадрате.

Анализ результатов. Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. Методика основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Опыт проводится последовательно сначала правой, а затем левой рукой. Полученные в результате варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов.

— *Выпуклый тип:* темп нарастает до максимального в первые 10—15 с работы; в последующем, к 25—30 с, он может опускаться ниже исходного уровня (т. е. наблюдавшегося в первые 5 с работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы.

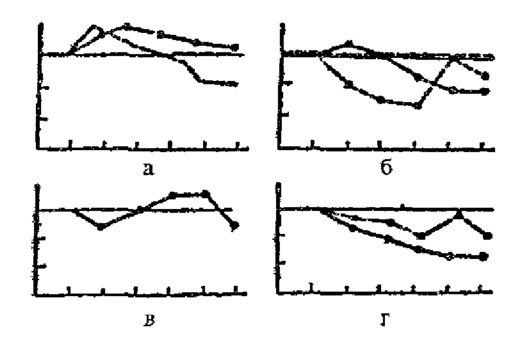
— *Ровный тип:* максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы.

— *Нисходящий тип:* максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип кривой свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого.

— *Промежуточный тип:* темп работы снижается после первых 10—15 с. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы: средне-слабая нервная система.

_ *Вогнутый тип:* первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые также относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

Типы динамики максимального темпа движении



Графики: а — выпуклого типа, б — ровного типа, в — промежуточного и вогнутого типов, г — нисходящего типа.

Горизонтальная линия — линия, отмечающая уровень начального темпа работы в первые 5 с.

Тест используется обычно в комплексе с другими, измеряющими разноуровневые характеристики личности. Особенно полезен при профориентации и для психологического консультирования по совершенствованию индивидуального стиля деятельности. Тестирование проводится индивидуально, занимает не более 2 мин.

Тест «Темперамент и социотипы» (Хейманс)

Бланк расположения ответов

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1												Э
2												А
3												В

Вопрос состоит из двух или трех альтернатив, рядом с которыми указано число, которое соответствует каждому варианту от-

вета. Может случиться, что, имея два варианта ответа, вы не сможете отдать предпочтение ни одному из них — в этом случае укажите промежуточное число, но не злоупотребляйте этим, а лучше подольше подумать над вопросом.

Вопросы

I

1. Принимаете ли вы близко к сердцу мелочи, о которых знаете, что они не имеют большого значения, случается ли сильно волноваться из-за пустяков? (9) — или волнуют только серьезные события (1)?

2. Насколько активно вы проводите ваше свободное время? Вы учитесь в вечернее время, занимаетесь общественной деятельностью, изготавливаете различные поделки, работаете с книгами — вообще любите любую работу, которую никто не заставляет делать? (9) — или пользуетесь свободным временем, чтобы доставить себе удовольствие, ни в чем себе не отказываете (5) — или подолгу ничего не делаете, мечтаете, а то и просто развлекаетесь (телевизор, радио...) (1)?

3. Часто ли вами руководит идея отдаленного будущего — копить деньги, собирать материалы для производительной работы, думаете ли об отдаленных последствиях ваших поступков (9) — или вас интересует, главным образом, скорый, непосредственный результат (1)?

II

1. Вы легко возмущаетесь или воодушевляетесь (9) — или спокойно принимаете вещи такими, какие они есть (1)?

2. Нужно ли вам делать большое тягостное усилие, чтобы перейти от идеи к действию (1), — или вы немедленно и без затруднений осуществляете то, что задумали (9)?

3. Тщательно ли вы готовитесь к делу, рассматриваете различные варианты (предвидение несчастных случаев, неудач, изучение маршрутов, внимательная экипировка) (9) — или полагаетесь на вдохновение момента (1)?

III

1. Обидчивы ли вы, может ли вас глубоко задеть критика, насмешливое замечание (9) — или критика и замечания вас не интересуют (1)?

2. Легко ли вас обескураживают трудности или задачи, которые оказались слишком утомительными (1), — или трудности стимулируют к деятельности и возбуждают идеи, если для их осуществления нужно приложить усилия (9)?

3. Есть ли у вас строгие принципы, которыми вы стараетесь руководствоваться (9), — или предпочитаете гибко приспосабливаться к обстоятельствам (1)?

IV

1. Легко ли вас может взволновать неожиданное событие? Вздрагиваете, когда вас внезапно окликают? Легко ли вы краснеете (9) — или вас трудно взволновать, вывести из себя, из равновесия (1)?

2. Любите ли вы мечтать о прошлом, или о будущем, или о чем-то совершенно воображаемом (1) — или предпочитаете действовать или, по крайней мере, составлять точные планы, которые реально подготавливают будущее (9)?

3. Постоянны ли вы в ваших замыслах, всегда ли заканчиваете то, что начали (9), — или часто бросаете задачу, не закончив ее(1)?

V

1. Горячитесь ли вы, когда говорите? Повышаете ли голос во время беседы, испытываете Ли потребность в очень выразительных словах? (9) — или говорите не спеша, спокойно, уравновешенно (1)?

2. Делаете ли вы то, что необходимо сделать тотчас, без всяких затруднений (написать письмо, уладить дело) (9) — или вы склонны откладывать «на потом» (1)?

3. Постоянны ли вы в своих симпатиях (продолжаете знакомства детства, регулярно посещаете одних и тех же людей, группы) (9) — или часто меняете друзей и приятелей, перестаете без особых причин навещать людей, которых посещали раньше (1)?

VI

1. Приводит ли вас в уныние новая задача или изменение, которое в перспективе должно произойти с вами (9), — или вы подходите к этой ситуации со спокойствием (1)?

2. Принимаете ли вы решение немедленно, даже в трудных случаях (9) — или вы нерешительны и долго колеблетесь (1)?

3. После приступа гнева (а если никогда не гневаетесь, то после того как подверглись вызывающему отношению) сразу ли вы примиряетесь и больше об этом не думаете (1) — или некоторое время остаетесь в плохом настроении (5), или трудно примиряетесь (9)?

VII

1. Бывает ли так, что вы переходите от возбужденного состояния к удрученному, от радости к грусти и, наоборот, из-за пустя-

ков или даже без видимых причин (9), — или у вас обычно ровное настроение (1)?

2. Подвижны ли вы, непоседливы, жестикулируете при разговоре, ходите взад-вперед даже при отсутствии сильных эмоций (9) — или вас не тревожат эмоции и вы чаще неподвижны (1)?

3. Есть ли у вас строгие привычки, которыми вы сильно дорожите, — может быть, вы привязаны к регулярному повторению некоторых своих поступков (9), — или вам внушает отвращение все, что «обычно» и предвидимо заранее; сюрприз является для вас существенным удовольствием (1)?

VIII

1. Часто ли ваш ум осаждают сомнения по поводу поступков, не имеющих значения? Часто ли вы сохраняете в голове совершенно бесполезную мысль, которая не дает вам покоя? (9), или такое тягостное состояние бывает лишь в исключительных случаях (1)?

2. Верно ли, что вы без колебаний производите изменение, даже если знаете, что оно требует от вас больших усилий (9), — или отступаете перед работой, которую для этого надо сделать, и предпочитаете довольствоваться существующим положением вещей (1)?

3. Любите ли вы порядок, симметрию, регулярность (9) — или порядок кажется вам скучным, вы испытываете потребность всюду находить разнообразие и проявлять фантазию (1)?

IX

1. Случается ли вам быть взволнованным до такой степени, что это мешает сделать то, что необходимо (9), — или никогда не случается (1)?

2. Заинтересованы ли вы в выполнении поручения, которое вы даете вашему сотруднику? Отдав распоряжение, вы чувствуете, что уже избавились от заботы (1), — или вы следите за его исполнением, проверяя, все ли делается так, как надо, и делается ли к нужному сроку (9)?

3. Способны ли вы правильно распределить свои силы, любите ли составлять планы, расписания, программы действия (9) — или начинаете действовать без заранее установленного плана (1)?

X

1. Часто ли вы чувствуете себя несчастным (9) — или обычно довольны судьбой, и даже если дела идут не так, как хочется, думаете больше о необходимых действиях, а не о чувствах (1)?

2. Что вам больше нравится: смотреть за действиями других, например наблюдать игру, в которую сами не играете (1), — или предпочитаете действовать, а не смотреть, поскольку простое созерцание наскучивает (9)?

3. Когда вы составили какое-то мнение, упорно ли вы за него держитесь (9), — или вас легко переубедить и соблазнить новой идеей (1)?

Обработка **результатов.** Просуммировать баллы по горизонтали и записать сумму в столбце XI. Если сумма баллов больше 54, поставьте в столбце XII знак «+», если сумма баллов меньше 46, то знак «—». 1 строка: «Э» — эмоциональность; 2 строка: «А» — активность (физическая, волевая, практическая); 3 строка: «В» — вторичность; т. е. те, у кого В+, склонны постоянно соотносить свои теперешние действия с прошлым опытом, постоянны в своих симпатиях, доводят до конца свои замыслы, «аккумулируют» настроение и долго не могут разрядиться. «Первичные» (или В—) действуют адекватно ситуации, не очень оглядываясь на свой прошлый опыт. Они живут в настоящем — здесь и теперь. Интуиты скорее определяют себя по этой характеристике как В+, а сенсорики — как В-. Эти характеристики Э, А, В являются врожденными.

Темпераменты складываются из следующих сочетаний:

Э	А	В	Темперамент
+	+	+	страстный
+	+	—	холерик
+	—	+	сентиментальный меланхолик
—	+	+	флегматик
+	—	—	нервный
—	+	—	сангвиник
—	—	+	апатик
—	—	—	аморфик

Страстный человек очень эмоционален (3+) и активен (А+), но вторичность (В+) не дает ему «выйти из берегов», направляет его активность в одну сторону, не дает разбрасываться.

Холерик не очень-то беспокоится о последствиях своих поступков (В—), поэтому отличается решительностью, оптимистичностью (А+). Часто бывают сердечными людьми (Э+), но не всегда обладают чувством меры.

Сентиментальныемеланхолики —чувствительны, мечтательны (Э+). Вторичность (В+) приводит их к осторожности, к стремлению предвидеть далекие последствия поступков. Но низкая активность (А-), неумение мобилизоваться в трудной ситуации делает их робкими и пугливыми.

Флегматик — психически устойчивый тип: он активен (А+), хорошо рассчитывает наперед свои действия (В+), инициативен, но при этом не склонен тратить время на ненужные, с его точки зрения, переживания (О—); убедить флегматика можно только доводами.

Нервный — по малейшему поводу переживает (Э+), но ничего не предпринимает, чтобы преодолеть трудную ситуацию (А—), которую ему не всегда удается спрогнозировать из-за В—.

Сангвиник — хорошо адаптирован, он спокоен (Э—), к конфликтам относится скорее как к игре, стремясь их преодолеть (А+). Первичность (В—) делает его открытым для решения любых проблем.

Апатик — способен выполнять повседневную работу, требующую определенного порядка.

Аморфик готов любую работу отложить на завтра. В его поступках нет элементарной пунктуальности. Э+ — этик. Э— логик.

Если сумма баллов по какой-либо характеристике находится в интервале 46—54, то тип темперамента находится в промежутке между соответствующими типами темперамента. (Если Э = 72 (Э+), В = 84 (В+), А = 52 (А-), то ваш тип является промежуточным между страстным и меланхоличным).

Тест «Определение социотипа личности»

Бланк расположения ответов

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1											
2											
3											
4											

Каждый вопрос содержит два варианта ответа. Выберите наиболее подходящий для вас и запишите количество баллов за выбранный вариант ответа (баллы указаны в скобках рядом с вариантами ответов).

Характеристики социотипов

Социотип	У	А	В	Темперамент
Есенин (ИЭИ)	+	—	+	Чаще всего ИЭИ малоактивен, он по темпераменту меланхолик

Социотип	У	А	В	Темперамент
Дюма (СЭИ)	+	+—	—	Активный СЭИ — холерик, неактивный относится к нервному типу
Бальзак (ИЛИ)	+—	—+	+	Большинство ИЛИ — флегматики, однако среди них могут быть апатики, меланхолики, и даже встречаются страстные
Габен (СЛИ)	—	—+	—+	СЛИ чаще сангвиники или флегматики, однако неактивный СЛИ — аморфик
Достоевский (ЭИИ)	+	+	+—	ЭИИ бывают меланхолики, а также страстные люди
Драйзер (ОСИ)	+	+—	—+	Среди ЭСИ редки (А—), поэтому чаще они — страстные или холерики, ТНС приводит их к <В+)
Робеспьер (ЛИИ)	—	+—	+	ЛИИ всегда (В+), он может быть как флегматиком, так и апатиком
Максим Горький (ЛСИ)	—	+—	+	ЛСИ — флегматик или апатик
Наполеон (СЭЭ)	+	+	—	СЭЭ — холерик
Дон Кихот (ИЛЭ)	+—	+—	+	(Э+) у ИЛЭ может быть связана с ТНС, поэтому встречаются страстные типы, флегматики, апатики
Жуков (СЛЭ)	—	+	+—	СЛЭ всегда активен: это флегматик или сангвиник
Гамлет (ЭИЭ)	+	+—	+	Среди ЭИЭ бывают меланхолики и страстные
Гюго (ЭСЭ)	+	+	—	ЭСЭ — холерик, может быть и сангвиником, если он не очень эмоционален

Социотип	У	А	В	Темперамент
Джек Лондон (ЛИЭ)	—	+	+	ЛИЭ чаще всего флегматик
Штирлиц (ЛСЭ)	—	+	+	ЛСЭ флегматик за счет ведущей логики (В+)

1

1. Вы предпочитаете работать: выполняя задание точно в срок (1) — не связывая себя определенными сроками (9).

2. В кругу своих знакомых вы, как правило: в курсе всех текущих событий (9) — узнаете о новостях с опозданием (1).

3. У вас скорее гуманитарный (I) — или скорее технический склад ума (9).

4. Вы любите: мечтать о прошлом, или о будущем, или о чем-то совершенно воображаемом (1) — действовать или, по крайней мере, составлять точные планы, которые реально подготавливают будущее (9).

II

1. Хватает ли вам вашето заработка? Обычно хватает (1) — часто приходится искать дополнительные средства: подрабатывать, занимать (9).

2. Нравится ли вам ходить на вечеринки, дискотеки, в шумные бары (9) — или вы быстро устаете от этого (1)?

3. Вы — человек скорее трезвый, рассудительный (9) — эмоциональный, сочувствующий (1).

4. Нравится ли вам: носить что-нибудь необычное (9) — или вы предпочитаете одеваться «скромно, но со вкусом»?

III

1. Можете ли вы легко взяться за случайную работу (9) — или вам гораздо удобнее работать по предварительной договоренности (1)?

2. На отдыхе, в путешествии легко ли вы находите новых друзей (9) — или, как правило, остаетесь в некоторой изоляции от нового общества < 1)?

3. Вам легко удается подробно и ясно для других излагать свои мысли в письменной форме (1) — или это не ваша «стихия» (9)?

4. Любите ли вы: заниматься хозяйством ежедневно, внося в это элементы творчества (9), — или делаете это только по необходимости (1)?

IV

1. Часто ли вы меняете свои планы в последний момент (9) — или это бывает редко и раздражает вас (1)?

2. В компании вы, как правило, первым заводите беседу (9) — или ждете, когда с вами заговорят (1)?

3. Вы ориентируетесь в новых незнакомых местах успешно (9) — плохо, легко теряетесь (1).

4. Как, по-вашему, следует выражать свои мысли писателю: буквально напрямую (9) — или пользуясь сравнениями, аналогиями, иносказаниями (1)?

V

1. Легко ли вам внезапно быстро куда-то собраться, бросив при этом начатые (запланированные) дела (9), — или такая ситуация раздражает вас (1)?

2. Интенсивное общение с новыми людьми стимулирует вас, придает вам энергию (9) — или утомляет вас (1)?

3. Каким, по-вашему, быть хуже: несправедливым (9) — или беспощадным (1)?

4. Вы довольно часто ощущаете, что у вас что-то побаливает, и стремитесь устранить эти ощущения (9) — или вы плохо чувствуете потребности своего тела, болеете редко, но «по-крупному» (1)?

VI

1. Вы склонны поступать скорее обдуманно, чем импульсивно (1), — или скорее импульсивно, чем обдуманно (9)?

2. Часто ли вы в разговоре ссылаетесь на авторитеты: «читал там-то, сказал тот-то» (9) — или обычно излагаете только свое мнение (I)?

3. Вы чувствуете себя уверенно: в логическом умозаключении (9) — в оценке эмоционального состояния и взаимоотношений окружающих вас людей (1)?

4. Запоминаете ли вы детали одежды людей даже при недолгом общении с ними (9) — или вам довольно трудно вспомнить такие подробности, так как вы не обращаете на них внимания (I)?

VII

1. Что, по-вашему, предпочтительнее: удостовериться, что все подготовлено и учтено (1), — или предоставить событиям идти своим чередом (9)?

2. Вы поддерживаете отношения с широким кругом людей (9) — или с несколькими старыми друзьями (1)?

3. Вы более склонны находить пользу в отношениях с людьми (9) — понимать мысли и чувства других (1)?

4. Вам больше интересно то, что происходит в действительности (9), — или то, что может произойти (1)?

VIII

1. Предпочитаете ли вы планировать свои дела на день, на неделю вперед (1) — или действовать по обстоятельствам (9)?

2. При столкновении с неблагоприятными обстоятельствами вы активно стремитесь приспособить обстоятельства к себе (9) — или приспособиться к обстоятельствам, или избежать их (1)?

3. Вы руководствуетесь рассудком (9) — или велением сердца (1)?

4. Вы больше доверяете своему опыту (9) — или своим предчувствиям (1)?

IX

1. Руководствуетесь ли вы строгими принципами (1) — или предпочитаете гибко приспосабливаться к обстоятельствам (9)?

2. Можете ли вы найти тему для разговора даже с незнакомым человеком и заговорить первым (9) — или предпочитаете помолчать, особенно когда нет настроения (1)?

3. Вы слишком склонны быть прямым и беспристрастным (9) — или сочувствовать людям (1)?

4. Как, по вашему, что хуже: витать в облаках (9) — или придерживаться проторенной дорожки (1)?

X

1. Консервативны ли вы? Когда вы составили какое-то мнение, упорно ли вы за него держитесь (1) — или вас легко переубедить, соблазнить новой идеей (9)?

2. Легко ли вам попросить людей о чем-либо (9) — или вы лучше все сделаете самостоятельно (1)?

3. Ваш стиль общения: вы любезны, предусмотрительны, стараетесь очаровать окружающих (1) — или общаетесь с ними просто, иногда с некоторой резкостью (9)?

4. Вы — человек скорее практичный, легко ориентируетесь в мире вещей (например, удачно делаете покупки, хорошо разбираетесь в ценах на них) (9) — или непрактичный, и если даже иногда вы стараетесь быть предприимчивым, это вам не слишком-то интересно и утомляет вас (1)?

Обработка результатов. Суммируются баллы по горизонтали, и эта сумма записывается в XI столбце. Если в какой-либо строке сумма баллов находится в пределах 46—50, трудно сказать о преобладании в вашем характере соответствующего качества. Если сумма баллов меньше 46, то в каждой из 4 строк это будет

означать: 1 — рациональный, 2 — интроверт, 3 — этик, 4 — интуит. При сумме баллов больше 54, для каждой строки это означает: 1 — иррациональный, 2 — экстраверт, 3 — логик, 4 — сенсорик. Полученные характеристики позволят определить ваш психосоциотип.

Цифровой тест «Социотип» В. Мегель и А. Овчарова

Из каждой пары описаний (1—2, 3—4, 5—6, 7—8) выберите одно и запишите его порядковый номер.

1. Ваша работоспособность, как правило, всегда одинакова и меняется только по определенным причинам. Вы последовательны в работе, все доводите до конца. Решения принимаете взвешенно и не любите их менять. Вам легко придерживаться установленных правил.

2. Ваша работоспособность зависит от настроения, которое может меняться без видимых причин. Периоды подъемов сменяются спадом активности. Вы часто действуете без подготовки, рассчитывая на везение. Вам трудно подчиняться строгим графикам и инструкциям.

3. Вы не любите выяснять причины ссор и недоразумений. Ставите разум выше чувств, объективно судите о людях, независимо от симпатий. Предпочитаете не обсуждать темы личной жизни как своей, так и чужой.

4. Вы склонны идти на компромиссы в делах ради хороших отношений. Избегаете ссор. Вас интересуют чувства и взаимоотношения между людьми. Стараетесь сделать людям приятное, учтивы.

5. Вы реалист, не любящий пустых фантазий, практичны, уверены в себе. Предпочитаете не распыляться на несколько дел сразу. Тщательно занимаетесь одним. Многие вещи любите делать своими руками, проверяете результаты сделанного вами и другими.

6. Вы хорошо предвидите будущее, часто вспоминаете прошлое, стремитесь к новизне. Склонны к колебаниям и сомнениям, но не всегда уверены в себе, рассеяны. Больше тяготеете к теории, чем к практике.

7. Вы осмотрительны, сдержанны, малоинициативны в общении, недоверчивы к новым людям. Контролируете себя в споре, чтобы не сказать лишнее.

8. Вы легко сходитесь с новыми людьми. Вам легче понять Другого, чем себя. Вы непринужденны, импульсивны, откровенны. Часто склонны к риску и опрометчивости, несдержанны

1357	Максим Горький	1457	Драйзер
1358	Штирлиц	1458	Гюго
1367	Робеспьер	1467	Достоевский
1368	Джек Лондон	1468	Гамлет
2357	Габен	2457	Дюма
2358	Жуков	2458	Наполеон
2367	Бальзак	2467	Есенин
2368	Дон Кихот	2459	Гексли

Интерпретация результатов (см. характеристики психосоциотипов).

Психосоциотип личности является врожденной психической структурой, определяющей конкретный вид информационного обмена личности со средой в зависимости от уровня развития таких психических функций, как эмоции, ощущения, интуиция и мышление и специфики предпочтений экстраверсии или интроверсии. В основе выделения психосоциотипов лежит типология личности, разработанная известным психологом Юнгом.

Согласно типологии Юнга, людей можно разделить на типы но следующим характеристикам:

1) экстраверсия — интроверсия;

2) рациональный — иррациональный;

3) мыслительный тип (логик) — эмоциональный тип (этик);

4) ощущающий тип (сенсорик) — интуитивный тия (интуит).

Экстраверт заряжается энергией от людей и действий, поэтому направлен к внешнему миру, к общению (экстраверта обозначим буквой Е). *Интраверт* черпает энергию внутри себя, направлен внутрь себя, сконцентрирован на своем внутреннем мире, малообщителен (после разговора с собеседником ему хочется остаться наедине с самим собой и своими мыслями, как бы «перезарядиться») (интроверта обозначим буквой I).

Оба типа поведения абсолютно нормальны, они просто посвоему черпают силу и энергию. Они не должны надолго выходить за рамки своих предпочтений, хотя и в школе, и на работе поощряют экстравертов, заявляя: «Ваша оценка будет зависеть от того, как вы работаете в классе». Следует помнить, что интроверту следует предоставлять личное время для размышлений — это объективно необходимо для них. Экстравертов мы видим выплескивающими свои мысли и чувства, а интроверты внешне проявляют себя лишь частично, они начинают раскрываться не сразу, а лишь при доверии окружающим или в исключительных обстоятельствах.

Для *мыслительного, логического* типа характерно стремление понять, объяснить существенные черты, закономерности событий, жизни (логический тип обозначим Л). Для *эмоционального*

типа главное — выражение отношения к событию, оценка события, «принятие или непринятие события», принятие решения в соответствии с чувствами, учитывая, как это решение повлияет на других, на межличностные отношения (эмоциональный тип обозначим Э). Шкала Л — Э единственная, по которой отмечены половые различия. Шесть из десяти мужчин — Л-люди, среди женщин соотношение прямо противоположное: 60% относят себя к Э-категории.

Сенсорному (ощущающему) типу присуще принятие событий как реальность, как факт, как чувственный опыт (ощущения, восприятие), присуще умение воспринимать реальность; сенсорики предпочитают конкретную информацию, то, что можно увидеть, услышать, потрогать, фокусируя внимание на фактах и деталях, критерием для принятии решения им служит здравый смысл и опыт окружающих, им чуждо фантазерство, они предпочитают «синицу в руках журавлю в небе» (сенсорный тип обозначим С). *Интуитивному* типу свойственна способность прогнозировать будущее развитие событий, присуще воображение, склонность собирать информацию произвольным путем, иногда «скачками», ища в ней свой смысл и взаимосвязи между различными явлениями, доверяя интуиции и предчувствиям; при принятии решений они опираются на внутренний голос, собственную интуицию вне зависимости от того, как поступают в подобных ситуациях окружающие люди — (интуитивный тип обозначим И).

Рациональный тип — это человек решительный, способный принимать решения с минимальным напряжением, четко понимая, почему именно такое решение принято, последовательно и настойчиво осуществляющий свое решение, не меняя его, склонный четко планировать и контролировать свою жизнь и даже жизнь окружающих. Люди решающего типа имеют тенденцию к тому, чтобы быстро выносить решение вместо того, чтобы учесть новую информацию, даже если эта информация говорит, что следует изменить их решение (рационально-решающий тип обозначим Р). *Иррациональный,* или *воспринимающий,* тип склонен накапливать информацию вместо того, чтобы поторопиться с решением, принятое решение может неоднократно меняться в зависимости от различных обстоятельств, причем часто человек сам не может объяснить, почему изменил решение, такая гибкость, спонтанность, некоторая стихийность жизни и поведения не всегда адекватно понимается окружающими людьми (иррационально-воспринимающий тип обозначим В).

Людей с преобладающей сферой ощущений или интуиции относят к иррациональному типу, поскольку они способны гибко изменять свое решение и поведение в зависимости от текущих

ощущений или интуитивных предчувствий. Людей с преобладанием логики либо эмоций относят к рациональному типу; они склонны принимать четкие решения, для них «суждения важнее, чем ощущения».

В психике человека выделяют четыре основных канала связи с миром, на которых могут быть расположены функции сенсорики, интуиции, логики и эмоции, но расположение, а следовательно, и преобладание этих функций у людей различно, чем и определяется психосоциотип человека.

I канал — самый мощный, наиболее определяет тип человека: если человек — экстраверт, то канал занят «черной функцией», если — интроверт — «белой». По этому каналу человек получает наиболее полную информацию о мире.

II канал называют «продуктивным», или «творческим», — это область активного действия, направленная вовне.

III канал характеризуется невысокой энергетикой, поэтому психическая функция, размещенная в нем, оказывается весьма уязвимой для «постороннего воздействия» — это «точка наименьшего сопротивления», «уязвимая больная мозоль человека».

IV канал — суггестивный канал, по этому каналу человек наиболее внушаем. Психическая функция, действующая здесь, — самая слабая из четырех.

Все четыре функции (логическая, эмоциональная, интуитивная, ощущающая) представлены у каждого человека, но разной интенсивности, расположены на разных каналах и по-разному проявляются в поведении человека. Основные правила расположения функций по каналам:

1) если экстраверт в I (сознательном канале), то все остальные каналы — интровертивные и наоборот;

2) функция II канала должна быть на другом полюсе по признаку «рациональный — иррациональный» с функцией I канала, т. е. если I канал занят рациональной функцией (логика, эмоции), то во II обязательно будет иррациональная функция (чтобы обеспечить примерное равновесие психики человека);

3) IV канал занят функцией, противоположной той функции, которая находится на I канале.

Исходя из указанных правил расположения функций, можно выделить 16 психосоциотипов людей (см. табл. на с. 205), для облегчения запоминания которых будем использовать имена знаменитых людей, имеющих соответствующий психотип. Для обозначения будем использовать графические и буквенные обозначения: Е — экстраверт, I — интроверт, Л — логически-мыслительный, Э — эмоциональный, И — интуитивный, С — сенсорно-ощущающий, В — воспринимающий, иррациональный, Р — решающий, рациональный.

Таблица

Психологическая интуиция				Каналы				Обозначения	
				1	2	3	4		
Интроверты	Иррациональные	Этики	Интуит	△	▙	■	●	Есенин	ИЭИ (интуитивно-эмоциональный интроверт)
			Сенсор.	○	▙	■	▲	Дюма	СЭИ
		Логики	Интуит.	△	■	▙	●	Бальзак	ИЛИ
			Сенсор.	○	■	▙	▲	Габен	СЛИ
	Рациональные	Этики	Интуит.	∟	▲	●	■	Достоевский	ЭИИ
			Сенсор.	∟	●	▲	■	Драйзер	ЭСИ
		Логики	Интуит	□	▲	●	▙	Робеспьер	ЛИИ
			Сенсор.	□	●	▲	▙	Горький	ЛСИ
Экстраверты	Иррациональные	Этики	Интуит	▲	∟	□	○	Гексли	ИЭЭ
			Сенсор.	●	∟	□	△	Наполеон	СЭЭ
		Логики	Интуит	▲	□	∟	○	Дон Кихот	ИЛЭ
			Сенсор.	●	□	∟	△	Жуков	ИЛЭ
	Рациональные	Этики	Интуит.	▙	△	○	□	Гамлет	ЭИЭ
			Сенсор.	▙	○	△	□	Гюго	ЭСЭ
		Логики	Интуит.	■	△	○	∟	Джек Лондон	ЛИЭ
			Сенсор.	■	○	△	∟	Штирлиц	ЛСЭ

Есенин (ИЭИВ) (интуитивно-этический интроверт, воспринимающий), или *«Искатель».*

На I канале находится интуиция — прогноз, что позволяет хорошо предчувствовать надвигающуюся опасность и пробовать избежать ее (предчувствия в общем плане, но не деталей, поэто-

му интуиция со знаком минус), часто вспоминает прошлый опыт, пытаясь извлечь урок из него, долго помнит отрицательные переживания прошлого; увлекается новейшими теориями, течениями мысли, размышляет о своих способностях, стремится понять себя. Чувствует течение времени, но его мягкая мечтательность приводит к тому, что он никогда не спешит. Иногда мечтает жить естественной жизнью в слиянии с природой (Жан-Жак Руссо).

II канал занят эмоциональной функцией (Э) — поэтому эмоции, чувства проявляются внешне заметно, хотя человек и старается вести себя с людьми учтиво, мягко, но в своей семье может быть капризным, может ругаться и быть порой несдержанным. Но все же чаще предпочитает согласиться, лишь бы не ссориться. Старается никого не принуждать, не наказывать. Чувствуя эмоциональное состояние других людей, может их утешить, помочь. Эмоционально восприимчив к искусству и может увлекаться или заниматься искусством.

III канал занят мыслительной функцией (Л), проявляющейся как деловая логика и активность. Это — уязвимое качество поэтому человеку данного типа с трудом дается деловая активность (или должен увлечься, или пробует себя заставить работать, но потом может забросить, отложить). Этот недостаток проявляется и в быту: ему трудно поддерживать постоянно порядок в квартире (может лениться), трудно поддерживать порядок и в финансовых делах: деньги могут валяться в неподходящих местах, бывают стихийные покупки. Недостаток активности проявляется и в том, что человек часто колеблется в выборе решения. Даже если этот человек выглядит достаточно активным, можно предполагать, что он заставляет себя быть таким, хотя в душе ему давно хочется расслабиться и все забросить. Самостоятельно инициативы к физическому труду не проявляет, но как только ему это скажут делать, начинает трудиться, например, готовить еду, мыть посуду, копать землю на даче и т. п. Внутренняя установка человека такого типа к самосовершенствованию гласит: «Надо работать». Люди этого типа (ИИЭВ) чувствуют себя лучше, когда работа задевает за живое, интересует их, имеет в их глазах чисто человеческое значение. Склонность к рефлексии (I) соединяется с предрасположенностью к образному и абстрактному восприятию окружающего мира (И). Решения они принимают, руководствуясь своими внутренними пристрастиями (О), но эти решения направлены на поддержание порядка в собственной душе и собственных делах и уже потом на то, чтобы руководить другими. Они податливы, умеют приноравливаться к самым разным условиям (В). Результатом этого соединения является достаточно сдержанный, но добродушный и участливый человек,

который следует принципу: «Живи сам и давай жить другим». Но по мере увеличения их сферы влияния увеличивается и потребность в контроле. Если ИИЭВ видит, что его коллега работает кое-как, ему это безразлично. «Это не моего ума дело, каждый платит за себя», — подумает ШЭВ. Однако стоит ему оказаться в положении начальника, а также в случае, если поведение сослуживца как-то влияет и на него, то и ШЭВ начинает уделять значительно большее внимание тому, что творится рядом. Их интроверсия препятствует открытым столкновениям и выяснениям отношений, они тщательно избегают конфликтов, но если их очень заденут за живое, они сами приходят в недоумение от интенсивности своих переживаний и неожиданности своих реакций. Такой человек как руководитель умеет превращать подчиненных в своих преданных сторонников, так как подчиненные могут в полной мере насладиться свободой в выборе средств для решения поставленных перед ними задач; они получают щедрую поддержку и каждое их предложение будет выслушано со вниманием. Даже если вы потерпите неудачу, не затрагивающую систему ценностей ИИЭВ слишком глубоко, вас ободрят и поблагодарят за приложенные усилия. Если же вы погрешите против системы ценностей ШЭВ — учтите, никто об этом может и не узнать, — то прощение не придет само собой. Положение осложняется тем, что интровертно-чувствительная сторона «Есенина» никогда ничего не забывает и не прощает, тогда как их подвижная интуитивно-воспринимающая сторона будет оставаться попрежнему добродушной и делать вид, что ничего не произошло. Мужчины-ШЭВ достигают высоких постов тогда, когда их способность к предвидению счастливо сочетается с чувством реальности в выборе способов решения стоящих перед ними задач. В этом случае мужчина-ИИЭВ может быть руководителем, вдохновляющим подчиненных, хотя повседневные мелочи и способны отравить его существование; чтобы скрыть свою врожденную доброту, которая вызывает критику с чьей-либо стороны, он может поддаться стремлению вести себя нарочито резко, непреклонно, чтобы продемонстрировать характер. Если обстановка на рабочем месте накаляется, «Есенину» (ШЭВ) становится не по себе, к поведение его можно назвать уходом в сторону — он становится медлительным, пассивным, впадает в угрюмое расположение духа, прерывающееся неожиданными взрывами критики. И эта критика может извлекать на поверхность давно прошедшие обстоятельства, не относящиеся к данному моменту («И это еще не все! Я уже сыт по горло...»). Такое поведение несвойственно ШЭВ и может означать приближение стресса, результатом которого могут быть разнообразные соматические, желудоч-

ные заболевания. Этого можно избежать, если предоставить ШЭВ возможность высказаться напрямик и помочь им преодолеть нежелание говорить о том, что их беспокоит. Ведь их интроверсия препятствует прямым высказываниям даже в том случае, когда они сами считают это необходимым. Благодаря своему уму, компетентности ШЭВ успешно поднимаются по организационной лестнице, внутренне стремясь к совершенствованию, порой впадая в самокритику, потому что, на их взгляд, работа никогда не может быть сделана безупречно. Расширяя сферу своей деятельности, ШЭВ должны быть готовы к тому, что им придется хлебнуть трудностей и смириться с нежеланием окружающих жить и работать согласно их ожиданиям.

Достоевский (интроверт эмоционально-интуитивный, решающий) **(ІЭИР)** — или *«Писатель»*, или *«Вдохновляющий лидер»*.

I канал — эмоциональный (Э) — сразу чувствует отношение людей, старается избегать конфликтов, ссор, терпит очень долго. Никогда не скандалит и «отодвигается» от неприятного человека. Ведет себя с ним сухо, официально. Старается помочь людям в беде (и морально, и действиями). Старается с детьми быть справедливым, если чувствует, что сам не прав, просит у ребенка прощения. Предполагает заочно в людях положительные качества, стремится установить теплые, дружеские отношения, может простить зло, причиненное ему.

II канал — интуиция, поэтому чувствует потенциальные возможности, стержень личности людей, предчувствует назревающие конфликты между людьми, но надеется, что все само собой уладится. Считает, что главная ценность в человеке — его нравственность, его моральные устои, морально требователен к себе, испытывает муки совестя за малейшие отступления от идеала, иногда бывает «ходячей добродетелью», «занудой-моралистом». Интересуется внутренним миром человека, может быть прекрасным воспитателем, учителем. Чувство любви к человеку, гуманизм характеризуют его мировоззрение. Среди этого типа много религиозных мыслителей и философов (Конфуций, Н. Бердяев и др.).

III канал — сенсорный (С), который проявляется как воля, требовательность; недостаток воли считается пороком, поэтому целенаправленно формирует у себя волю («Делай не то, что хочется, а то, что нужно»). «Давит» на себя, заставляет делать то, что нужно, но на других людей не «давит». Не выносит, когда на него кто-то «давит» — «уходит от них», предпочитает дел с ними не иметь. Внутренняя установка людей этого типа: «Не поддаваться нажиму и не давить самому», но если необходимо: «Надо себя заставить!» На каком бы участке работы ни требовались ста-

рательность и надежность, никто лучше «Достоевского» (IЭИР) не справится с этим. Они задумчивы и склонны к размышлениям (I), жизнь представляется им полигоном безграничных возможностей, наполненным бесконечными смыслами и значениями, которые ставятся ими в связь с общей картиной в целом (И). Символы и общие понятия преобразовываются в соответствии с их личностно-сриентированной функцией принятия решения (Э), которая формирует стиль жизни, отличающийся порядком, планомерностью и размеренностью (Р). Сочетание этих предпочтений создает личности с богатым внутренним миром, проявляющим себя в форме заботы и тревоги о других и при этом достаточно четко организованным, чтобы их слова не оставались лишь словами. Заботливый, участливый, ласковый мужчина-IЭИР порой не встречает понимания со стороны других мужчин. Если исключить церковную деятельность, а также практику частного психолога или педагога, мужчине-«Достоевскому» (IЭИР) придется на работе нелегко. Их рабочий стиль характеризуется умением сочетать соблюдение расписаний с заботой о нуждах окружающих. Они весьма сдержанны во время- конфликтов и обычно лучше других предчувствуют, когда он еще только назревает, как бы предвосхищая события. К сожалению, эта их способность словно притягивает конфликты, которых они опасаются. В результате они растрачивают свои силы и скрывают свои потрясения под маской интроверсии, надеясь, что все скоро уладится. Повышенная эмоциональность, чувствительность этих людей может приводить к желудочным, соматическим, нервным расстройствам. Для поддержания здоровья и внутреннего равновесия IЭИР жизненно необходима та или иная форма медитации будь то какая-либо разновидность йоги или же обыкновенные уединенные размышления в течение нескольких минут в день. На рабочем месте ХЭИР ценят порядок и аккуратность, единомыслие, они хотели бы, чтобы каждый был поощряем за тот вклад в общее дело, который вносит, чтобы вс стремились к гармонии производственных отношений. К достоинствам IЭИР относятся их изрядные умственные способности, творческое вооображение, преданность своим внутренним идеалам к человечность. Они любят мечтать, обожают учиться и самосовершенствоваться в любой форме и поощряют к этому окружающих. Они предварительно обдумывают вопрос с более общей точки зрения и все разложат по полочкам. Их твердый характер и способность понять действуют на других вдохновляюще. «Достоевский» (IЭИР) может действовать весьма реалистично, когда на карту поставлены его идеалы. Например, если речь идет о повышении зарплаты учителям, то именно IЭИР лучше всего спра-

вится с задачей представить вопрос в приемлемой для широкой общественности форме. И неожиданно этот уступчивый, любезный, заботливый ШИР становится волевым и конкретным, встречая противников во всеоружии своей интеллектуальной мощи. Справедливость, честность, взаимопонимание — вот нравственные ценности, за которые они готовы бороться как в частной жизни, так и на работе. Слабые стороны: если какой-либо из их идеалов остается неосуществленным, они могут впасть в глубокую депрессию. Они склонны чрезмерно глубоко переживать любое событие или замечание, даже их не касающиеся, так как считают, что все происходящее в офисе имеет к ним самое прямое отношение и они ответственны решительно за все. К третьей слабости ШИР следует отнести их умение усложнить самую простую вещь и придать ей неподобающее значение, т. е. сделать «из мухи слона».

Гексли (экстравертинтуитивно-эмоциональный, воспринимающий) (ЕИЭВ), или *«Журналист»*.

I канал — интуиция, хорошо понимает людей, их мотивы, прирожденный психолог, чувствует способности, достоинства других людей, любит вдохновлять, восхищаться талантами людей, активизировать их (в том числе и для решения своих проблем). Улавливает перспективу в целом. Любит новизну во всем. Человек шутливый, игривый, много имеет знакомых.

II канал — эмоции. Старается сохранить хорошие отношения с людьми, ищет компромисс, демонстрирует дружелюбие, готовность помочь, хотя часто необязателен, легкомыслен, слишком шутлив. Хорошо чувствует, чего ждут от него люди, с удовольствием вытолняя «социальный заказ». Умеет управлять эмоциями, симпатиями людей, умеет убедить, уговорить человека сделать что-либо. Среди этого типа много журналистов, политиков, психологов.

III какал — уязвима логика. Трудно дается логический анализ, может иметь много идей, но логически обосновать и реально проверить идеи не любит («Пусть другие проверяют!»). Много фантазии. Но маловато анализа — может распыляться по мелочам, упуская самое существенное. Не любит, когда ему говорят, что он чего-то не понимает. Вкус к жизни в сочетании с общительностью (Е) соединяется с чувством безграничных возможностей и вариантов (И), которые рассматриваются с точки зрения межличностной динамики (О) и претворяются в гибкое, многовариантное поведение. Ловкость, с которой он выполняет самые разнообразные трюки, нередко застает врасплох менее подготовленных коллег. Он вносит воодушевление в любую деятельность, хотя порой его возбужденность, энтузиазм, непред-

сказуемость, чувствительность ошибочно воспринимаются как легкомысленность. Благодаря способности убеждать и вдохновлять окружающих, ЕИЭВ прекрасно справляется с основной задачей начальника — «делать дело руками своих подчиненных» и при этом способствовать тому, чтобы подчиненные чувствовали себя на своем месте и знали, что от его усилий зависит успех. Он предпочитает подбадривать их, а не контролировать каждый шаг. Другой сильной стороной «Гексли» (ЕИЗВ) является способность генерировать различные варианты и пути решения сразу нескольких проблем, но порой больше увлекается рассмотрением вариантов, чем завершением начатого предприятия. Уныние и нервное расстройство охватывают ЕИЭВ тогда, когда он не в состоянии претворить серьезную проблему в игру. Если речь заходит об ответственности, тогда он становится задумчивым, угрюмым, даже суровым. Его тяга к новому и неожиданному может приводить к полному пренебрежению своими постоянными обязанностями. Неизменно больше затевая, нежели доводя до конца, ЕИЭВ становится ненадежным, непостоянным, неуверенным в себе. Это о нем сказано: «Дорога в ад вымощена благими намерениями».

Гамлет (экстраверт эмоционально-интуитивный, решающий) (ЕИЭР) — или *«Педагог»*, или *«Актер»*, или *«Сладкоречивый увещеватель»*.

I канал — • эмоции. Это человек интенсивных эмоций; настроение изменчиво, эмоции выплескиваются наружу и тогда быстро все забывает, успокаивается. Свойственно эмоциональное, иногда драматическое восприятие мира, вплоть до трагедии. Стремится быть в центре внимания, очень зависим от того, какое мнение о нем сложилось у окружающих. Хорошо чувствует эмоциональное состояние других, способен убеждать других, используя сочетание слов и личного обаяния, учитывая особенности личности и поведения собеседника.

II канал — интуиция, хорошо прогнозирует события, действия знакомых людей, хороший физиономист, даже по фотографии может сказать, чего можно ждать от этого человека. Много дел сразу делать не любит, обычно дела делает тщательно, доводит до конца. Не склонен к терпению, к компромиссам, идет на обострение конфликта, бывает жестким, требовательным в семье. Перед принятием важного решения долго сомневается и колеблется.

Ш канал — сенсорика; любит комфорт, но не умеет его организовать, бывает брезглив, плохо переносит физический дискомфорт и боль. Обостренно воспринимает замечания о своей внешности, манере одеваться. Внутренняя установка к само-

развитию: «Выгляди так, как тебя хотят видеть». «Гамлета» называют «сладкоречивым увещевателем». Его умение убеждать, уговаривать не имеет себе аналогов. Он черпает энергию извне (Е), воспринимая мир в его безграничности возможностей и значений (И), а решения, которые он принимает, всегда пристрастны; учитывает межличностную динамику (Э), всевозможные отношения, интерпретирует действия каждой из сторон и реакцию на них. Он призван к тому, чтобы учить, вести, способствовать осуществлению планов: экстраверсия направляет его внимание на окружающих, интуиция подсказывает вдохновляющий и убеждающий аргумент, чувствительность служит барометром, отзывающимся на потребности людей и ситуации, а решительность помогает не упускать из виду контуры проблемы и правильно распределять усилия для ее решения, планируя необходимые шаги и сроки. Он способен привести в согласие друг с другом любое количество людей, примирить несовместимые ситуации или, напротив, если захочет, то рассорит всех. Это хороший психолог и прирожденный политик, но он становится совершенно невыносимым, когда его ценности ставятся под сомнение и тем более осмеиваются. Тогда он упорно стоит на своем до крайностей, до фанатичности. И хотя ЕИЭР предпочитает мирную обстановку на рабочем месте, он стремится обеспечить эту гармонию, но, несмотря на все свои добрые намерения, может не срабатываться с окружающими — в особенности с другими экстравертами — Решающими. И тогда отрицательную реакцию окружающих ЕИЭР воспринимает как свою личную неудачу: «Если я не могу подействовать на людей, если они не хотят быть со мной откровенными, значит, я потерпел неудачу». И ими овладевает чувство собственной неполноценности, вскипают бурные эмоции.

Робеспьер (интроверт логико-интуитивный, решающий) (ІЛИР), или *«Ученый»*.

I канал — аналитическое мышление, стремится во всем найти логику, построить модель, его интересуют общие закономерности, идеи, а не факты, присуща теоретико-научная направленность. Стремление к порядку, к системе проявляется и в работе, и в увлечениях. Среди этого типа много философов, ученых (Гегель, Платон, Рерих, И. В. Курчатов, А. Д. Сахаров, Кант и др.)

II канал — интуиция, которая позволяет глубоко проникать в суть происходящих явлений, чувствовать перспективу, способствовать нестандартным решениям. Обычно имеет высокие нравственные нормы, хотя их не афиширует. Считает, что надо поступать справедливо, гуманно.

III канал — сенсорно-волевой. Плохо переносит волевое давление. Если не согласен с начальством, будет отстаивать свое

мнение. Трудно заставлять себя выполнять рутинную однообразную работу, но если что-то наметил — старается выполнить, довести до конца. Все свое время отдает интеллектуальному труду, быстро утомляется от физической работы. Внутренняя установка саморазвития: «Надо себя заставить». «Робеспьера» называют «вольным мыслителем жизни». Если принять во внимание, сколь малую долю населения составляют «Робеспьеры» (ІЛИР), то нельзя не удивиться тому влиянию, которое они оказывают на научную и практическую жизнь. Их ясный ум позволяет им сразу охватить проблему в целом и наметить пути ее решения, а именно — эти качества необходимы для того, чтобы занимать лидирующее положение. Мир предстает ІЛИР полигоном безграничных возможностей (И), которые реализуются в направлении концептуализации, систематизации и выработки объективных решений (Л). Эти решения легко могут быть проведены в жизнь, поскольку они включают в себя четкие инструкции и предписания по выполнению (Р). Они никогда не погрязнут в деталях, как это свойственно сенсорным (С), а любую мелочь поставят в ряд с целым. Вследствие этого они обычно быстро продвигаются по служебной лестнице и стремятся занять руководящее положение, для которого считают себя созданными. Свойственная им жажда независимости нередко вступает в противоречие с желанием держать под контролем свое окружение. Умение держать в голове как проблему в целом, так и отдельные ее аспекты делает ІЛИР идеальным «мозговым центром» любой организации. Робеспьер-ІЛИР никогда не забывает о будущем, пускает в ход воображение, когда не хватает фактов, и ведет учет всех ресурсов. Он склонен усовершенствовать все, что его окружает, даже то, что и так хорошо работает, склонен к нововведениям всегда и везде. К слабым сторонам относятся его недоверие, подозрительность, и, как следствие богатой фантазии, он порой ведет разговоры сам с собой, с воображаемыми собеседниками, но ему кажется, что все произошло исключительно в его голове. В результате ІЛИР приходит к выводу, что окружающие не заслуживают доверия, и во всех конфликтах обвиняет окружающих. «Если я прав, значит, неправы другие, они судят и понимают ситуацию неверно». Несмотря на эти недостатки, вклад ІЛИР в деятельность любой организации невозможно переоценить. Его стремление добиваться успеха во что бы то ни стало открывает ему путь на вершины в любой отрасли.

Бальзак (интроверт интуитивно-логический, воспринимающий) (ІИЛВ), или *«Осмыслитель жизни», «Созидатель».*

I канал занят интуицией (И) — может предчувствовать, предсказывать будущее, даже в деталях, хорошо чувствует разви-

тие событий, хотя и склонен к пессимистическим прогнозам и скептицизму.

II канал — мыслительная функция (Л) как деловая логика. Этот человек деловит, работоспособен, упорен, настойчив, способен дойти до сути любой проблемы, может успешно заниматься физикой, математиком, программированием. Скрупулезен при рассмотрении любого вопроса, пытается все предусмотреть, поэтому ему присущи колебания, сомнения при решении вопросов; сверхосторожен в принятии решений, педантичен везде и во всем. Умеет логически просчитать деловую выгоду от мероприятия или человека, не любит разбрасываться деньгами. Умеет заботиться о здоровье, уюте.

III канал — уязвимая функция — эмоции. Излишнюю эмоциональность считает вредной, эмоции старается не проявлять, часто хмурый, недовольный или беспристрастный внешний вид. Плохо чувствует эмоциональное состояние людей, поэтому может проявить бестактность, даже настроить против себя людей. Внутренняя установка к самосовершенствованию гласит: «Не выражай открыто своих чувств». «Бальзака» называют «осмыслителем жизни». Самоуглубленные размышления (I) в сочетании с широтой восприятия мира, с ощущением бесчисленных возможностей (И) служат основой для принятия объективных решений, которые тщательно учитывают причины и следствия (Л). Стиль жизни отличается подвижностью, непредсказуемостью и приспособляемостью (В). ИЛВ — умственный тип, способный генерировать гениальные идеи. Иногда эти идеи исчезают бесследно из-за того, что ИЛВ склонен постоянно перерабатывать и улучшать их и не всегда делится своими окончательными выводами. Хладнокровие и замкнутость, склонность к отвлеченным рассуждениям, недостаточная общественная активность (нежелание участвовать в общих вечеринках и коллективных мероприятиях) могут создавать ему дополнительные трудности на работе. Его порой упрекают в рассеянности, в том, что он отвлекается от выполнения своих прямых обязанностей: «Перестаньте мечтать и вернитесь к работе». ИЛВ, прежде чем примется за дело, должен его обмозговать, а потом обдумать еще раз, он хочет, чтобы аргументы приводились в ясной и точной форме, без двойственности и непоследовательности, ценит и проявляет логичность рассуждений, четкость принципов, независимость мышления, ясность мысли и умение выражаться точно, создавая целостные картины при помощи слов. Поэтому ИЛВ служит неиссякаемым источником новых идей и теорий для окружающих (великие теории всех времен рождались в головах ИЛВ), но часто он проделывает всю работу от начала до конца только мысленно. Про-

думав все самым тщательным образом, он тем не менее может не претворить результаты в отчет, схему или план, не довести начатое до конца, как от него требует руководство.

Дон Кихот (экстраверт интуитивно-логический, воспринимающий) (ЕИЛВ), или *«Новатор»*.

I канал — интуиция; присуще чутье, догадка при решении разных задач, и может распознавать способности людей. Мало интересуется выгодой, предпочитает заниматься тем, что ему интересно, и тогда может доводить идеи и знания до детальной проработки, до многочисленных подробностей. Привлекает все новое, необычное, любит мыслить глобально. Любознателен, много читает. Из-за своего постоянного интуитивного «погружения» бывает очень рассеянным, может забывать вещи, не замечать знакомых, проезжать свою остановку.

II канал — теоретическая логика, которая позволяет анализировать информацию, выделять причины, следствия, строить свои новые теории, предварительно изучив имеющуюся литературу по данной проблеме. Людей тоже пытается классифицировать по разным категориям. К этому типу относились такие ученые-новаторы, как Эйнштейн, Фрейд.

III канал — эмоции. Слабая эмоциональная чувствительность к отношениям приводит к тому, что он обычно плохо чувствует отношение к себе окружающих, поэтому его слова, поведение могут быть неуместными или недипломатичными; с незнакомыми людьми пробует быть осторожным, сдержанно официальным. Порядочность важна для такого человека, и у него высокие требования к порядочности других людей. Обычно выглядит спокойным и расслабленным, но в трудных ситуациях мобилизуется, проявляет волю и решительность, если ему угрожают, может дать резкий отпор. Старается объективно относиться к людям. Внутренний лозунг саморазвития: «Будь справедливым». На работе лозунг «Дон Кихота»: «Результат — это прогресс». Когда в работе принимает участие Дон Кихот (ЕИЛВ), мало кто знает, чего следует ожидать в ближайшее время. Надо всегда быть начеку, если рядом находится энергичный, творческий, неунывающий и любящий поспорить человек этого типа. Если он терпит неудачу при первой попытке, то немедленно переключается на что-то другое. Мужчины-ЕИЛВ способны самостоятельно выполнять поставленное задание, и их высоко ценят за энтузиазм и интеллектуальную проницательность. Их непреклонный характер чаще всего принимается как неотъемлемая часть мужественности, а умение заглядывать вперед ценится как полезное качество. Но нарекания вызывают их нетерпимость к рутине и непредсказуемость. Для этого типа весь мир предстает огромной

доской для игр (и рабочее место не исключение), где бывают победы и поражения, где господствуют дух соперничества и атмосфера вызова, но, к сожалению, это иногда приводит к недостаточному чувству реальности. Они могут увлечься обсуждением давно решенной проблемы, или вытащить на свет божий больной вопрос в неподходящее для этого время, или совершенно неверно оценивать настроение окружающих людей и вести себя неадекватно ситуации. «Дон Кихоты» (ЕИЛВ) — люди идеи, их основной вклад заключается в генерировании новых идей, которыми они делятся с людьми, или пытаются выгодно их продать, или кого-то увлечь своими идеями, в которых улавливается неординарность, поступь будущего, предвидение будущих тенденций (на рынке, в науке, в технологическом прогрессе и т. п.). ЕИЛВ отличается разнообразием интересов, обычно он занимается несколькими проектами сразу, причем эти проекты могут быть слабо связаны между собой, и всюду он действует энергично и деловито. Естественно, он принимается за гораздо большее количество дел, чем способен закончить, но таков его стиль. Неуемное стремление к самосовершенствованию и совершенствованию окружающих, неугомонность, ненасытная жажда улучшений и нововведений могут в конце концов утомить коллег и подчиненных, к тому же многие проекты не доводятся до конца, и это раздражает коллектив. «Дон Кихоту» (ЕИЛВ) свойственны резкие перепады настроения: в одно мгновение он может из предприимчивого и находчивого превратиться в подавленного, во всем неуверенного, недоступного никаким утешениям. Ему трудно разрабатывать проблему шаг за шагом, он пытается разрубить узел одним махом. Потерпев неудачу, он не возобновляет попыток, а уходит в сторону. Результатом является либо дело, сделанное только наполовину, либо полнейшая неудача — во всех случаях он окажется во власти серьезных сомнений относительно своих профессиональных качеств.

Джек Лондон (экстраверт логико-интуитивный, решающий) (ЕЛИР), или *«Фельдмаршал»*, или *«Бизнесмен»*, или *«Прирожденныйлидер»*.

I канал — деловая логика, объективно-логический подход к оценке информации, любую задачу рассматривает с точки зрения делового практицизма. Даже к обыденным делам подходитт рационализаторски, что-то придумывает. «Дело надо делать» их девиз. Мышление конкретное, опирается на факты: «Гипотез не измышляю».

II канал — интуиция; способен к стратегическому планированию, умеет видеть всю картину в целом, видит направление развития событий, перспективы: «Время не ждет!» Может начи-

нать новые дела, не окончив предыдущие. Способен на риск, но риск продуман, направлен на достижение практического результата. Пригоден для опасных, рискованных профессий (каскадер, милиция), для бизнеса. Умеет манипулировать денежными капиталами, умеет их добывать. Чаще увлекается крупномасштабными делами. Сдерживает свои обещания. Все заранее планирует, даже отдых.

III канал — сенсорика; может переносить дискомфорт обстановки, если это не вредит здоровью. Вкус в одежде может быть неважным. При недомогании, болезни психологическое самочувствие резко ухудшается, появляются мрачные мысли. С людьми любит шутить, острить, если с чем-то не согласен, дает возмущенные реплики, нетерпелив, резок, прямолинейно критикует других, порой высокомерен. Внутренний лозунг, полезный для саморазвития: «Выгляди таким, каким тебя хотят видеть другие». «Джека Лондона» называют «прирожденным лидером».Его энергия направлена вовне, ориентирована на людей (Е), ему присуща высокая социальная активность. Восприятие происходящего вокруг него отличается объемностью, многозначностью, целостностью (И). Все это претворяется в объективно обоснованные стратегии и программы, ведущие организацию к намеченной цели (Л). А потребность в планировании и отчетности (Р) служит гарантией того, что эти программы завершаются осязаемым результатом. Упомянутые качества плюс энтузиазм, ответственность, объективность, позволяют ему быть лидером, хорошим руководителем. Его отличают способность к стратегическому планированию, умение видеть всю картину в целом, учитывать разные возможности, быстро принимать решения в зависимости от ситуации, умение идти на риск, если это необходимо; он может свободно обсуждать любые подробности, и никакие разногласия вроде бы не задевают его за живое, но его прямолинейность, нетерпимость к тем, кто смотрит на вещи не так, раздражительность и даже гнев периодически прорываются наружу. Он не останавливается ни перед какими трудностями. Он считает, что мерой успеха является количество доведенных до конца дел, а не то, какой популярностью пользуется кто-то среди коллег, поэтому он предпочитает быть правым, а не любимым. Он гордится своей независимостью, мыслит самостоятельно и испытывает отвращение к позиции соглашательства с чем-либо, но умеет анализировать и извлекать из пережитого опыта (или ошибок) ощутимую пользу. К самым большим недостаткам «Джека Лондона» (ЕЛИР) относятся его высокомерие, нетерпеливость, бесчувственность, прямолинейная критика окружающих, что может больно ударять по самолюбию людей, побуждая

к бунту. Правда, допустив ошибку, он обрушивается на себя с той же прямотой и надменностью, с которой критиковал других. Он нетерпим к медленным, нерешительным людям, так как лично у него всегда готов план действий, и ему кажется, что прислушиваться к мнению окружающих, когда все уже давно ясно, значит понапрасну тратить драгоценное время.

Драйзер (интроверт эмоционально-сенсорный, решающий) (ІЭСР), или *«Охранитель»*, или *«Преданный делу»*.

I канал — эмоции. Это эмоциональный человек, но предпочитает не демонстрировать свои эмоции, сохраняет дистанцию в общении. Но проблемы окружающих ставит выше своих собственных, жертвует своими интересами ради тех, кто в этом нуждается. Это — преданные, ответственные люди, которым необходимо чувствовать себя полезными, видеть, что их помощь нужна, чем порой окружающие и злоупотребляют. Избегает ссор, неприятных людей, которые сделали ему зло. Но в случае необходимости может постоять за себя, резко поставить на место хама, не прощает зло, иногда пытается наказать зло. Часто считает, что мир нравственно испорчен и причина всех бед — именно в этом.

II канал — сенсорный; проявляется как воля, требовательность к себе и другим, может длительное время находиться в напряжении, если это необходимо (например, одновременно и работать, и учиться, и ухаживать за престарелыми родителями, и вести домашнее хозяйство, и при этом выглядеть бодро, привлекательно). Часто экономный, бережливый, практичный человек, умеет хорошо готовить, чисто убирать квартиру, стремится помочь другим людям. Способен выдерживать длительное волевое напряжение, направленное на него, и сам может проявлять сильную волю, упорство, ничто не может его остановить.

III канал — интуиция — уязвимое качество. Плохо ориентируется в истинных возможностях людей, может подозревать без всяких оснований. Плохо чувствует изменения в обществе, экономике. Нервничает перед важными мероприятиями, в то время плохо контролирует себя: не помнит, куда что положил, бьет посуду невзначай и т. п. В разговоре старается рассуждать логически, ко логически обосновать свои поступки ему удается не всегда. Не любит, когда оценивают его способности, таланты. Внутренняя установка саморазвития: «Не говори о плохом, лучше о приятном». Он сдержан, спокоен, любит трудиться в одиночестве, на мир смотрит трезво-реалистически (С), а использование и интерпретация фактов определяет межличностными аспектами (Э). Он предпочитает, чтобы его день был распланирован заранее (Р). Заботливость, готовность помочь, уме-

ние и желание повштоваться может доставлять известные неудобства мужчинам типа «Драйзер» (ІЭСР), в особенности, если они совершают восхождение по служебной лестнице. Хотя начальники всегда мечтают о таких организованных, приятных и надежных исполнителях, как ІЭСР, но обычно эксплуатируют их, оставляя в тени. ІЭСР исходит из ожидания, что и он сам и окружающие будут действовать в соответствии с правилами и инструкциями, что самое главное в жизни определяется словами «надо» и «должен», поэтому он во что бы то ни стало стремится завершить начатое дело, жертвуя даже своим временем или интересами. К сильным сторонам ІЭСР следует отнести то, что его не утомляет рутина, не раздражают детали, он склонен соблюдать инструкции. И если он находится на руководящей должности, то требует, чтобы подчиненные трудились согласно установленному порядку: «Следуйте правилам, и ваши усилия будут вознаграждены. Если же вы нарушите правила, вам не избежать наказания». Однако обязательность и преданность делу может быть настолько сильной, что другие беззастенчиво используют его для своих целей. Другой его слабостью является неспособность видеть за деревьями лес. Он может настолько погрузиться в потребности момента, что забудет обо всем, а потом вдруг почувствует, что совершенно вымотался и раздражен происходящим; в таких случаях он демонстрирует резкие перепады настроения, непреклонности, когда он начинает сваливать в одну кучу самые разные вопросы, нередко не имеющие никакого отношения к текущей проблеме или конкретному человеку Вывести его из этого состояния довольно трудно, и чаще всего сила переживаний не соответствует значению происходящего.

Максим Горький (интроверт логико-сенсорный, решающий) (ІЛСР), или *«Попечитель»,* или *«Прирожденный организатор жизни».*

I канал — деловая логика, поэтому мышление практически-деловой направленности, стремится все классифицировать, планировать, разрабатывать детали плана, анализировать недробности, выполнять работу планомерно, в срок. Не любит неясностей, неточностей, расплывчатости, стремится все «разложить по полочкам».

II канал — сенсорно-волевой. Человек волевой, упорный, порой жесткий, лицо безэмоциональное, хорошо знает все правила, считает, что дисциплина, порядок очень важны, требует от Других соблюдения порядка порой грубо и жестко. Умеет действовать быстро и четко, начатые дела доводит до конца. Но устремляясь х конечной цели, в погоне *за* практическим результатом оставляет без внимания чувства и интересы исполнителей.

III канал — интуиция в дефиците. Плохо оценивает возможности людей, часто не знает, на что способны люди, поэтому проявляет осторожность, подозрительность, скрытность. Не любит ярких, необычных личностей. Под его руководством могут хорошо выполняться производственные планы, но не исследовательские работы. Стремится проконтролировать каждый вопрос, углубляясь в детали (Сталин). «Максим Горький» — прирожденный организатор жизни. Это надежный и ответственный тип, хорошо подходит для роли менеджера, им движет ответственность, продуктивность и практический результат. Мир представляется «Горькому»-ILСР совокупностью фактов и осязаемых объектов (С), к которым он стремится относиться совершенно объективно (Л). Его ежедневные обязанности четко расписаны по пунктам (Р), а в силу своей интроверсии (I) он кажется сдержанным и холодным. ILСР неплохо ладит с окружающими, он умеет убеждать, заботиться, верен своему слову. Важнее всего для него практические результаты, и он придает большое значение рациональному расходованию средств. ILСР не склонен часто менять избранный курс, но если видит, что некоторые коррективы могут принести практическую пользу, быстро проводит их в жизнь. К сильным сторонам «Горького»-ILСР надо отнести умение действовать быстро и четко. Если он берется за какое-то дело, то стремится довести его до конца. Этому во многом способствует его приверженность мельчайшим деталям и сосредоточенность на конкретном. Именно ILСР принадлежат многочисленные афоризмы, относящиеся к трудовой деятельности: «Праздность — мать всех пороков», «Дело мастера боится», «Все, что делаешь, делай хорошо», «Копейка рубль бережет», «Мотовство до нужды доведет». ILСР в самом деле работает, чтобы жить, живет, чтобы работать. Работа стоит у него на первом месте, и только потом идут семейные и общественные обязанности. Если же все это в полном порядке, тогда можно подумать и об отдыхе, которому отводится строго определенное время и мзсто. «Горький»-ILСР отличается спокойствием и выдержкой, ему не свойственно высказывать свои ВЗГЛЯДЫ выразительно и эмоционально. Во многих ситуациях, особенно в конфликтных, твердость ILСР необходима. Это делает его незаменимым в разного рода непредвиденных обстоятельствах, он нужен везде, начиная от операционной и кончая полем боя. И в самом деле, тип ILСР преобладает в вооруженных силах. И хотя в целом ILСР представляют около 6% населения, в вооруженных силах они составляют 30%. Если он находится на нижних ступенях служебной лестницы, то, получая то или иное задание и будучи решающим (Р), он может вначале высказать

известное недовольство, но потом все равно подчинится. Пребывая на руководящей должности, он отдает приказания и ожидает подчинения. Если же наталкивается на непокорных, то нередко теряет самообладание. Он стремится к продуктивности, но вместо этого сеет вокруг себя враждебность, неуравновешенность и нарушения трудовой дисциплины. ШСР не только доводит до крайности окружающих, но и самому себе может изрядно навредить. Нередко его непримиримость приводит к тому, что он стремится все делать сам, ибо только в этом случае может быть уверен, что все сделано так, как надо. Потребность в уединении, также нежелание открыто высказывать свои взгляды приводит к тому, что окружающим трудно «читать» в душе ШСР, что создает очевидные проблемы в трудовом коллективе. «Горький»-ШСР чрезвычайно скуп на похвалу даже там, где это необходимо. Он считает само собой разумеющимся, что работа должна быть сделана вовремя, аккуратно и точно. Хотя для ШСР характерна разнообразная организационная деятельность, они ведут себя очень неуверенно там, где необходимо представлять себе картину в целом (И) и учитывать межличностную динамику (Э). Общая картина включает в себя слишком много неизвестного, а для ШСР неизвестное обычно равносильно неприятному. Область межличностных отношений представляется этому типу чем-то неопределенным, даже неприятным, поскольку в ней мало что можно предсказать заранее и держать под контролем. Вследствие этого ШСР стремится избегать «щекотливых», конфликтных или эмоциональных ситуаций. Если у собеседника начинают дрожать губы или наворачиваются слезы, «Горький»-ШСР относится к этому резко отрицательно: «Оставьте это. Слезы еще никому не помогали». Причиной стрессов, переживаемых ШСР, обычно становятся проблемы, связанные с будущим, неизвестным и незапланированным.

Гюго (экстраверт эмоционально-сенсорный, решающий) (ЕЭСР,) или *«Оптимист»*, или *«Продавец»*, или *«Друг всех и каждого»*.

I канал — эмоции; стремится избежать неприятных встреч, плохого настроения, не допустить пессимизма. Присуще обычно хорошее настроение, он доброжелателен, снисходителен и любезен к людям, счастлив, даже трудности может встречать с юмором. Хорошо чувствует настроение людей. Если загорается идеей, увлечением, остается им верен до конца. Очень эмоционально воспринимает мир, живет эмоциями, его эмоциональная «неистовость» может проявиться и в замечательном выступлении, и в пламенной любви.

II канал — сенсорика. Создает атмосферу уюта, внимания в общении, обходителен, приветлив, но в ответ на грубость и хамство дает отпор. Одевается со вкусом. Ценит семью— она для него стоит на первом месте. Настойчив, стремится достичь цели вопреки препятствиям.

III капал — интуиция уязвима. Плохо улавливает скрытые общественные процессы, поэтому может действовать «наивно». Плохо различает, что второстепенное, что главное, поэтому часто суетится, хватается за все подряд, хотя и ценит четкую организацию труда, распорядок. Внутренняя установка саморазвития: «Планируй все заранее». Снисходительность и любезность — вот основное, что характеризует как общий стиль жизни «Гюго»-ЕЭСР, так и его качества как руководителя. Он общительный и коммуникабельный (Е), и его внимание в первую очередь обращено на конкретные подробности деятельности как всей организации, так и отдельных людей (С). Щедрый на внешние знаки внимания и поддержку (Э), он большое значение придаст четкой организации труда, расписаниям и внутреннему распорядку (Р). Именно руководители этого типа помнят дни рождения своих подчиненных и стараются скрасить работу приятными мелочами. Они умеют найти индивидуальный подход к каждому, любезны, учтивы с женщинами, успевают заботиться об окружающих, всегда знают, кого и как побуждать к той или иной работе, знают, когда надо быть твердым, а когда необходимо немного уступить. Их добротой, терпимостью, желанием избегать конфликтов иногда злоупотребляют окружающие. «Гюго»-ЕЭСР должен осознать, что его будут больше уважать, если он крепко удержит в руках свое оружие, не переходя на чужую сторону ради мира. Достоинства «Гюго» многочисленны: он пунктуален, аккуратен, ответствен, работоспособен, доброжелателен, склонен к духу соревновательности. Но тенденции изменения, будущее улавливает недостаточно, поэтому порой действует «наивно», невпопад. Придавая важное значение ответственности и заботливости, он может испытывать нервные стрессы, если окружающие не разделяют его представлений о справедливости. Б стрессовых ситуациях ему нужна поддержка, и лучше взяться за какую-нибудь срочную работу, чем думать о бедствиях.

Штирлиц (экстраверт логико-сенсорный, решающий) (ЕЛСР), или *«Администратор», или «Шерлок Холмс», или «Прирожденныйруководитель».*

I канал — деловая логика, активный, практичный, в работе любит порядок (даже ложки, вилки должны лежать по порядку, а не вперемешку), тщательно обдумывает, планирует, анализирует детали любого дела. Ему присущи высокая логичность, ком-

петентность, ко могут быть вспышки гнева, если его пытаются поучать те, кого он считает некомпетентным. Склонен к скрупулезной практической деятельности, тщательной проработке деталей, не склонен рисковать. Собирает, анализирует множество фактов, прирожденный разведчик. Имеет «умелые руки», умеет мастерить, можно назвать «мастером на все руки», проявляет изобретательность. Решения принимает на основе объективных логических критериев. Умеет анализировать конкретную ситуацию, ставить ее в связь с общим целым, вырабатывать четкую программу действий — качества руководителя.

II канал — сенсорика, поэтому аккуратность, порядок, полезность, эстетичность важны для него, и он умеет это создавать. Практичный в покупках, внимателен к окружающему миру: все видит, слышит, замечает.

III канал — интуиция; анализирует прошлые ошибки, чтобы не повторять их в будущем. Консервативен, устойчив в привязанностях, недоверчив к тому, что может изменить его жизнь (смена работы или места жительства), плохо чувствует течение времени, иногда не успевает выполнить обещание к нужному сроку, хотя человек очень обязательный и ответственный. Выполняя работу, иногда опасается, что делает ее несвоевременно, поэтому старается опередить события. С незнакомыми людьми сдержан и даже холоден, но в кругу семьи может дать волю своим чувствам. Внутренняя установка саморазвития: «Планируй все заранее». «Штирлица» называют «прирожденным руководителем». ЕЛСР может быть мастером на все руки. Обладающий высоким чувством ответственности и умением правильно организовать процесс, «Штирлиц»-ЕЛСР преуспевает во всем, за что берется. Общителен, но смотрит на мир трезво-практически (С), решения принимает на основе объективных критериев (Л) и охотно распространяет на всех, кто оказывается поблизости (Р), разумеется, ради чьей-либо пользы. Уникальное сочетание предрасположений позволяет ЕЛСР видеть ситуацию такой, какова она есть, и вырабатывать такой план действий, который сделает возможным не только решение текущей задачи, но и обеспечит подход к родственным задачам, которые могут возникнуть в будущем. Именно благодаря умению анализировать конкретную ситуацию и ставить ее в связь с общим целым, вырабатывать четкую программу действий и расписывать все по пунктам, ЕЛСР становятся руководителями в самых разных областях деятельности. Он искренне удивляется, если другие смотрят на какие-то вещи не так, как он, ведь он выдвинул конкретные и четкие аргументы («Как же другие могут быть не согласны?»), и спор может быть горячим и непримиримым. Если же ЕЛСР будет дер-

жать себя в руках и высказываться более нейтрально, не выражая нетерпения в отношении тех, кто не замечает очевидного преимущества его взглядов, то ему вполне по силам продвинуться на руководящие должности. В силу чувства ответственности и потребности в контроле «Штирлиц» не способен работать в полную силу, не имея перед собой четкого плана. Он совершенно нетерпим к дезорганизующим факторам и неподобающему поведению более легкомысленных коллег, не может удержаться от критики и поучений (не то, не так, не в то время что-то сделано окружающими), может даже не на шутку раскричаться, но делает это не со зла, а чтобы «улучшить» других, чтобы каждый правильно делал то, что должен делать. ЕЛСР не слишком прислушивается к мнению подчиненных или кого-то, кто, по его понятиям, не имеет достаточной квалификации, чтобы высказывать свои соображения. Но если ЕЛСР считает, что дом — это епархия супруги (а вечеринка — епархия хозяев), то на супруге (или на хозяевах) и лежит ответственность за все, и тогда супруга (хозяева) должна отдавать приказания, а ЕЛСР будет слепо повиноваться. А спустя некоторое время (на рабочем месте) придет черед снова поменяться ролями и взять бразды правления в свои руки. И важно понять, что в этом со стороны ЕЛСР никакой непоследовательности нет.

Дюма (интроверт сенсорно-эмоциональный, воспринимающий) (ICЭВ), или *«Художник»*.

I какал — сенсорный (С). Его кредо: человек рожден, чтобы наслаждаться жизнью, поэтому настроен на положительные ощущения, стремится их получить, ценит комфорт, уют, эстетический вкус в одежде, эстетические удовольствия от природы, искусства. Не любчт беспокойства, особенно на рабочем месте.

II канал — эмоциональный (Э). Хорошо чувствует настроение людей, умеет ими управлять, не любит скандалы, не ссорится, уступает в споре (если спор не имеет принпипиального значения), старается не наказывать детей, не принуждать. Но когда разгневан или хочет добиться своей цели, может быть эмоционально несдержан.

III канал — уязвимая деловая логика (Л) — трудно сделать усилие над собой, заставить себя сделать что-либо помимо своих желаний. Не любит кропотливую работу. Если надо проявить сверхнастойчивость в борьбе за власть, уступает. Не любит проявлять большую деловую активность, но в то же время ценит возможность заработать хотя бы небольшую сумму. Если ему делают замечания на предмет отсутствия деловых качеств, обижается, но виду не подает. Внутренняя установка к самосовершенствованию гласит: «Надо работать». «Дюма»-ICЭВ обладает

редким даром общения с окружающими людьми, не нарушая их покой. Он стремится быть надежной опорой для окружающих, не имея ни малейшей охоты каким-то образом влиять на них, критиковать или пытаться изменить их. «Живи сам и давай жить другим» — вот их основной принцип. Эти люди покладисты, добродушны, не торопятся принимать окончательные решения, рассуждая так: «Если мы подождем еще немного, не изменится ли ситуация?», «Может быть, завтра будет все иначе?» Они склонны обвинять себя, если в работе, в которой они принимают участие, что-то идет не так, как надо. Они преувеличивают долю своей ответственности даже там, где в действительности на них никакой ответственности не лежит, и всегда с участием относятся к неудачникам, к тем, кто в самом деле виноват в том или ином просчете. «Дюма»-ІСЭВ не стремится руководить, он предпочитает оставаться в тени. Среди основных достоинств ІСЭВ важное значение для работы имеет его умение поддерживать коллег и помогать им, способность находить свежие идеи, улаживать конфликты, возникающие на почве недостаточного взаимопонимания. Он неизменно ратует за то, чтобы все распределяли свои силы равномерно, выполняя задание по частям, а не наваливаясь на него, когда срок уже на носу и время упущено. «Дюма»-ІСЭВ уверен, что люди работают лучше, когда со стороны получают больше помощи и одобрения, нежели критики. И вследствие этого убеждения он поддерживает как своих коллег, так и своих подчиненных, если ему приходится кем-то руководить. Ему бывает трудно сохранять дистанцию между собой и подчиненными, и этой его слабостью нередко пользуются. Однако всем, кто любит делать дело на свой лад, приятно и удобно трудиться под руководством такого начальника, преданнейшими сторонниками которого они при этом становятся. Необходимость доводить дело до конца, необходимость следовать инструкциям, представлять отчеты, рутинные скучные дела мучительны для ІСЭВ, за что он порой становится «объектом перевоспитания» со стороны более требовательных типов.

Габен (интроверт сенсорно-логический, воспринимающий) (ІСЛВ), или *«Мастер»*.

I канал — сенсорный (С); настроен на уход от неприятных ощущений, не переносит грубого обращения, особенно к детям, чувствителен к прикосновениям, имеет хорошую сенсорно-образную память. Любит эстетическую красоту в сочетании с полезностью, целесообразностью. Большое внимание уделяет созданию уюта, комфорта, эстетике интерьера.

II канал — деловая логика (Л) — спокойно, основательно трудится, упорный, стремится к целесообразности результатов тру-

да, никогда не занимается работой, которая не дает практических результатов, ценит сделанное, изобретателен. Решения, которые он принимает, объективны, обезличены и являются результатом логического анализа. Отстаивает свое мнение, выполняет работу по своему усмотрению (если распоряжения начальника кажутся ему неверными).

III канал — эмоциональный (Э) — чувства свои предпочитает скрывать, внешне выглядит спокойным, холодным, замкнутым, но может «взорваться», если его грубо обидели. Оправдываться не любит, долго помнит обиды, хотя и не высказывает этого. Не любит скандалов, эмоциональных вспышек окружающих, старается удалиться от этих людей. Внутренняя установка к саморазвитию: «Не выражай открыто своих чувств». «Габен»-ІСЛВ редко бывает правильно понятым, и значение его обычно недооценивается. Хотя он в состоянии довести до конца начатое дело, способ, который он выбирает для достижения своей цели, чаще всего оказывается столь необычным, что его коллеги недоумевают. Окружающим нелегко понять, что творится в голове у ІСЛВ. Эти качества интроверсии, сочетаясь с реалистическим восприятием мира и ориентацией на происходящее здесь и теперь (С), создают ІСЛВ репутацию людей холодных и замкнутых. Решения, которые они принимают, объективны, обезличены и являются результатом анализа (Л). Но их стиль жизни отличается подвижностью и непредсказуемостью (В), поэтому они могут направить свое внимание на новый объект или обстоятельство без всякой связи с предыдущим. «Габен»-ІСЛВ предпочитает действовать, а не планировать, он с большей охотой возьмется за дело, обещающее дать конкретный результат, чем даст похоронить себя в бюрократических административных дрязгах. ІСЛВ отрицательно относится не только к теоретическим аспектам управления, сама практика управления также мало его привлекает. Руководство он осуществляет в весьма резкой форме: «Делайте то, что вам приказано и поменьше рассуждайте» — вот его позиция по отношению к подчиненным. Презрение к рутине и вкус к неизведанному приводят к тому, что, даже карабкаясь по служебной лестнице, ІСЛВ заботится главным образом о том, чтобы ему не было скучно, порой он охотно возьмется расстраивать чьи-либо планы, только бы не погрязнуть в рутине. К его сильным сторонам относится умение давать самим себе задание и работать без посторонней помощи, он гораздо эффективнее трудится, предоставленный самому себе, нежели в коллективе. Он укладывается в сроки, но следует при этом своему внутреннему графику. Гибкость позволяет ему легко приспосабливаться к незапланированным мероприятиям. Приказ

переменить тему встречает благожелательно: «Нет проблем». «Живи сегодняшним днем и не потей над пустяками. Расходуй свои силы и время разумно, завтра будет другой день, который позаботится о себе сам» — вот внутреннее убеждение Габена-ІСЛВ.

Наполеон (экстраверт сенсорно-эмоциональный, воспринимающий) (ЕСЭБ) или *«Политик»*.

I канал — волевая сенсорика; уверенный, волевой лидер, восприимчив, активен, стремится расширить свое влияние на большой круг людей. Легко парирует замечания и колкости в свой адрес, действует быстро, решительно. Внимание и активность часто переключается с одной области на другую, но тем не менее лелеет одну заветную мечту, к которой стремится и осуществляет ее з результате. Хорошо умеет решать тактические задачи, отстаивает свои интересы и права, любит быть в центре внимания, для достижения своих целей часто и с успехом использует волевой напор, пытаясь решить проблему с ходу, наскоком.

II канал — эмоции, чувствителен к эмоциональным отношениям людей, поэтому умеет манипулировать чувствами, умеет расположить собеседника к себе, поддерживать хорошие отношения. От своего влияния на людей получает большое удовольствие. Напор своих чувств умеет демонстрировать, может увлечь, повести за собой людей. В меру дипломатичен, но может склоняться к авторитарности по отношению к оппонентам. Умело ухаживает за лицами противоположного пола. Среди людей этого типа встречаются прекрасные ораторы, писатели, поэты, политики (Цицерон, Л. Н. Толстой, А. С. Пушкин, Юлий Цезарь, Дж. Байрон, М. Горбачев и т. п.).

III канал — логика уязвима, склонен к волюнтаризму, к импульсивным реакциям, логика порой «хромает».Быстро разрабатывает тактику действий, хотя может упустить главный логический смысл происходящих событий. Эмоциональные реакции могут брать верх над рациональными расчетами. Не любит, когда ему указывают на неразумность, нелогичность поведения, может вспылить, прийти в бешенство. Внутренний лозунг саморазвития: «Будь логичным». «Наполенон»-ЕСЭВ любит неожиданности и сам их доставляет. Он общителен (Е), его восприятие мира отличается конкретностью (С), решения исходят из внимания к человеческому фактору (Э), а жизненному стилю присущи гибкость, непредсказуемость (В), затруднения с доведением дела до конца. Рабочей манере ЕСЗВ свойственна энергичность, общительность, способность заниматься одновременно несколькими делами. Он помогает окружающим, если это необходимо, энергично берется за любое дело, не теряя из виду

конкретного срока и общей, а также личной цели. И все происходит в приятной и доброжелательной обстановке. Непредвиденные обстоятельства воспринимаются им как интересные новости, способные оживить ситуацию, и не повергают его в ужас. «Наполеон»-ЕСЭВ охотно позволяет другим быть такими, каковы они есть, и работать так, как они считают нужным, но в то же время ЕСЭВ умеет трезво оценить происходящее и вклад каждого работника в тот или иной конкретный момент, умеет сохранять ясную голову тогда, когда начинают поджимать сроки и окружающие впадают в отчаяние. Редко он бывает там, где вы ожидаете его встретить и Б то время, когда было назначено. Пренебрегая запланированным в угоду неожиданному, «Наполеон» ЕСЭВ может возбудить значительное недовольство в коллективе. К сожалению, ЕСЭВ не способен смотреть достаточно далеко вперед, его волнует, что происходит сегодня и здесь, а какое влияние может оказать его поведение или решение — дело второстепенное. Но последствия могут быть губительными и неожиданными для ЕСЭВ.

Жуков (экстраверт сенсорно-логический, воспринимающий) (ЕСЛВ), или *«Поощритель»*, или *«Македонский»*.

I какал — волевая сенсорика, целеустремленный, практичный, волевой человек. Энергичный, решительный, обязательно добьется задуманной цели. Может гибко реагировать на изменение ситуации. «Лови момент» — его девиз. Ориентирован на решение крупных задач, которое может быть связано с подавлением противника. Может проявить жесткость и непримиримость, если кто-то из его окружения делает не то, что он считает нужным.

II канал — логика, действует на основе логического анализа действительности, хорошо планирует в деталях свою и чужую работу, способен повести за собой людей, контролировать порядок и ход выполнения плана. Присущ прямой, объективно-логический, конкретный и безжалостный подход к жизненным явлениям.

III канал — эмоции, сдержан в проявлении эмоций, не любит говорить о своих чувствах, одергивает эмоциональных мечтателей. Ради правоты, победы идеи, реализации плана может пойти на многочисленные человеческие жертвы, хотя в душе человек не злой и не жестокий (к типу «Жуков» откосились Ленин, Петр I, Ермак).

«Жуков»-ЕСЛВ предпочитает внимательно рассматривать внешний мир (Е), он воспринимает его в осязаемой конкретности (С), которая становится фундаментом объективных и не принимающих во внимание личных обстоятельств решений (Л).

Его жизненный стиль отличают гибкость, непредсказуемость и отзывчивость на требования ситуации (В). Экстраверты (Е), обеими ногами стоящие на земле, говорят: «Мы живем только раз, и на каждого возложена ответственность использовать отмеренный срок наилучшим образом». Прямой, конкретный, объективно-безжалостный подход к жизненным явлениям проводит строгое различие между работой и домом, общественным и личным; независимость от людей, практичность, предприимчивость, деловитость, непредсказуемость поведения, способность на скаку менять лошадей, если дело идет не так как надо — это, с одной стороны, сильные качества, а с другой стороны, те же качества проблематичны на рабочем месте, где важны прежде всего дисциплина и доведение дела да конца. На работе могут принимать в «штыки» внутреннее кредо «Жукова»-ЕСЛВ: «Делай, что можешь, а об остальном не тревожься. Свое время — для работы, и свое — для отдыха. Не надо браться за дело, цель которого слишком отдалена; это напрасная трата времени. Если существующее положение не удовлетворяет тебя — постарайся его переменить. В жизни нет ничего недостижимого, надо только искать альтернативы и другие пути решения».

Практицизм и приверженность текущему моменту часто сопровождаются слабым чувством ответственности, часто они объясняют так: «Я действительно собирался помочь вам, но в последний момент...» Апелляция к «последнему моменту» может, по мнению ЕСЛВ, объяснить все на свете. Разумеется, представители более организованных типов не согласятся с такой позицией, и это нередко приводит к производственным конфликтам.

Вопросник для выявления доминирующего инстинкта В. Гарбузова

Отметьте знаком «+» наиболее близкие вам и волнующие вас проблемы и утверждения.

Вопросы

1. Вы уделяете достаточно времени и усилий проблеме сохранения своего здоровья, полагая, что здоровье превыше всего.

2. Вас более всего волнует здоровье ваших детей.

3. Вас более всего волнуют и огорчают проявления недоброжелательности людей по отношению друг к другу, отсутствие у многих истинной доброты.

4. Вы однозначно отдаете предпочтение исследовательской, экспериментальной, поисковой работе.

5. Вы всегда стремились к лидерству, и для вас карьера — естественное самоутверждение человека.

6. Бас возмущают все формы подавления человека человеком, человека — государством.

7. Вы ни при каких обстоятельствах не потерпите высокомерия по отношению к вам.

8. Вы полагаете, что человек не должен упускать ни мига радости и удовольствия, поскольку жизнь одна и другой не будет.

9. Вас более всего волнуют проблемы, связанные с благополучием вашей семьи.

10. Более всего вы цените способность ощущать состояние другого человека, понимать его переживания.

11. Более всего вы мечтаете о работе в коллективе увлеченных и талантливых людей.

12. Бы предпочитаете управленческую, организационную работу, и вам близки утверждения: «Не мешайте деловым людям, и тогда придет изобилие».

13. Если бы вам предложили на выбор карьеру, богатство, безопасность или свободу, вы бы без колебаний выбрали свободу.

14. Вы всегда на стороне тех, кто готов поступиться благополучием ради сохранения своей чести и родовой гордости.

15. Вы не приемлете риска здоровьем и благополучием даже ради самых заманчивых целей и предложений.

16. Более всего вас волнует безопасность ваших детей.

17. Больше всего вы цените бескорыстие в отношениях между людьми.

18. Вы отлично понимаете людей, готовых покинуть обжитое место и уехать на новые земли, если там начинается новое и интересное дело.

19. Для вас более приоритетна перспектива служебного роста, чем материальные стимулы.

20. Вы полагаете, что из всех прав человека важнейшее — свобода слова, передвижения, вероисповедания.

21. Вам нравятся люди, ведущие самоотверженную борьбу против всех форм унижения человека человеком, человека государством и имеющие право сказать: «В нашем роду не было подлецов».

22. Вы полагаете, что самая большая глупость на свете — с запозданием обратиться к врачу и тем самым запустить болезнь.

23. Более всего волнует и тревожит вас будущее ваших детей.

24. Вы тяжелее переживаете беды и несчастья своего народа, чем свои собственные.

25. Бас раздражают инертность и противодействие бездарных, облеченных властью людей новому, прогрессивному, талантливому, творческим людям.

26. Вы готовы к жесткой борьбе с конкурентами в главном для вас деле.

27. Более всего вас интересует независимость от кого бы то ни было и от чего бы то ни было.

28. Бы более всего нетерпимы ко всем формам ущемления вашего «Я», и ваше кредо — «Честь превыше всего».

29. Вы абсолютно согласны с философом, утверждавшим, что «все вокруг имеет смысл, пока есть я».

30. Лучше всего вы ощущаете себя в кругу своей семьи. Она ваша отрада, и ваше кредо: «Мой дом — моя крепость».

31. Более всего вас тревожит и огорчает отсутствие заботы о слабых, больных, инвалидах и о пожилых людях.

32. Бас восхищают люди, готовые поступиться благополучием, здоровьем ради реализации своих творческих устремлений.

33. Вы цените людей дела, результат, сильную руку в управлении.

34. Вы не терпите ограничений в своей деятельности, в своей жизни, в своей свободе.

35. При любых обстоятельствах и перед лицом любой угрозы следует действовать в согласии с кредо: «Лучше умереть-стоя, чем жить на коленях».

Обработка результатов.

Типы инстинктов		И	III	IV	V	VI	VII
Номера	1 8 15 22 29	2 9 16 23 30	3 10 17 24 31	4 11 18 25 32	5 12 19 26 33	6 13 20 27 34	7 14 21 28 35

Наибольшая сумма баллов укажет на доминирующий инстинкт и на типовую принадлежность: I — эгофильный тип, II — генофильный тип, III — альтруистический тип, IV — исследовательский тип, V — доминантный тип, VI — либертофильный тип, VII — дигнитофильный тип. Если равное количество баллов окажется у двух инстинктов, то вам свойствен смешанный тип. Чрезвычайно информативно отсутствие баллов по инстинктам альтруизма, самосохранения, продолжения рода.

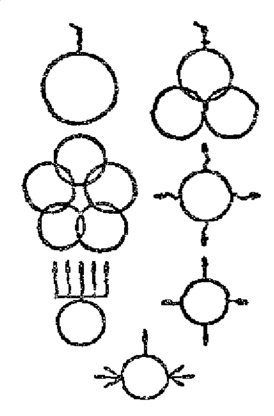
Ассоциативные тесты по определению доминирующего инстинкта

Испытуемому предлагается отобрать наиболее близкие и значимые для него символы:

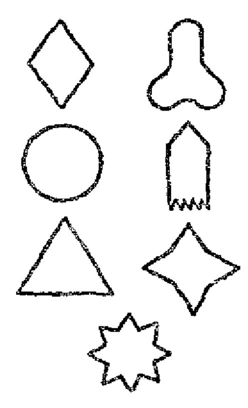
I тест. Выберите цифру: 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9.

II тест. Выберите дерево: тополь, сосна, яблоня, клен, бук, каштан, дуб.

III тест, Выберите близкий для вас символ.



IV тест. Выберите близкую для вас фигуру.



Доминирующий инстинкт определяется по пяти позициям тестов: тесты «цифры», «дерево», «символ», «фигура», результаты исследования по опроснику.

Результаты опросника показывают доминирующий инстинкт, представленный в сознании человека; ассоциативные тесты указывают доминирующий инстинкт, представленный в бессознательном.

Типы инстинктов / Варианты ответов	I эго-фильный	II гено-фильный	III альтру-истический	IV иссле-довательский	V доми-нантный	VI либерто-фильный	VII дигнито-фильный
«цифры»	1	3	4	5	7	8	9
«дерево»	тополь	сосна	яблоня	клен	бук	каштан	дуб
«символы»							
«фигуры»							
Результаты опросника							

Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е. П. Ильина (теппинг-тест)

Оборудование. Стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203 x 283), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных прямоугольника, секундомер, карандаш.

Инструкция: По сигналу экспериментатора вы должны качать проставлять точки в каждом квадрате бланка. В течение 5 с необходимо поставить как можно больше точек. Переход с одного квадрата на другой осуществляется по команде экспериментатора, не прерывая работы и только по направлению часовой стрелки. Все время работайте в максимальном для себя темпе. Возьмите в правую (или левую руку) карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка.

Экспериментатор подает сигнал: «Начали», а затем через каждые 5 с дает команду: «Перейти на другой квадрат». По истечении 5 с работы в 6-м квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп».

Обработка результатов включает следующие процедуры:

1) подсчитать количество точек в каждом квадрате;

2) построить графкк работоспособности, для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени, а на оси ординат — количество точек Е каждом квадрате.

Анализ результатов. Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. Методика основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Опыт проводится последовательно сначала правой, а затем левой рукой. Полученные в результате варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов:

— *выпуклый тип:* темп нарастает до максимального в первые 10—15 с работы; в последующем, к 25—30 с, он может опуститься ниже исходного уровня (т. е. наблюдавшегося в первые 5 с работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы;

— *ровный тип:* максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы;

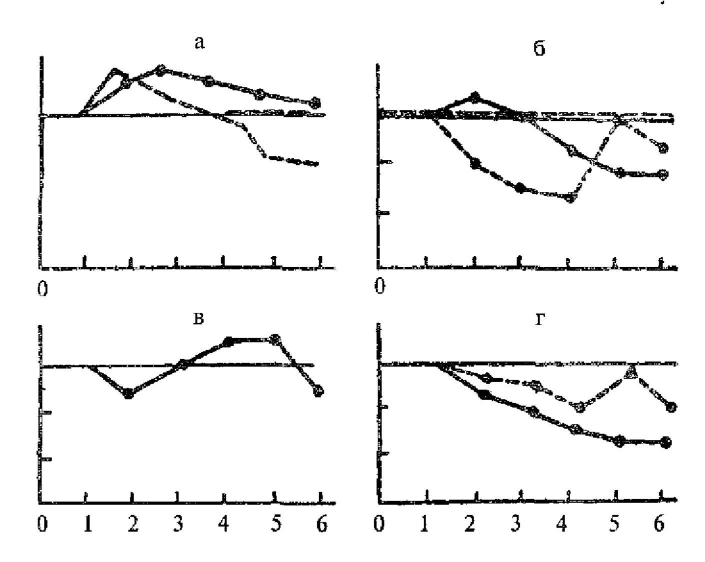
— *нисходящий тип:* максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип кривой свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого;

— *промежуточный тип:* темп работы снижается после первых 10—15 с. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы — средне-слабая нервная система;

— *вогнутый тип:* первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые также относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

Тест используется обычно в комплексе с другими, измеряющими разноуровневые характеристики личности. Особенно полезен при профориентации и для психологического консультирования по совершенствованию индивидуального стиля деятельности. Тестирование производится индивидуально, занимает не более 2 мин.

Типы динамики максимального темпа движений



Графики: а — выпуклого типа; б — ровного типа; в — промежуточного и вогнутого типов; г — нисходящего типа.

Горизонтальная линия — линия, отмечающая уровень начального темпа работы Б первые 5 с.

Занятие 5. Личностные особенности

Примерный план

1. Структура характера. Акцентуации характера. Тестирование акцентуации характера (тест Шмишека). Тестирование особенностей характера.

2. Самооценка, адекватность самооценки. Тест самооценки.

3. Уровень притязаний. Тестирование уровня притязаний.

4. Способность к самоуправлению, саморегуляции и самоконтролю.

5. Ценностные ориентации личности.

1. *Алексеева А. А., Громова Л. А.* Психогеометрия для менеджеров. Л., 1991.
2. *Вейнингер О.* Пол и характер. М., 1992.
3. *Карандашев В. Н.* Как жить в условиях стресса. СПб., 1993.
4. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. Киев, 1980.
5. *Мерлин В. С.* Структура личности — характер, способности, самосознание, Пермь, 1990.
6. *Л, Кэмерон-Бэндлер.* С тех пор они жили счастливо. Воронеж, 1993.

Опросник Шмишека. Акцентуации характера

Согласно теории «акцентуированных личностей» существуют черты личности, которые сами по себе еще не являются патологическими, однако могут при определенных условиях развиваться в положительном или отрицательном направлении. Черты эти являются как бы заострением некоторых присущих каждому человеку индивидуальных свойств. У психопатов эти черты достигают особо большой выраженности.

Выделяют десять основных типов акцентуации (классифика-

1. *Гипертимный* ~ личности со склонностью к повышенному настроению.
2. *Застревающие* — со склонностью к «застреванию аффекта» и бредовым реакциям.
3. *Эмотивные,* аффективно лабильные.
4. *Педантичные,* с преобладанием черт ригидности, педантизма.
5. *Тревожные.*
6. *Циклотимные,* со склонностью к депрессивному реагированию.
7. *Демонстративные,* с истерическими чертами характера.
8. *Возбудимые,* со склонностью к повышенной, импульсивной реактивности в сфере влечений.
9. *Дистимичные,* с наклонностью к расстройствам настроения.
10. *Экзальтированные,* склонные к аффективной экзальтации.

Все эти группы «акцентуированных личностей» объединяются по принципу акцентуации свойств характера или темперамента. К акцентуации свойств характера относятся:

— *демонстративность* (в патологии: психопатия истерического круга);
— *педантичность* (в патологии: ананкастическая психопатия);.
— *возбудимость* (в патологии: эпилептоидные психопаты);
— *застревание* (в патологии: паранояльные психопаты). Остальные виды акцентуации относятся к особенностям темперамента и отражают темп и глубину эффективных реакций.

Признаком акцентуации является показатель свыше 18 баллов.

Акцентуации.

1. *Гипертимность.* Люди, склонные к повышенному настроению, оптимисты, быстро переключаются с одного дела на другое, не доводят начатого до конца, недисциплинированные, легко попадают под влияние неблагополучных компаний. Подростки склочны к приключениям, романтике. Не терпят власти над собой, не любят, когда их опекают. Тенденция к доминированию, лидированию. Чрезмерно повышенное настроение может приводить к неадекватности поведения — «патологический счастливчик». В патологии — невроз навязчивых состояний.

2. *Застревание* — склонность к «застреванию аффекта», к бредовым реакциям. Люди педантичные, злопамятные, долго помнят обиды, сердятся, обижаются. Нередко на этой почве могут появиться навязчивые идеи. Сильно одержимы одной идеей. Слишком устремленные, «упертые Б одно», «зашкаленные». В эмоциональном отношении ригидны. Иногда могут давать аффективные вспышки, могут проявлять агрессию. Б патологии — паранояльный психопат.

3. *Эмотивность.* Люди, у которых преувеличенно проявляется эмоциональная чувствительность, резко меняется настроение по незначительному для окружающих поводу. От настроения зависит все: и работоспособность, и самочувствие. Тонко организована эмоциональная сфера: способны глубоко чувствовать и переживать. Склонны к добрым отношениям с окружающими. В любви ранимы, как никто другой. Крайне болезненно воспринимают грубость, хамство, приходят в отчаяние, депрессию, если происходит разрыв или ухудшение отношений с близкими людьми.

4. *Педантичность.* Преобладание черт ригидности и педантизма. Люди ригидны, им трудно переключаться с одной эмоции на другую. Любят, чтобы все было на своих местах, чтобы люди четко оформляли свои мысли — крайний педантизм. Идея порядка и аккуратности становится главным смыслом жизни. Периоды

злобно-тоскливого настроения, все их раздражает. В патологии — эпилептоидная психопатия. Могут проявлять агрессию.

5. *Тревожность.* Люди меланхолического (либо холерического) склада с очень высоким уровнем конституционной тревожности, не уверены в себе. Недооценивают, преуменьшают свои способности. Пугаются ответственности, опасаются всевозможных неприятностей для себя и своих родных, не могут унять свои страхи и тревогу, «притягивая» к себе и близким реализацию своих страхов и опасений.

6. *Циклотимность.* Резкие перепады настроения. Хорошее настроение коротко, плохое длительно. При депрессии ведут себя как тревожные (см. п. 5), быстро утомляются, приходят в отчаяние от неприятностей, вплоть до попыток самоубийства. При хорошем настроении ведут себя как гипертимные (см. п. 1).

7. *Демонстративность.* В патологии — психопатия истерического типа. Люди, у которых сильно выражен эгоцентризм, стремление быть постоянно в центре внимания («пусть ненавидят, лишь бы не были равнодушными»). Таких людей много среди артистов. Если нет способностей, чтобы выделиться, тогда они привлекают внимание антисоциальными поступками. Патологическая лживость — чтобы приукрасить свою особу. Склонны носить яркую, экстравагантную одежду — могут быть определены чисто внешне.

8. *Возбудимость.* Склонность к повышенной импульсивной реактивности в сфере влечения. В патологии — эпилептоидная психопатия,

9. *Дистимичность.* Склонность к расстройствам настроения. Противоположность гипертимности. Настроение пониженное, пессимизм, мрачный взгляд на вещи, утомляемость. Быстро истощается в контактах и предпочитает одиночество.

10. *Экзальтированность.* Склонность к аффективной экзальтации (близко к демонстративности, но там из-за характера). Здесь идут те же проявления, но на уровне эмоций (все идет от темперамента). Религиозный экстаз.

Вопросы

1. Ваше настроение, как правило, бывает ясным, неомраченным?

2. Восприимчивы ли вы к оскорблениям, обидам?

3. Легко ли вы плачете?

4. Возникает ли у вас по окончании какой-либо работы сомнения в качестве ее исполнения и прибегаете ли вы к проверке — правильно ли все было сделано?

5. Были ли вы в детстве таким же смелым, как ваши сверстники?

6. Часто ли у вас бывают резкие смены настроения (только что парили в облаках от счастья, и вдруг становится очень грустно)?

7. Бываете ли вы обычно во время веселья в центре внимания?

8. Бывают ли у вас дни, когда вы без особых причин ворчливы и раздражительны и все считают, что вас лучше ке трогать?

9. Всегда ли вы отвечаете на письма сразу после прочтения?

10. Вы человек серьезный?

11. Способны ли вы на время так сильно увлечься чем-нибудь, что все остальное перестает быть значимым для вас?

12. Предприимчивы ли вы?

13. Быстро ли вы забываете обиды и оскорбления?

14. Мягкосердечны ли вы?

15. Когда вы бросаете письмо в почтовый ящик, проверяете ли вы, опустилось оно туда или нет?

16. Требует ли ваше честолюбие того, чтобы в работе (учебе) вы были одним из первых?

17. Боялись ли вы в детские годы грозы и собак?

18. Смеетесь ли вы иногда над неприличными шутками?

19. Есть ли среди ваших знакомых люди, которые считают вас педантичным?

20. Очень ли зависит ваше настроение от внешних обстоятельств и событий?

21. Любят ли вас ваши знакомые?

22. Часто ли вы находитесь во власти сильных внутренних порывов и побуждений?

23. Баше настроение обычно несколько подавленно?

24. Случалось вам рыдать, переживая тяжелое нервное потрясение?

25. Трудно ли вам долго сидеть на одном месте?

26. Отстаиваете ли вы свои интересы, когда по отношению к вам допускается несправедливость?

27. Хвастаетесь ли вы иногда?

28. Смогли ли вы в случае надобности *зарезать* домашнее животное или птицу?

29. Раздражает ли вас, если штора или скатерть висит неровно, стараетесь ли вы это поправить?

30. Боялись ли вы в детстве оставаться дома один?

31. Часто ли портится ваше настроение без видимых причин?

32. Случалось ли вам быть одним из лучших в вашей профессиональной или учебной деятельности?

33. Легко ли вы впадаете в гнев?

34. Способны ли вы быть шаловливо-веселым?

35. Бывают ли у вас состояния, когда вы переполнены счастьем?

36. Смогли бы вы играть роль конферансье в веселых представлениях?

37. Лгали вы когда-нибудь в своей жизни?

38. Говорите ли вы людям свое мнение о них прямо в глаза?

39. Можете ли вы спокойно смотреть на кровь?

40. Нравится ли вам работа, когда только вы один ответственны за нее?

41. Заступаетесь ли вы за людей, по отношению к которым допущена несправедливость?

42. Беспокоит ли вас необходимость спуститься в темный погреб, войти в пустую, темную комнату?

43. Предпочитаете ли вы деятельность, которую нужно выполнять долго и точно, той, которая не требует большой кропотливости и делается быстро?

44. Вы очень общительный человек?

45. Охотно ли вы в школе декламировали стихи?

46. Сбегали ли вы в детстве из дому?

47. Обычно вы без колебаний уступаете место в автобусе престарелым пассажирам?

48. Часто ли вам жизнь кажется тяжелой?

49. Случалось ли вам так расстраиваться из-за какого-нибудь конфликта, что после этого вы чувствовали себя не в состоянии пойти на работу?

50. Можно ли сказать, что при неудаче вы сохраняете чувство юмора?

51. Стараетесь ли вы помириться, если кого-нибудь обидели? Предпринимаете ли вы первым шаги к примирению?

52. Очень ли вы любите животных?

53. Случалось ли вам, уходя *из дома,* возвратиться, чтобы проверить: не произошло ли чего-нибудь?

54. Беспокоили ли вас когда-нибудь мысли, что с вами или с вашими *родственниками должно что-либо* случиться?

55. Существенно ли зависит ваше настроение от погоды?

56. Трудно ли вам выступать перед большой аудиторией?

57. Можете ли *вы,* рассердясь на кого-либо, пустить в ход руки?

58. Очень ли вы любите веселиться?

59. Вы всегда говорите то, что думаете?

60. Можете ли вы под влиянием разочарования впасть в отчаяние?

61. Привлекает ли вас роль организатора в каком-нибудь деле?

62. Упорствуете ли вы на пути к достижению цели, если встречается какое-либо препятствие?

63. Чувствовали ли вы когда-нибудь удовлетворение при неудачах людей, которые вам неприятны?

64. Может ли трагический фильм взволновать вас так, что у вас на глазах выступят слезы?

65. Часто ли вам мешают уснуть мысли о проблемах прошлого или о будущем дне?

66. Свойственно ли было вам в школьные годы подсказывать или давать списывать товарищам?

67. Смогли бы вы пройти в темноте один через кладбище?

68. Вы, не раздумывая, вернули бы лишние деньги в кассу, если бы обнаружили, что получили их слишком много?

69. Большое ли значение вы придаете тому, что каждая вещь в вашем доме должна находиться на своем месте?

70. Случается ли вам, что, ложась спать в отличном настроении, следующим утром вы встаете в плохом расположении духа, которое длится несколько часов?

71. Легко ли вы приспосабливаетесь к новой ситуации?

72. Часто ли у вас бывают головокружения?

73. Часто ли вы смеетесь?

74. Сможете ли вы относиться к человеку, о котором вы плохого мнения, так приветливо, что никто не догадывается о вашем действительном отношении к нему?

75. Вы человек живой и подвижный?

76. Сильно ли вы страдаете, когда совершается несправедливость?

77. Вы страстный любитель природы?

78. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли вы закрыты ли краны, погашен ли везде свет, заперты ли двери?

79. Пугливы *ли* вы?

80. Может ли принятие алкоголя изменить ваше настроение?

81. Охотно ли вы принимаете участие в кружках художественной самодеятельности?

82. Тянет ли вас иногда уехать далеко от дома?

83. Смотрите ли вы на будущее немного пессимистично?

84. Бывают ли у вас переходы от веселого настроения к тоскливому?

85. Можете ли вы развлекать общество, быть душой компании?

86. Долго ли вы храните чувство гнева, досады?

87. Переживаете ли вы длительное время горести других людей?

88. Всегда ли вы соглашаетесь с замечаниями в свой адрес, правильность которых сознаете?

89. Могли ли вы в школьные годы переписать из-за помарок страницу в тетради?

90. Вы по отношению клюдям больше осторожны и недоверчивы, чем доверчивы?

91. Часто ли у вас бывают страшные сновидения?

92. Бывают ли у вас иногда такие навязчивые мысли, что если вы стоите на перроне, то можете против своей воли броситься под приближающийся поезд или можете кинуться из окна верхнего этажа большого дома?

93. Становитесь ли БЫ веселее в обществе веселых людей?

94. Вы — человек, который не думает о сложных проблемах, а если и занимается ими, то недолго.

95. Совершаете ли вы под влиянием алкоголя внезапные импульсивные поступки?

96. В беседах вы больше молчите, чем говорите?

97. Могли бы вы, изображая кого-нибудь, так увлечься, чтобы на время забыть, какой вы на самом деле?

Количество совпадающих с ключом ответов умножается на значение коэффициента соответствующего типа акцентуации; если полученная величина превышает 18, то это свидетельствует о выраженности данного типа акцентуации.

Свойства характера	Коэффициент	«ДА» № вопросов	«НЕТ» № вопросов
Гипертимность	3	1, 12, 25, 36, 50, 61, 75, 85	—
Дистимичность	3	10,23,48,83,96	34, 58, 73
Циклотимность	3	6,20,31,44,55,70,80,93	—
Эмоциональность	3	3, 14, 52, 64, 77, 87	28,39
Демонстративность	2	7, 21, 24, 32, 45, 49, 71, 74, 81.94,97	56
Застревание	2	2,16,26,38,41,62,76,86, 90	13,51
Педантичность	2	4, 15, 19, 29, 43, 53, 65, 69, 78,89.92	40
Тревожность	3	17, 30, 42, 54, 79, 91	5,67
Возбудимость	3	8, 22, 33, 46, 57, 72, 82, 95	—
Экзальтированность	6	11,35,60,84	—
Ложь	1	9, 47, 59, 68, 83	18,27,37,63

Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттела

Опросник предназначен для измерения 16 факторов личности — личностных черт.

Опросник содержит 187 вопросов, на которые предлагается ответить обследуемым (взрослым людям с образованием не ниже 8—9 классов).

Испытуемому предлагают занести в регистрационный бланк один из вариантов ответа на вопрос «да», «нет», «не знаю» (или «а», «в», «с»).

Инструкция: Вам предлагается ответить на ряд вопросов, цель которых — выяснить особенности вашего характера, склонностей и интересов. Не существует вопросов, на которые можно дать «правильные» или «неправильные» ответы, так как они отражают лишь особенности, присущие разным людям. Если же вы хотите получить рекомендации, правильно отражающие особенности проявлений вашего характера в различных ситуациях, старайтесь отвечать как можно более точно и правдиво.

Отвечая на вопрос, вы можете выбрать один из трех предложенных вариантов ответов. Номер ответа на бланке должен соответствовать номеру вопроса. Выбрав ответ «а» — перечеркните крестиком левый символ, если ответ «в», то средний символ, ответу «с» соответствует правый символ. Отвечая, помните:

- вопросы слишком короткие, чтобы в них содержались все необходимые подробности, представляйте типичные ситуации, не задумываясь над деталями;
- не тратьте времени на раздумья, давайте первый естественный ответ, который приходит вам в голову;
- старайтесь отвечать на несколько ответов в минуту, тогда вы закончите работу примерно за 35 мин;
- старайтесь избегать промежуточных, «неопределенных» ответов, кроме тех случаев, когда определенно ответить действительно невозможно (не более одного «неопределенного» ответа на 5—6 вопросов);
- не пропускайте ничего, обязательно отвечайте на все вопросы подряд;
- возможно, некоторые вопросы вам будет сложно отнести к себе, постарайтесь дать наиболее подходящий предположительный ответ. Не старайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление. Свободно выражайте свое собственное мнение.

Текст опросника

1. Я хорошо понял инструкцию, которую только что прочитал а) да; в) не уверен; с) нет.

2. И готов отвечать на каждый вопрос так искренне, как только возможно: а) да; в) не уверен; с) нет.

3. Я бы предпочел временами жить в доме, который находится: а) в обжитом городе; в) нечто среднее; с) одиноко в глухих лесах.

4. Я чувствую в себе достаточно сил, чтобы справиться со своими трудностями: а) всегда; в) обычно; с) редко.

5. Я чувствую некоторое беспокойство при виде диких животных, даже если они находятся в прочных клетках: а) верно; в) не уверен; с) верно.

Регистрационный бланк

1 авс	26 авс	51 авс	76 авс	101 авс	126 авс	151 авс	176 авс
2 авс	27 авс	52 авс	77 авс	102 авс	127 авс	152 авс	177 авс
3 авс	28 авс	53 авс	78 авс	103 авс	128 авс	153 авс	178 авс
4 авс	29 авс	54 авс	79 авс	104 авс	129 авс	154 авс	179 авс
5 авс	30 авс	55 авс	80 авс	105 авс	130 авс	155 авс	180 авс
6 авс	31 авс	56 авс	81 авс	106 авс	131 авс	156 авс	181 авс
7 авс	32 авс	57 авс	82 авс	107 авс	132 авс	157 авс	182 авс
8 авс	33 авс	58 авс	83 авс	108 авс	133 авс	158 авс	183 авс
9 авс	34 авс	59 авс	84 авс	109 авс	134 авс	159 авс	184 авс
10 авс	35 авс	60 авс	85 авс	110 авс	135 авс	160 авс	185 авс
11 авс	36 авс	61 авс	86 авс	111 авс	136 авс	161 авс	186 авс
12 авс	37 авс	62 авс	87 авс	112 авс	137 авс	162 авс	187 авс
13 авс	38 авс	63 авс	88 авс	113 авс	138 авс	163 авс	
14 авс	39 авс	64 авс	89 авс	114 авс	139 авс	164 авс	
15 авс	40 авс	65 авс	90 авс	115 авс	140 авс	165 авс	
16 авс	41 авс	66 авс	91 авс	116 авс	141 авс	166 авс	
17 авс	42 авс	67 авс	92 авс	117 авс	142 авс	167 авс	
18 авс	43 авс	68 авс	93 авс	118 авс	143 авс	168 авс	
19 авс	44 авс	69 авс	94 авс	119 авс	144 авс	169 авс	
20 авс	45 авс	70 авс	95 авс	120 авс	145 авс	170 авс	
21 авс	46 авс	71 авс	96 авс	121 авс	146 авс	171 авс	
22 авс	47 авс	72 авс	97 авс	122 авс	147 авс	172 авс	
23 авс	48 авс	73 авс	98 авс	123 авс	148 авс	173 авс	
24 авс	49 авс	74 авс	99 авс	124 авс	149 авс	174 авс	
25 авс	50 авс	75 авс	100 авс	125 авс	150 авс	175 авс	

6. Я воздерживаюсь от критики людей и их высказываний: а) да; в) иногда; с) кет.

7. Я делаю саркастические (язвительные) замечания по поводу людей, если они этого, по-моему, заслуживают: а) обычно; в) иногда; с) никогда.

8. Мне больше нравится классическая, чем эстрадная музыка: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

9. Если бы я увидел дерущимися соседских детей, то я: а) дал бы им возможность договориться самим; в) не уверен; с) рассудил бы их.

10. При общении с людьми я: а) с готовностью вступаю в разговор; в) нечто среднее; с) предпочитаю спокойно оставаться в *стороне.*

11. По-моему, интереснее быть: а) инженером-строителем; в) не уверен; с) драматургом.

12. Я остановился бы на улице скорее, чтобы посмотреть на работу художника, чем слушать, как ссорятся люди: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

13. Обычно я могу ладить с самодовольными людьми, несмотря на то, что они хвастаются или слишком много о себе воображают: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

14. По лицу человека всегда можно заметить, что он нечестный: а) да; в) не уверен; с) нет.

15. Было бы хорошо, если бы отпуск (каникулы) был более продолжителен, и каждый был *бы обязан* его использовать: а) согласен; в) не уверен; с) не согласен.

16. Я предпочел бы работу с возможно большим, но непостоянным заработком, чем работу со скромным, но постоянным окладом: а) согласен; в) не уверен; с) не согласен.

17. Я говорю о своих чувствах: а) только если это необходимо; в) нечто среднее; с) охотно, когда представится возможность.

18. Время *от* времени у меня возникает чувство неопределенной опасности или внезапного страха по непонятным причинам: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

19. Когда меня неправильно критикуют за что-то, в чем я не виноват, я: а) не испытываю чувства вины; в) нечто среднее; с) все же чувствую себя немного виноватым.

20. За деньги можно купить почти все: а) да; в) не уверен; с) нет.

21. Моим решением руководит больше: а) сердце; в) сердце и разум в равной степени; с) разум.

22. Большинство людей были бы больше счастливы, если бы они были ближе друг к другу и поступали так же, как все: а) да; в) не уверен; с) нет.

23. Иногда, когда я смотрю в зеркало, мне трудно разобраться, где у меня правая, а где левая сторона: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

24. При разговоре я предпочитаю; а) высказывать свои мысли так, как они приходят мне в голову; в) нечто среднее; с) сначала сформулировать получше свои мысли.

25. После того как меня что-то сильно рассердит, я довольно быстро успокаиваюсь: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

26. При одинаковом рабочем времени и заработке было бы интереснее работать: а) плотником или поваром; в) не уверен; с) официантом в хорошем ресторане.

27. На общественные должности меня выбирали: а) очень редко; в) иногда; с) много раз.

28. «Лопата» относится к — «копать», как «нож» относится к: а) «острый»; в) «резать»; с) «указывать».

29. Иногда я не могу заснуть потому что какая-нибудь мысль не выходит из головы: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

36. В своей жизни я почти всегда достигаю поставленных целей: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

31. Устаревший закон следует изменить: а) только после глубокого основательного обсуждения; в) не уверен; с) как можно скорее.

32. Я чувствую себя «не в своей тарелке», когда мне приходится работать над чем-нибудь, что требует быстрых действий, результаты которых могут повлиять на других людей: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

33. Большинство знакомых считают меня интересным рассказчиком: а) да; в) не уверен; с) нет.

34. Когда я вижу неряшливых, неопрятных людей, я: а) принимаю их такими, как они есть; в) нечто среднее; с) испытываю отвращение и возмущение.

35. Я чувствую себя немного не по себе, если неожиданно оказываюсь в центре внимания группы людей: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

36. Я всегда рад оказаться среди людей, например, в гостях, на танцах, коллективной встрече: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

37. В школе я предпочитал (или предпочитаю): а) заниматься музыкой, пением; в) нечто среднее; с) выпиливать и мастерить что-либо.

38. Если меня назначают руководителем чего-либо, я настаиваю на том, чтобы мои указания выполнялись, иначе я отказываюсь от этой работы: а) да; в) иногда; с) нет.

39. Важнее, чтобы родители: а) помогали детям развивать свои чувства; в) нечто среднее; с) обучали детей сдерживать свои чувства.

40. Участвуя в групповой деятельности, я бы предпочел: а) постараться улучшить организацию работы; Б) нечто среднее; с) следить за результатами и соблюдением правил.

41. Время от времени у меня появляется потребность в интересной физической деятельности: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

42. Я предпочел бы скорее общаться с вежливыми людьми, чем с грубоватыми и любящими возражать: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

43. Я чувствую себя очень униженным, когда меня критикуют в присутствии группы людей: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

44. Если меня вызывает начальство, то я: а) пользуюсь случаем, чтобы попросить о чем-то нужном мне; в) нечто среднее; с) боюсь, что это связано с какой-нибудь оплошностью в моей работе.

45. В наше время требуется: а) больше спокойных, солидных людей; в) не уверен; с) больше «идеалистов», планирующих лучшее будущее.

46. При чтении я сразу замечаю, когда автор произведения хочет меня в чем-то убедить: а) да; в) не уверен; с) нет.

47. В юности я принимал участие в нескольких спортивных мероприятиях: а) иногда; в) довольно часто; с) многократно.

48. Я поддерживаю порядок в моей комнате, все вещи всегда лежат на своих местах: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

49. Иногда у меня возникает чувство напряжения и беспокойства, когда я вспоминаю, что произошло в течение дня: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

50. Иногда я сомневаюсь, действительно ли люди, с которыми я разговариваю, интересуются тем, что я говорю: а) да; в) не уверен; с) нет.

51. Если бы пришлось выбирать, то я предпочел бы быть: а) лесником; в) ке уверен; с) учителем средней школы.

52. На праздники и дни рождения я: а) люблю делать подарки; в) неопределенно; с) считаю, что делать подарки — довольно неприятная вещь.

53. «Усталый» относится к «работе», как «гордый» к: а) «улыбка»; в) «успех»; с) «счастливый».

54. Какой из следующих предметов по существу отличается от Двух других: а) свеча; в) лука; с) электрический свет.

55. Друзья меня подводили: а) очень редко; в) иногда; с) довольно часто.

56. У меня есть качества, по которым я определенно выше большинства людей: а) да; в) не уверен; с) нет.

57. Когда я расстроен, я стараюсь скрыть свои чувства от других: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

58. Я склонен посещать зрелищные мероприятия и развлечения: а) чаще, чем раз в неделю (т. е. чаще, чем большинство); в) примерно раз в неделю (т. е. как большинство); с) реже, чем раз в неделю (т. е. реже, чем большинство).

59. Я считаю, что возможность вести себя непринужденно важнее, чем хорошие манеры и уважение к существующим правилам поведения: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

60. Обычно я молчу в присутствии старших по возрасту, опыту и положению: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

61. Мне трудно говорить или декламировать перед большой группой людей: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

62. У меня хорошее чувство ориентировки в незнакомом месте (мне легко сказать, где север — восток — юг — запад): а) да; в) нечто среднее; с) нет.

63. Если кто-нибудь рассердится на меня, то я: а) постараюсь его успокоить; в) нечто среднее; с) раздражаюсь.

64. Встречаясь с несправедливостью, я скорее склонен забыть об этом, чем реагировать: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

65. Из моей памяти часто выпадают несущественные тривиальные вещи, например, названия улиц, магазинов: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

66. Мне бы понравилось жизнь ветеринара, лечение и операции на животных: а) да; в) не уверен; с) нет.

67. Я ем со вкусом, не всегда так аккуратно и тщательно как другие люди: а) да; в) не уверен; с) неверно.

68. Бывают времена, когда у меня нет настроения видеть кого бы то ни было: а) очень редхо; в) нечто среднее; с) довольно часто.

69. Иногда меня предупреждают о том, что в моем голосе и манерах слишком проявляется возбуждение: а) да; в) нечто среднее, с) нет.

70. В юности, если я расходился во мнении с родителями, то я: а) оставался при своем мнении; в) нечто среднее; с) соглашался с их авторитетом.

71. Я предпочел бы заниматься самостоятельной работой, а не совместной с другими: а) да; в) не уверен; с) нет.

72. Мне бы больше понравилась спокойная жизнь в моем духе, чем слава и шумный успех: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

73. В большинстве случаев я чувствую себя зрелым человеком: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

74. Замечания в мой адрес, которые позволяют себе некоторые люди, меня больше расстраивают, чем помогают: а) часто; в) иногда; с) никогда.

75. Я всегда способен управлять проявлением своих чувств: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

76. Начиная работу над полезным изобретением, я бы предпочел: а) разрабатывать его в лаборатории; в) нечто среднее; с) заниматься его практической реализацией.

77. «Удивление» относится к «странный», как «страх» относится к: а) «смелый»; в) «тревожный»; с) «ужасный».

78. Которая из последующих дробей отличается от двух других: а) 3/7; в) 3/9; с) 3/11.

79. Кажется, некоторые люди игнорируют и избегают меня, хотя я не знаю, почему: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

80. Отношения ко мне людей не соответствуют моим добрым намерениям: а) часто; в) иногда; с) никогда.

81. Употребление нецензурных выражений вызывает у меня возмущение, даже если не присутствуют лица другого пола: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

82. У меня определенно меньше друзей, чем у большинства людей: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

83. Я бы очень не хотел находиться в таком месте, где нет таких людей, с которыми можно поговорить: а) верно; в) нечто среднее; с) нет.

84. Люди иногда считают меня небрежным, хотя и думают, что я приятный человек: а) да; в) не уверен; с) нет.

85. Волнение перед выступлением в присутствии многих людей я испытывал: а) довольно часто; в) иногда; с) почти никогда.

86. Когда я нахожусь в большой группе людей, то я предпочитаю молчать и предоставляю слово другим: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

87. Я предпочитаю читать: а) реалистические описания военных и политических сражений; в) нечто среднее; с) роман, где много чувств и воображения.

88. Когда люди пытаются мною командовать, то я поступаю как раз наоборот: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

89. Начальник или члены моей семьи критикуют меня только тогда, когда к этому действительно есть повод: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

90. На улицах или в магазинах мне не нравится, когда некоторые люди пристально разглядывают других: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

91. Во время длительной поездки я бы предпочел: а) читать что-нибудь серьезное, но интересное; Б) неопределенно; с) провести время, беседуя с кем-нибудь из пассажиров.

92. В ситуациях, которые могут стать опасными, я громко разговариваю, хотя это выглядит невежливо и нарушает спокойствие: а) да; в) не уверен; с) нет,

93. Если знакомые плохо обращаются со мной к показывают свою неприязнь, то: а) меня это совершенно не трогает; Б) нечто среднее; с) я расстраиваюсь.

94. Я смущаюсь, когда меня хвалят или говорят мне комплименты: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

95. Я бы предпочел иметь работу: а) с постоянным окладом; в) нечто среднее; с) с большим окладом, который бы зависел ст моей способности показать людям, чего я стою.

96. Чтобы быть информированным, я предпочитаю получать сведения: а) в общении с людьми; в) нечто среднее; с) из литературы.

97. Мне нравится принимать активное участие в общественной работе: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

98. При выполнении задания я удовлетворяюсь только тогда, когда должное внимание будет удалено всем мелочам: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

99. Даже самые незначительные неудачи иногда меня слишком раздражают: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

100. Сон у меня всегда крепкий, я никогда не хожу и не разговариваю во сне: а) да; в) не уверен; с) нет.

101. Для меня интереснее работа, при которой: а) нужно разговаривать с людьми; в) нечто среднее; с) нужно заниматься счетами и записями.

102. «Размер» так относится к «длине», как «нечестный» к: а) «тюрьма»; в) «нарушение»; с) «кража».

103. «АБ» так относится к «ГВ», как «СР» относится к: а) «ПО»; в) «ОП»; с) «ТУ».

104. Когда люди ведут себя неразумно, то я: а) молчу; в) не уверен; с) высказываю свое презрение.

105. Если кто-нибудь громко разговаривает, когда я слушаю музыку: а) могу сосредоточиться на музыке, не отвлекаться; Б) нечто среднее; с) чувствую, что это портит мне удовольствие и раздражает.

106. Меня лучше характеризовать как: а) вежливого и спокойного; в) нечто среднее; с) энергичного.

107. В общественных мероприятиях я принимаю участие только тогда, когда это *нужно, а в иных* случаях избегаю их; а) да; в) не уверен; с) нет.

108. Быть осторожным и не ждать хорошего лучше, чем быть оптимистом и всегда ждать успеха: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

109. Думая о трудностях в своей работе, я: а) стараюсь планировать заранее, прежде чем встретить трудность; в) нечто среднее; с) считаю, что справлюсь с трудностями по мере того, как они возникнут.

110. Мне легко вступить в контакт с людьми во время различных общественных мероприятий: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

111. Когда требуется немного дипломатии и умения убедить, чтобы побудить людей что-либо сделать, обычно об этом просят меня: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

112. Интересно быть: а) консультантом, помогающим молодым людям выбирать профессию; в) нечто среднее; с) руководителем технического предприятия.

113. Если я уверен, что человек несправедлив *или* веде? себя эгоистично, я указываю на это, даже если это связано с неприятностями: а) да; в) нечто среднее; с) кет.

114. Иногда я говорю глупости ради шутки, чтобы удивить людей и посмотреть, что они на это скажут: а) да; в) не уверен; с) нет.

115. Мне бы понравилось быть газетным критиком в разделе драмы, театра, концертов: а) да; в) не уверен; с) нет.

116. У меня никогда не бывает потребности что-нибудь рисовать или вертеть в руках, ерзать на месте, когда приходится долго сидеть на собрании: а) верно; в) не уверен; с) наверно.

117. Если кто-нибудь говорит мне что-то неправильное, то я скорее подумаю: а) он — лжец; в) не уверен; с) по-видимому, он плохо информирован.

118. Я чувствую, что мне угрожает какое-то наказание, даже когда я ничего плохого не сделал: а) часто; в) иногда; с) никогда.

119. Мнение о том, что болезнь также часто бывает от психических, как и от физических факторов, сильно преувеличено: а) да; в) не уверен; с) нет.

120. Торжественность и величие традиционных церемоний следует сохранить: а) да; в) не уверен; с) нет.

121. Мысль о том, что люди подумают, будто я веду себя необычно или странно, меня беспокоит: а) очень; в) немного; с) совсем не беспокоит.

122. Выполняя какое-либо дело, я бы предпочел работать: а) в составе коллектива; в) не уверен; с) самостоятельно.

123. У меня бывают периоды, когда мне трудно избавиться от чувства жалости к себе: а) часто; в) иногда; с) никогда.

124. Часто я слишком быстро начинаю сердиться на людей: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

125. Я всегда могу без труда изменить свои старые привычки и не возвращаться к прежнему: а) да; в) не уверен; с) нет.

126. Если бы зарплата была одинаковой, то я предпочел бы быть: а) адвокатом; в) не уверен; с) пилотом или капитаном судна.

127. «Лучшее» так относится к «наихудшее», как «медленное» к: а) «быстрое»; в) «лучшее»; с) «быстрейшее».

128. Каким из приведенных ниже сочетаний следует продолжить буквенный ряд РООООРРОООРРР...: а) ОРРР; в) ООРР; с) РООО.

129. Когда приходит время осуществить то, что я планировал и на что надеялся, я обнаруживаю, что уже пропало желание делать это: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

130. Большей частью я могу продолжать работать тщательно, не обращая внимания на шум, создаваемый другими: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

131. Иногда я говорю посторонним вещи, кажущиеся мне важными, независимо от того, спрашивают ли они об этом: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

132. Много свободного времени я провожу в разговорах с друзьями о прошлых развлечениях, от которых я получал удовольствие: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

133. Мне нравится устраивать какие-нибудь смелые рискованные выходки «смеха ради»: а) да; в) не уверен; с) нет.

134. Вид неубранной комнаты очень раздражает меня: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

135. Я считаю себя общительным открытым человеком: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

136. Б общении я: а) свободно проявляю свои чувства; в) нечто среднее; с) держу свои переживания «про себя».

137. Я люблю музыку: а) легкую, живую; в) нечто среднее; с) чувствительную.

138. Красота поэмы восхищает меня больше, чем красота хорошо сделанного оружия: а) да; в) не уверен; с) нет.

139. Если мое удачное замечание остается незамеченным окружающими, то я: а) смирюсь с этим; в) нечто среднее; с) даю людям возможность услышать его еще раз.

140. Мне бы понравилось работать фотокорреспондентом: а) да; в) не уверен; с) нет.

141. Нужно быть осторожным в общении с незнакомыми, так как можно, например, заразиться: а) да; в) не уверен; с) нет.

142. При поездке за границу я бы предпочел быть под руководством экскурсовода, чем самому планировать маршрут: а) да; в) не уверен; с) нет.

143. Меня справедливо считают упорным и трудолюбивым, но не слишком преуспевающим человеком: а) да; в) не уверен; с) нет.

144. Если люди пользуются моим хорошим отношением в своих интересах, то я не возмущаюсь этим и вскоре об этом забываю: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

145. Если при обсуждении какого-либо вопроса среди участников возникает ожесточенный спор, то я предпочитаю: а) увидеть, кто же «победил»; в) нечто среднее; с) чтобы спор разрешился мирно.

146. Я предпочитаю планировать что-либо самостоятельно, без вмешательства и предложений со стороны других: а) да; Б) нечто среднее; с) нет.

147. Иногда чувство зависти влияет на мои действия: а) да; в) не уверен; с) нет.

148. Я твердо верю, что начальник может быть не всегда прав, но он всегда имеет право быть начальником: а) да; в) не уверен; с) нет.

149. Когда я думаю обо всем, что еще предстоит сделать, у меня появляется чувство напряженности: а) да; в) иногда; с) нет.

150. Когда зрители мне что-либо кричат во время игры, меня это не трогает: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

151. Интереснее быть: а) художником; в) не уверен; с) организатором культурных развлечений.

152. Которое из следующих слов не относится к двум другим: а) любые; в) некоторые; с) большинство.

153. «Пламя» так относится к «жар», как «роза» относится к: а) «шип»; Б) «красивые лепестки»; с) «аромат».

154. У меня бывают яркие сновидения, мешающие мне спать: а) часто; в) иногда; с) практически никогда.

155. Если на пути к успеху стоят серьезные препятствия, я все-таки предпочитаю рискнуть: а) ДЁ; В) нечто среднее; с) нет.

156. Когда я нахожусь в группе людей, приступающих к какой-то работе, то само собой получается, что я оказываюсь во главе их: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

157. Мне больше нравится в одежде спокойная корректность, чем бросающаяся в глаза индивидуальность: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

158. Мне больше нравится провести вечер за спокойным любимым занятием, чем в оживленной компании: а) верно; в) не Уверен; с) неверно.

159. Я не обращаю внимания на доброжелательные советы Других, даже когда эти советы могли бы быть полезными: а) иногда; в) почти никогда; с) никогда.

160. В своих поступках я всегда стараюсь придерживаться общепринятых правил поведения: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

161. Мне не очень нравится, когда смотрят, как я работаю: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

162. Иногда приходится применять силу, потому что не всегда возможно добиться результата с помощью убеждения: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

163. В школе я предпочитал (предпочитаю): а) русский язык и литературу; в) не уверен; с) математику или арифметику.

164. Меня иногда огорчало, что обо мне за глаза отзывались неодобрительно без всяких к этому причин: а) да; в) не уверен; с) нет.

165. Разговор с простыми людьми, которые всегда придерживаются общепринятых правил и традиций: а) часто вполне интересен и содержателен; в) нечто среднее; с) раздражает меня, потому что ограничивается мелочами.

166. Некоторые вещи настолько раздражают меня, что предпочитаю вообще не говорить на эти темы: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

167. В воспитании важнее: а) относиться к ребенку с достаточной любовью; в) нечто среднее; с) выработать нужные привычки и отношение к жизни.

168. Люди считают меня положительным, спокойным человеком, которого не трогают превратности судьбы: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

169. Я считаю, что общество должно руководствоваться разумом и отбросить старые привычки или ненужные традиции: а) да; в) не уверен; с) нет.

170. Думаю, что в современном мире важнее разрешить: а) вопросы нравственности; в) не уверен; с) разногласия между странами мира.

171. Я лучше усваиваю материал: а) читая хорошо написанную книгу; в) нечто среднее; с) участвуя в обсуждении вопроса.

172. Я предпочитаю идти своим путем вместо того, чтобы действовать в соответствии с принятыми правилами: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

173. Прежде чем выдвигать какой-либо аргумент, я предпочитаю подождать, пока не буду убежден, что я прав: а) всегда; в) обычно; с) только если это целесообразно.

174. Мелочи иногда невыносимо «действуют мне на нервы», хотя я и понимаю, что они не существенны: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

175. Под влиянием момента я редко говорю вещи, о которых потом очень сожалею: а) верно; в) не уверен; с) неверно.

176. Если бы меня попросили участвовать в шефской деятельности, то я бы: а) согласился; в) не уверен; с) вежливо сказал, что занят.

177. Которое из следующих слов не относится к двум другим: а) широкий; в) зигзагообразный; с) прямой.

178. «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» к: а) «нигде»; в) «далеко»; с) «где-то».

1-79. Если я невольно нарушил правила поведения, находясь Б обществе, то я вскоре забываю об этом: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

180. Меня считают человеком, которому обычно в голову приходят хорошие идеи, когда нужно разрешить какую-либо проблему: а) да; в) не уверен; с) нет.

181. Я способен лучше проявить себя: а) в трудных ситуациях, когда нужно сохранить самообладание; в) не уверен; с) когда требуется умение ладить с людьми.

182. Меня считают человеком, полным энтузиазма: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

183. Мне нравится работа, которая требует перемен, разнообразия, командировок, даже если она связана с некоторой опасностью: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

184. Я довольно требовательный человек и всегда настаиваю на том, чтобы все делалось по возможности правильно: а) верно; в) нечто среднее; с) неверно.

185. Мне нравится работа, требующая добросовестного отношения, точных навыков и умений: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

186. Я отношусь к типу энергичных людей, которые всегда заняты: а) да; в) не уверен; с) нет.

187. Я уверен в том, что не пропустил ни одного вопроса и на все ответил как следует: а) да; в) не уверен; с) нет.

Обработка данных. Обработка полученных данных производится с помощью ключа.

Совпадение ответов обследуемого с «ключом» оценивается в два балла для ответов «а» и «с», совпадение ответа «в» — в один балл. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора. Исключением является фактор «В» — здесь любое совпадение ответа с «ключом» дает 1 балл.

Полученное значение каждого фактора переводится в стены (стандартные единицы) с помощью приведенных таблиц.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно, первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «—», второй половине (от

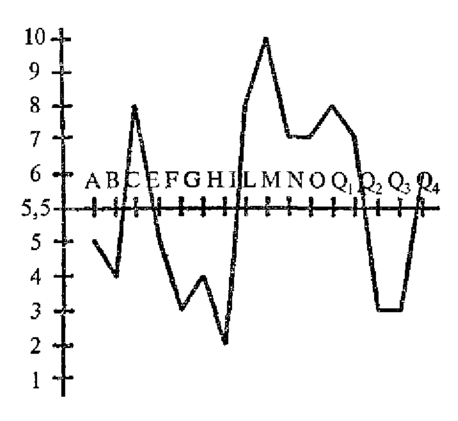
5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится так называемый «профиль личности». При интерпретации уделяется внимание в первую очередь «пикам» профиля, т. е. наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» — от 8 до 10 стенов.

Анализируется совокупность факторов в их взаимосвязях в таких, например, блоках:

— интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q1;
— эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I, О, Q3, Q4;
— коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, F, Е, Q2, N, L.

Кроме первоначальных 16 факторов, можно выделить четыре фактора второго порядка.

Пример построения «профиля личности»



Формулы расчета четырех вторичных факторов:

1. *Тревожность(F1).*

F1 = [(38 + 2«L» + 30 + 4«Q4») - 2 («С» + «Н» + «Q2»)]:10.

2. *Интроверсия — экстраверсия (F2).*

F2 = E(2«А» +«Е» + 4«F» 5«Н») —(2«Q2» + II)]: 10.

3. *Чувствительность(F3).*

F3 = — [(77 + 2«С» + «Е» + 2«F» + 2«N») - (4«А» + 6«I» 2«М»)]:10.

4. *Конформность (F4).*

F4 = - [(4«Е» + 3«М» + 4«Q1» + 4«Q2») - (3«А» + 2«С»)]:10.

КЛЮЧ

Фактор								
A	3 ав	26 вс 27 вс	51 вс 52 ав	76 вс	101 ав	126 ав	151 вс	176 ав
B		28 в	53 в 54в	77 с 78 в	102 с 103 в	127 с 128 в	152 а 153 с	177 а 178 а
C	4 ав 5 вс	29 вс 30 ав	55 ав	79 вс 80 вс	104 ав 105 ав	129 вс 130 ав	154 вс	179 ав
E	6 вс 7 ав	31 вс 32 вс	56 ав 57 вс	81 вс	106 вс	131 ав	155 ав 156 ав	180 ав 181 ав
F	8вс	33 ав	58 ав	82 вс 83 ав	107 вс 108 вс	132 ав 133 ав	157 вс 158 вс	182 ав 183 ав
G	9 вс	43 вс	59 вс	84 вс	109 ав	134 ав	159 вс 160 ав	184 ав 185 ав
H	10 ав	35 вс 36 ав	60 вс 61 вс	85 вс 86 вс	110 ав 111 ав	135 ав 136 ав	161 вс	186 ав
I	11 вс 12 ав	37 ав	62 вс	87 вс	112 ав	137 вс 138 ав	162 вс 163 ав	
L	13 вс	38 ав	63 вс 64 вс	88 ав 89 вс	113 ав 114 ав	139 вс	164 ав	
M	14 вс 15 вс	39 ав 40 ав	65 ав	90 вс 91 ав	115 ав 116 ав	140 ав 141 вс	165 вс 166 вс	
N	16 вс 17 ав	41 вс 42 ав	66 вс 67 вс	92 вс	117 ав	142 ав	167 ав	
O	18 ав 19 вс	43 ав 44 вс	68 вс 69 ав	93 вс 94 ав	118 ав 119 ав	143 ав 144 вс	168 вс	
Q1	20 ав 21 вс	45 вс 46 ав	70 ав	95 вс	120 вс	145 ав	169 ав 170 вс	
Q2	22 вс	47 ав	71 ав 72 ав	96 вс 97 вс	121 вс 122 вс	146 ав	171 ав	
Q3	23 вс 24 вс	48 ав	73 ав	98 ав	123 вс	147 вс 148 ав	172 вс 173 ав	
Q4	25 вс	49 ав 50 ав	74 ав 75 вс	99 ав 100 вс	124 ав 125 вс	149 ав 150 вс	174 ав 175 вс	

Мужчины 16—18 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12	13—14	15—16	19—20
B	0—1	2	3	4	5	8	7	8—9	10	11—12
C	0—7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—19	20	21—22	23—26
E	0—6	7—8	9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—19	20—21	22—26
F	0—5	6—8	9—11	12—14	15—16	17—18	19—20	21—22	23	24—26
G	0—4	5—6	7—8	9—10	11—12	13—14	15—16	17	18	19—20
H	0—2	3—4	5—7	8—10	11—13	14—15	17—18	19—20	21—22	23—26
I	0—2	3	4	5—6	7—8	9	10—11	12—13	14—15	16—20
L	0—3	4	5—6	7—8	9	10—11	12—13	14	15—16	17—20
M	0—4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14	15—16	17—18	19—28
N	0—5	6—7	8	9	10	11—12	13	14—15	16	17—20
O	0—3	4	5—6	7—8	9—10	11	12—13	14—15	16—17	18—26
Q1	0—4	5	6	7—8	9	10—11	12	13	14—15	16—20
Q2	0—3	4	5—6	7—8	9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—3	4—5	6	7—8	9—10	11	12—13	14	15—18	17—20
Q4	0—2	3—4	5—6	7—9	10—12	13—15	16—17	18—19	20—21	22—26

Женщины 16—18 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—3	4—6	7—8	9—10	11	12—13	14—15	16	17—18	19—20
B	0—1	2	3	4	5	6	7	8—9	10	11—12
C	0—6	7—8	9—10	11—12	13—14	15—16	17—18	19—20	21	22—26
E	0—3	4	5—6	7—8	9—10	11—12	13—15	16—17	18—19	20—26
F	0—6	7—8	9—11	12—14	15—16	17—18	19—20	21—22	23	24—26
G·	0—5	6—7	8—9	10—11	12—13	14	15—16 15—17	17 18—20	18 21—22	19—20 23—26
H	0—2	3—4	5—7	8—9	10—12	13—14	15—17	18—20	21—22	23—26
I	0—5	6—7	8	9—10	11	12—13	14	15	16—17	18—20
L	0—2	3	4—5	6	7—8	9	10—11	12—13	14	15—16
M	0—6	7	8—9	10	11—12	13—14	15—16	17	18—19	20—26
N	0—5	6	7	8	9—10	11	12—13	14	15	16—20
O	0—4	5	6—7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—19	20—26
Q1	0—3	4	5	6	7—8	9	10—11	12	13—14	15—20
Q2	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—4	5—6	7	8—9	10	11—12	13	14	15—16	17—20
Q4	0—3	4—5	6—8	9—11	12—13	14—16	17—19	20—21	22—23	24—26

Мужчины 19—28 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14	15—16	17—20
B	0—4	5	—	6	7	8	9	10	11	12—13
C	0—7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—19	20—21	22	23—26
E	0—5	7—8	8	10—11	12—13	14—16	17—18	19	20—21	22—26
F	0—5	6—8	9—10	11—13	14—15	16—17	18—19	20—21	22—23	24—26
G	0—4	5—6	7—9	10—11	12	13—14	15—16	17	18—19	20
H	0—8	3—4	5—7	8—10	11—13	14—16	17—18	19—20	21—22	23—26
I	0—2	3	4—5	6	7—8	9—10	11—12	13—14	15	16—20
L	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12	13—14	15	16—20
M	0—5	6	7—8	9	10—11	12—13	14—15	16—17	18	19—20
N	0—5	6—7	8	9	10	11—12	13	14—15	16	17—20
O	0—3	4	5—6	7—8	9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—26
Q1	0—4	5	6	7—8	9	10	11—12	13	14—15	16—20
Q2	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—3	4—5	6	7—8	9—10	11	12—13	14	15—16	17—20
Q4	0—3	4	5—7	8—9	10—12	13—14	15—17	18—19	20—21	22—26

Женщины 19—28 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—4	5—6	7	8—9	10—12	13	14—15	16	17—18	19—20
B	0—4	5	—	6	7	8	8	10	11	12—13
C	0—3	7—8	9—10	11—12	13—14	15—16	17—18	19—20	21—22	23—26
E	0—3	4	5—6	7—8	9—10	11—12	13—14	15—16	17—18	19—26
F	0—5	6—7	8—10	11—12	13—15	16—17	18—19	20—21	22	23—26
G	0—4	5—6	7—8	9—10	11—12	13	14—15	16—17	18	19—20
H	0—2	3—4	5—7	8—9	10—12	13—15	16—17	18—20	21—22	23—26
I	0—5	6	7—8	9—10	11—12	13	14	15	16—17	18—20
L	0—1	2—3	4	5	6—7	8—9	10	11—12	13—14	15—20
M	0—5	6—7	8	9—10	11—12	13—14	15—16	17	18	20—26
N	0—5	6	7	8	9—10	11	12—13	14	15—16	17—20
O	0—3	4	5—6	7	8—9	10—12	13—14	15—16	17—18	18—26
Q1	0—3	4	5	6—7	8	9	10—11	12—13	14	18—20
Q2	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—4	5	6—7	8—9	10	11—12	13	14	15—16	17—20
Q4	0—3	4—5	6—7	8—10	11—12	13—15	16—18	19—20	21—22	23—26

Мужчины 29—70 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—3	4	5—6	7	8—9	10—11	12—13	14	15—16	17—20
B	0—1	2	3	4	5	6	7	8—9	10	14—15
C	0—7	8—10	11—12	13—14	15—16	17	18—19	20—21	22—23	24—26
E	0—5	6—7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—19	20—21	22—26
F	0—3	4—5	6—8	9—10	11—13	14—15	16—17	18—19	20	21—26
G	0—4	5—7	8—10	11—12	13	14—15	16—17	18	19	20
H	0—3	4—5	6—8	9—11	12—14	15—16	17—19	20—21	22—23	24—26
I	0—2	3	4	5—6	7—8	9—10	11—12	13—14	15	16—20
L	0—2	3	4—5	6—7	8	9—10	11—12	13	14—15	16—20
M	0—5	6—7	8	9—10	11	11—13	14—15	16—17	18—19	20—26
N	0—6	7	8—9	10	11	12—13	14	15	16—17	18—20
O	0—2	3'	4—5	6—7	8—9	10—11	12	13—15	16—17	18—26
Q1	0—4	5—6	7	8	9—10	11	12—13	14	15—16	17—20
Q2	0—3	4	5—6	7—8	9—10	11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—4	5—6	7—8	9	10—11	12	13—14	15	16—17	18—20
Q4	0	1—2	3—5	6—7	8—10	11—12	13 15	16—17	18—19	20—26

Женщины 29—70 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0—4	5—6	7—8	9—10	11	12—13	14—15	16	17—18	19—20
B	0—1	2	3	4	5	6	7	8—9	10	11—13
C	0—7	8—9	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20	21—22	23—24	25—26
E	0—2	3	4—5	6—7	8—9	10—11	12—14	15—16	17—18	19—26
F	0—4	5—6	7—8	8—10	11—13	14—15	16—17	18—19	20—21	22—26
G	0—6	7	8—9	10—11	12—13	14—15 13—14	16 15—17	17 18—20	18—19 21—22	20 23—26
H	0—2	3—4	8—7	8—9	10—12	13—14	15—17	18—20	21—22	23—26
I	0—5	6—7	8	9—10	11	12—13	14	15—16	17	18—20
L	0—1	2	3—4	5	6—7	8	9—10	11	12—13	14—20
M	0—6	7	8—9	10—11	12	13—14	15—16	17	18—19	20—26
N	0—5	6	7	8—9	10	11	18—18	14	18	19—20
O	0—3	4	5—6	7—8	8—10	11—12	13—14	15—16	17—18	19—26
Q1	0—3	4	5	6—7	8	9	10—11	12—13	14	15—20
Q2	0—3	4	5—6	7—8	8	10—11	12—13	14—15	16—17	18—20
Q3	0—5	6—7	8	9—10	11	12—13	14	15—16	17	18—20
Q4	0—2	3—4	5—7	8—10	11—12	13—15	16—17	18—20	21—22	23—26

Интерпретация факторов.

Первичные факторы:

I. Фактор «А»

«—» «Шизотимия»

Скрытый, обособленный, критичный, непреклонный, отчужденный, необщительный, замкнутый, безучастный. Критичный; отстаивает свои идеи; холодный, отчужденный; точный, объективный; недоверчивый, скептичный; непреклонный; холодный (жесткий); сердитый, мрачный.

«+» «Аффектотимия»

Сердечный, добрый, беспечный, общительный, открытый, естественный, непринужденный. Добродушный, беспечный; готов к содружеству, предпочитает присоединяться; внимателен к людям; мягкосердечный, небрежный; доверчивый; легко приспосабливается, идет на поводу; сердечный, веселый.

В целом фактор ориентирован на определение степени общительности человека в группе.

II. Фактор «В»

«—» «Низкий интеллект»

тупой; конкретность, ригидность мышления; эмоциональная дезорганизация мышления. Низкие умственные способности; не может решать абстрактных задач.

«+» «Высокий интеллект»

ный; наблюдается абстрактность мышления. Высокие общие умственные способности; проницательный, быстро схватывающий; интеллектуально приспосабливается; существует некоторая связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

III. Фактор «С»

«—» «Слабость Я»

Слабость, эмоциональная неустойчивость; находится под влиянием чувств; легко расстраивается, переменчив. При расстройствах теряет равновесие духа; переменчив в отношениях и неустойчив в интересах; легко расстраивается, беспокойный; уклоняется от

«+» «Сила Я»

Сила, эмоциональная устойчивость; выдержанность; спокойный, флегматичный, трезво смотрящий на вещи, работоспособный, реалистически настроенный. Эмоционально зрелый; имеет постоянные интересы; спокойный; реально оценивает обстановку, управ-

ответственности, имеет тенденцию уступать, отказывается от работы; не вступает в споры в проблематичных ситуациях; невротические симптомы; ипохондрия, утомляемость.

ляет ситуацией, избегает трудностей. Может иметь место эмоциональная ригидность, нечувствительность.

IV. Фактор «**E**»

«–» «Конформность»

Мягкий, кроткий, послушный услужливый, любезный; застенчивый, уступчивый, зависимый; берет вину на себя, безропотный, пассивный. Покорный, подчиняющийся, тактичный, дипломатичный; экспрессивный, легко выводится из равновесия авторитетным руководством, властями; скромный.

«+»«Доминантность»

Доминирование, властность; неуступчивый, самоуверенный, напористый, агрессивный; упрямый, возможно, до агрессивности; конфликтный, своенравный. Неустойчивый; независимый; грубый, враждебный; мрачный; непослушный, бунтарь; непреклонный; требует восхищения.

V. Фактор «**F**»

«–» «Сдержанность»

Озабоченный, спокойный, молчаливый, серьезный, неразговорчивый, благоразумный, рассудительный. Молчаливый, с самоанализом; заботливый, задумчивый; необщительный; медлительный, осторожный; склонен усложнять, пессимистичен в восприятии действительности. Беспокоится о будущем, ожидает неудач, окружающим кажется скучным, вялым, чопорным,

«+» «Экспрессивность»

Беззаботный, восторженный, невнимательный, небрежный, беспечный. Жизнерадостный, веселый, импульсивный, подвижный, энергичный; разговорчивый, откровенный, экспрессивный, живой, проворный. Отмечается значимость социальных контактов. Искренен в отношениях; эмоционален. Динамичен в общении. Часто становится лидером, энтузиастом; верит в удачу.

VI. Фактор «G»

«—» «Низкое супер-эго»

Подверженность чувствам, несогласие с общепринятыми моральными нормами, стандартами. Непостоянный, переменчивый, гибкий, вызывает недоверие; потворствует своим желаниям; небрежный, ленивый; независимый, игнорирует обязанности. Подвержен влиянию случая и обстоятельств. Беспринципность, неорганизованность, безответственность. Возможно антисоциальное поведение.

«+» «Высокое супер-эго»

Высокая нормативность, сильный характер; добросовестный, настойчивый, моралист, степенный, уравновешенный, ответственный. Упорный, стойкий, решительный; достойный доверия; эмоционально дисциплинирован, собранный; совестливый, имеет чувство долга; соблюдает моральные стандарты и правила. Настойчивость в достижении цели; точность, деловая направленность.

VII. Фактор «H»

» «Тректия»

Робость, нерешительность, застенчивость, сдержанность, боязливость. Смущается в присутствии других; эмоциональный; сдержанный; озлобленный, раздраженный; ограниченный, строго придерживается правил, быстро реагирует на опасность, отличается повышенной чувствительностью к угрозе; деликатный, внимательный к другим. Не уверен в своих силах; предпочитает находиться в тени; большому обществу предпочитает одного-двух друзей.

«+» «Пармия»

Смелость, предприимчивость, социальная смелость, толстокожесть. Авантюристичный, склонный к риску, общительный; активный, явный интерес к другому полу; чувствительный, отзывчивый; добродушный; импульсивный; расторможенный, держится свободно; эмоциональный, артистические интересы; беззаботный, не понимает опасности.

VIII. Фактор «I»

«–» «Харрия»

Низкая чувствительность, толстокожесть, суровость, не верит в иллюзии, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, некоторая жестокость. Несентиментальный, ожидает малого от жизни; мужественный, самоуверенный, берет на себя ответственность; суровый (до цинизма), черствый в отношениях; незначительные артистические наклонности, без утраты чувства вкуса; не фантазер; действует практично и логично; постоянный; не обращает внимания на физические недомогания.

«+» «Премсия»

Мягкосердечие, нежность, чувствительность; зависимость, сверхосторожность, стремление к покровительству. Неугомонный, суетливый, беспокойный, ожидает внимания от окружающих; навязчивый, ненадежный; ищет помощи и симпатии; способный к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, пониманию; добрый, мягкий, терпимый к себе и окружающим; утонченный, жеманный, напыщенный, притворный, артистичный, женственный; фантазирует в беседе и наедине с собой, склонный к романтизму, художественность восприятия мира; действует по интуиции; изменчивый, ветреный; ипохондрик, беспокоится о состоянии своего здоровья.

«–» «Алексия»

Доверчивость, внутренняя расслабленность; соглашается с условиями, откровенный. Чувство собственной незначимости; жалуется на перемены; неподозрительный, свободный от зависимости; легко забывает трудности; понимает, прощает; терпимый, благожелательный по отношению к другим, уживчивый; небрежно относится к замечаниям; покладистый, легко ладит с людьми, хорошо работает в коллективе.

«+» «Протенсия»

Подозрительность, ревнивость, «защита» и внутреннее напряжение. Ревнивый, завистливый; большое самомнение; догматичность, подозрительность; задерживает свое внимание на неудачах; 1иран. Требует от окружающих нести ответственность за ошибки; раздражительный. Его интересы обращены на самого себя, осторожен в своих поступках, эгоцентричен.

X. Фактор «M»

«—» «Праксерния»

Практичность, земные принципы, приземленность стремлений, мало воображения. Быстро решает практические вопросы; занят своими интересами; прозаичен, избегает всего необычного; следует общепринятым нормам; руководствуется объективной реальностью, надежен в практическом суждении; честный, добросовестный, беспокойный, но твердый. Ему свойственна некоторая ограниченность, излишнее внимание к мелочам.

«+» «Аутия»

Мечтательность, идеалистичность, богатое воображение, богемность, рассеянность. Поглощен своими идеями; интересуется искусством, теорией, основными верованиями; увлечен внутренними иллюзиями; высокий творческий потенциал. Капризный, легко отступает от здравого смысла. Легко приводится в восторг, неуравновешенный.

XI. Фактор «N»

«—» «Прямолинейность»

Наивность, простоватость. Прямой, откровенный, естественный, непосредственный. Прямой, но бестактный в обращении. Имеет неконкретный ум. Общительный, несдержан эмоционально. Простые вкусы. Отсутствие проницательности. Неопытен в анализе мотивировок, довольствуется имеющимся. Слепо верит в человеческую сущность.

«+» «Дипломатичность»

Проницательность, хитрость. Опытный, искушенный, расчетливый, разумный. Изысканный, умеет вести себя в обществе. Имеет точный ум. Эмоционально выдержан. Искусственный. Эстетически изощрен. Проницателен по отношению к окружающим. Честолюбивый, возможно, ненадежен. Осторожен, «срезает углы».

XII. Фактор «О»

«–» «Гипертимия»

Беспечность, самоуверенность, самонадеянность, спокойствие, безмятежность, благодушие, хладнокровие. Веселый, жизнерадостный. Нераскаивающийся, безмятежный, спокойный. Нечувствителен к одобрению или порицанию окружающих. Беспечен. Энергичен. Небоязливый. Бездумный.

«+» «Гипотимия»

Чувство вины; полон страха, тревоги, предчувствий; самобичевание, неуверенность в себе, обеспокоенность. Депрессивный, подавлен, легко плачет. Легко раним, находится во власти настроений, впечатлительный. Сильное чувство долга, чувствителен к реакциям окружающих. Скрупулезный, суетливый. Ипохондрик. Симптомы страха. Одинокий, погружен в мрачные раздумья, ранимый.

XIII. Фактор «Q1»

«–» «Консерватизм»

Почтенный, имеет установившиеся взгляды, идеи; терпим к традиционным трудностям; принимает только испытанное временем; подозрительность к новым людям. С сомнением относится к новым идеям, склонен к морализации и нравоучениям.

«+» «Радикализм»

Экспериментатор, либерал, свободомыслящий, аналитик,

терпимость к неудобствам. Критически настроен; характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления. Не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает.

XIV. Фактор «Q2»

«–» «Зависимость от группы»

Социабильность, несамостоятельность; последовательность, нуждается в групповой поддержке, принимает решения вместе с другими; следует за общественным мнением, ориентируется на социальное одобрение, безынициативен.

«+» «Самодостаточность»

Независимость от группы, самостоятельность, находчивость; самостоятельно принимает решения; может господствовать, не нуждается в поддержке других людей, независим.

XV. Фактор «Q3»

«—» «Низкое самомнение»

Плохо контролируем, небрежный, неточный, следует своим побуждениям, не считается с общественными правилами, невнимателен и неделикатен, недисциплинирован; внутренняя конфликтность представлений о себе.

«+» «Высокое самомнение»

Самолюбие, самоконтроль; точный, волевой, может подчинить себе, действует по осознанному плану, эффективный лидер, принимает социальные нормы, контролирует свои эмоции и поведение, доводит дело до конца, целенаправлен.

XVI. Фактор «Q4»

«—» «Низкая эго-напряженность»

Расслабленный, спокойный, вялый, апатичный, сдержанный, нефрустрирующий; низкая мотивация, леность, излишняя удовлетворенность, невозмутимость.

«+» «Высокая эго-напряженность»

Собранный, энергичный, возбужденный, раздражительный, повышенная мотивация; активен, несмотря на утомляемость, раздражительный, слабое чувство порядка.

Вторичные факторы:

I. Фактор «*F1*»

«—» «Низкая тревожность»

Жизнь в целом удовлетворяет, способен достичь желаемого, но слабая мотивация и отсюда неспособность к достижению трудных целей.

«+» «Высокая тревожность»

Но не обязательно невротик, так как тревога может быть ситуационной; возможно, плохая приспособляемость, неудовлетворенность достигнутым. Очень высокая тревожность обычно нарушает деятельность.

II. Фактор «F2»

«—» «Интроверт»	«+» «Экстраверт»
Робость. Застенчивость, «достаточно, себя», подавляем в межличностных конфликтах. Необязательно застенчивость, может быть, сдержанность, скрытность.	Хорошо устанавливает и поддерживает социальные контакты.

III. Фактор «F3»

«—» «Сензитивность»

Хрупкая эмоциональность, чувствительность к тонкостям, может быть, художественная мягкость, спокойствие, вежливость; трудности в принятии решений из-за избытка раздумий.

«+» «Реактивная уравновешенность»

Стабильность, жизнерадостность, решительность, предприимчивость, склонность не замечать тонкостей жизни. Ориентирован на очевидное, явное. Трудности из-за слишком поспешных действий без достаточного взвешивания.

IV. Фактор «F4»

«—» «Конформность»

Подчинение, зависимость, пассивность, сдержанность.

Нуждается в поддержке и ищет ее у людей. Склонность ориентироваться на групповые нормы.

«+»«Независимость»

Агрессивность, смелость, хваткость, сообразительность, быстрота.

Тест **Кеттела** *(сокращенный вариант)*

Тестирование особенностей характера. Испытуемому предлагается в каждом вопросе выбрать один из трех вариантов ответа и указать букву (а, в, с) выбранного ответа около номера вопроса.

							Итог	Среднее значение	Пояснения
1 авс	14 авс	27 авс	40 авс	53 авс	66 авс	79 авс			
2 авс	15 авс	28 авс	41 авс	54 авс	67 авс				
3 авс	16 авс	29 авс	42 авс	55 авс	68 авс				
4 авс	17 авс	30 авс	43 авс	56 авс	69 авс				
5 авс	18 авс	31 авс	44 авс	57 авс	70 авс				
6 авс	19 авс	32 авс	45 авс	58 авс	71 авс				
7 авс	20 авс	33 авс	46 авс	59 авс	72 авс				
8 авс	21 авс	34 авс	47 авс	60 авс	73 авс				
9 авс	22 авс	35 авс	48 авс	61 авс	74 авс				
10 авс	23 авс	36 авс	49 авс	62 авс	75 авс				
11 авс	24 авс	37 авс	50 авс	63 авс	76 авс				
12 авс	25 авс	38 авс	51 авс	64 авс	77 авс				
13 авс	26 авс	39 авс	52 авс	65 авс	78 авс				

Располагать ответы на вопросы по указанному образцу, строго придерживаясь предложенного расположения номеров вопросов

Вопросы:

1. Если бы я сказал, что небо находится «внизу» и зимой «жарко», я должен был бы назвать преступника: а) бандитом; в) святым; с) тучей.

2. Когда я ложусь спать, я: а) засыпаю быстро; в) нечто среднее; с) засыпаю с трудом.

3. Если бы я вел машину по дороге, где много других машин, я предпочел бы: а) пропустить вперед большинство машин; в) не знаю; с) обогнать все идущие впереди машины.

4. Мне важно, чтобы во всем, что меня окружает, не было беспорядка: а) верно; в) трудно сказать; с) неверно.

5. Большинство людей, с которыми я бываю в компаниях, несомненно, рады меня видеть: а) верно; в) иногда; с) нет.

6. Я скорее бы занимался: а) фехтованием и танцами; в) затрудняюсь сказать; с) борьбой и баскетболом.

7. Меня забавляет, что то, что люди делают, совсем не похоже на то, что они потом рассказывают об этом: а) да; в) иногда; с) нет.

8. Когда друзья подшучивают надо мной, я обычно смеюсь со всеми и вовсе не обижаюсь: а) да; в) не знаю; с) нет.

9. Если мне кто-нибудь нагрубит, я могу быстро забыть об этом: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

10. Мне больше нравятся новые способы в выполнении какой-то работы, чем придерживаться испытанных приемов: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

11. Когда я планирую что-нибудь, я предпочитаю делать это самостоятельно, без чьей-либо помощи: а) верно; в) иногда; с) нет.

12. Я думаю, что я менее чувствительный и менее возбужденный, чем большинство людей: а) верно; в) затрудняюсь сказать; с) неверно.

13. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

Конецпервогостолбца.

14. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова «неточный» — это: а) небрежный; в) приблизительный; с) тщательный.

15. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо: а) да; в) трудно сказать; с) нет.

16. Меня больше раздражают люди, которые: а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску; в) затрудняюсь ответить; с) создают неудобства для меня, опаздывая на условленную встречу.

17. Я думаю, что: а) не все надо делать одинаково тщательно; в) затрудняюсь сказать; с) любую работу надо выполнять тщательно, если вы за нее взялись.

18. Мне всегда приходится преодолевать смущение: а) да; в) возможно; с) нет.

19. Мои друзья чаще: а) советуются со мной; в) делают то и другое поровну; с) дают мне советы.

20. Если приятель обманывает по мелочам, я скорее предпочитаю сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачить его: а) да; в) иногда; с) нет.

21. Я не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи, противоположные тем, в которые я твердо верю: а) верно; в) затрудняюсь ответить; с) неверно.

22. Меня волнуют мои прошлые поступки и ошибки: а) да; в) не знаю; с) нет.

23. Если бы я одинаково хорошо умел то и другое, то я бы предпочел: а) играть в шахматы; в) трудно сказать; с) играть в городки.

24. Мне нравятся общительные компанейские люди: а) да; в) не знаю; с) нет.

25. Я настолько осторожен и практичен, что со мной случается меньше неприятных неожиданностей, чем с другими людьми: а) да; в) трудно сказать; с) нет.

26. Я могу забыть о своих заботах и обязанностях, когда мне необходимо: а) да; в) иногда; с) нет.

Конец второго столбца.

27. Какое слово не связано с другими: а) «кошка»; в) «близко»; с) «солнце»?

28. То, что в некоторой степени отвлекает мое внимание: а) раздражает меня: в) нечто среднее; с) не беспокоит меня совершенно.

29. Если бы у меня было много денег, то я: а) позаботился бы о том, чтобы не вызвать к себе зависти; в) не знаю; с) жил бы, не стесняя себя ни в чем.

30. Люди должны больше, чем они делают сейчас, требовать соблюдения законов морали: а) да; в) иногда; с) нет.

31. Мне говорили, что ребенком я был: а) спокойным и мог оставаться один; в) не знаю; с) живым и подвижным.

32. Мне нравилась бы практическая повседневная работа с различными установками и машинами: а) да; в) не знаю; с) нет.

33. Я думаю, что большинство свидетелей говорят правду, даже если это нелегко для них: а) да; в) трудно сказать; с) нет.

34. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как это делает большинство людей: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

35. Я никогда не чувствую себя таким несчастным, что хочется плакать: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

36. В музыке я наслаждаюсь: а) маршами в исполнении военных оркестров; в) не знаю; с) скрипичными соло.

37. Я бы скорее предпочел провести летний месяц: а) в деревне с одним или двумя друзьями; в) затрудняюсь сказать; с) возглавляя группу в туристическом лагере.

38. Усилия, затраченные на составление планов: а) никогда не лишние; в) трудно сказать; с) не стоят этого.

39. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают меня и не огорчают: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

Конец третьего столбца,

40. Дом так относится к комнате, как дерево к: а) к лесу; в) растению; с) листу.

41. То, что я делаю, у меня не получается: а) редко; в) иногда; с) часто.

42. В большинстве дел я: а) предпочитаю рискнуть; в) не знаю; с) предпочитаю действовать наверняка,

43. Мне больше нравится человек; а) большого ума, будь он даже ненадежен и непостоянен; в) трудно сказать; с) со средними способностями, но зато умеющий противостоять всяким соблазнам.

44. Я принимаю решения: а) быстрее, чем большинство людей; в) не знаю; с) медленнее, чем другие люди.

45. На меня большое впечатление производят: а) мастерство и изящество; в) трудно сказать; с) сила и мощь.

46. Я считаю, что я — человек, склонный к сотрудничеству: а) да; в) нечто среднее; с) нет.

47. Я предпочитаю: а) решать вопросы, касающиеся лично меня, сам; в) затрудняюсь сказать; с) советоваться с друзьями.

48. Если человек не отвечает сразу же после того, как я что-нибудь сказал ему, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

49. В школьные годы я больше всего получил знаний: а) на уроках; в) трудно сказать; с) читая книги.

50. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности: а) верно; в) иногда; с) неверно.

51. Когда вопрос, который надо решить, очень труден и требует от меня много усилий, я стараюсь: а) заняться другим вопросом; в) затрудняюсь ответить; с) еще раз попытаюсь решить этот вопрос.

52. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д., казалось бы, без всякой причины: а) да; в) иногда; с) нет.

Конецчетвертогостолбца.

53. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2, 3, 6, 5 будет: а) 10; в) 5; с) 7.

54. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины: а) да; в) иногда или не знаю; с) нет.

55. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту лишнее беспокойство: а) да; в) иногда; с) нет.

56. На вечеринке мне нравится: а) принимать участие в интересной работе; в) затрудняюсь ответить; с) смотреть, как люди отдыхают и просто отдыхать самому.

57. Я высказываю свое мнение независимо от того, сколько людей могут его услышать: а) да; в) иногда; с) нет.

58. Если бы смог перенестись в прошлое, я бы больше хотел встретиться: а) с Колумбом; в) не знаю; с) с Пушкиным.

59. Я вынужден удерживать себя от того, чтобы не улаживать чужие дела: а) да; в) иногда; с) нет.

60. Если люди думают обо мне плохо, я не стараюсь переубедить их, а продолжаю поступать так, как считаю нужным: а) да; в) трудно сказать; с) нет.

61. Если я вижу, что мой старый друг холоден со мной и избегает меня, я обычно: а) сразу же думаю, что у него плохое настроение; в) не знаю; с) беспокоюсь о том, какой неверный поступок я совершил.

62. Все несчастья происходят из-за людей: а) которые стараются во все внести изменения, хотя уже существуют удовлетворительные способы решения этих вопросов; в) не знаю; с) которые отвергают новые, многообещающие предложения.

63. Я получаю большое удовольствие, рассказывая местные новости: а) да; в) иногда; с) нет.

64. Аккуратные требовательные люди не уживаются со мной: а) верно; в) иногда; с) нет.

65. Мне кажется, что я менее раздражительный, чем большинство людей: а) верно; в) не знаю; с) неверно.

Конецпятогостолбца.

66. Если стрелки часов встречаются ровно через 65 минут, отмеренные по точным часам, то эти часы: а) отстают; в) идут правильно; с) спешат.

67. Мне бывает скучно: а) часто; в) иногда; с) редко.

68. Люди говорят, что мне нравится делать все своими оригинальными способами: а) верно; в) иногда; с) нет.

69. Дома, в свободное время, я: а) болтаю и отдыхаю; в) затрудняюсь ответить; с) занимаюсь интересующими меня делами.

70. Я робко и осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с новыми людьми: а) да; в) иногда; с) нет.

71. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно точно так же выразить прозой: а) да; в) иногда; с) нет.

72. Я подозреваю, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной: а) да, в большинстве случаев; в) иногда; с) нет, редко.

73. Я думаю, что было бы интереснее быть: а) натуралистом, работать с растениями; в) не знаю; с) страховым агентом.

74. Я подвержен беспричинному страху и отвращению по отношению к некоторым вещам, некоторым животным: а) да; в) иногда; с) нет.

75. Я люблю размышлять о том, как можно было бы улучшить мир: а) да; в) трудно сказать; с) нет.

76. Я предпочитаю игры: а) где надо играть в команде или иметь партнера; в) не знаю; с) где каждый играет сам за себя.

77. Ночью мне снятся фантастические или нелепые сны: а) да; в) иногда; с) нет.

78. Если я остаюсь в доме один, то через некоторое время ощущаю тревогу и страх: а) да; в) иногда; с) нет.

79. Если мать Марии является сестрой отца Александра, то кем является Александр по отношению к отцу Марии? а) двоюродным братом; в) племянником; с) дядей.

Проверка результатов (в баллах)

1. в1	14. с1	27. в1	40. с1	53. а1	66. с1	79. в1
2. а2, в1	15. а2, в1	28. в1, с2	41. а2, в1	54в1, с2	67. в1, с2	
3. в1, с2	16. в1, с2	29. в1, с2	42. а2, в1	55. в1, с2	68. а2, в1	
4. а2, в1	17. в1, с2	30. а2, в1	43. в1, с2	56. а2, в1	69. в1, г2	
5. а2, в1	18. в1, с2	31. в1, с2	44. а2, в1	57. а2, ??	70. ???	
6. а2, в1	19. а2, в1	32. в1, с2	45. а2, в1	58. в1, с2	71. в1, с2	
7. а2, в1	20. в1, с2	33. в1, с2	46. в1, с2	59. а2, в1	72 а2, в1	
8. в1, с2	21. а2, в1	34. а2, в1	47. а2, в1	60. в1, ??	73. а2, в1	
9. в1, с2	22. а2, в1	35. в1, с2	48. а2, в1	61. в1, с2	74. а2, в1	
10. а2, в1	23. а2, в1	36. в1, с2	49. в1, с2	62. в1, с2	75. а2, в1	
11. а2, в1	24. в1, с2	37. а2, в1	50. а2, в1	63. в1, с2	76. в1, с2	
12. а2, в1	25. а2, в1	38. а2, в1	51. в1, с2	64. в1, с2	77. в1, с2	
13. а2, в1	26. в1, с2	39. в1, с2	52. а2, в1	65. в1, с2	78. а2, в1	

Примечание; в — 1 балл, с — 2 балла. Баллы суммировать отдельно по каждому фактору (по каждой строке) и сравнить со средними значениями.

Обозначение		На 1—1,5 балла ниже среднего значения	На 1—1,5 балла выше среднего значения
В	4,05	Интеллект: конкретный	Абстрактное мышление
С	7,5	Эмоциональная неустойчивость	Эмоциональная стабильность
Е	5,5	Подчиненность, застенчивость	Доминантность, самоуверенность, авторитарность
G	7,8	Приспособляемость, беспринципность, подверженность влиянию случая, асоциальным действиям	Принципиальность, придерживается правил поведения, морали

Обозначение	Среднее	На 1—1,5 балла ниже среднего значения	На 1—1,5 балла выше среднего значения
H	7,7	Робость, осторожность, сдержанность	Смелость, склонность к риску, легко переносит жизненные препятствия
I	7,8	Жесткость, самоуверенность, практичность	Мягкость, зависимость, чувствительность, мечтательность, непрактичность
L	4,3	Доверчивость, уживчивость, легко ладит с людьми	Подозрительность, эгоистичность, осторожность
N	5,5	Прямолинейность, естественность, простота, сентиментальность	Хитрость, расчетливость, искушенность, проницательность
O	6,58	Спокойствие, уверенность в себе, жизнерадостность, нервы не расшатаны	Тревожность, депрессивность, тяготится дурными предчувствиями
Q1	8,1	Консерватизм, придерживается установившихся понятий, принимает их на веру	Радикализм, тяга к новому, экспериментирующий, критически настроенный. Аналитически мыслящий
Q2	5,7	Конформизм, зависимость от группы, компанейский, следует общественному мнению	Независимость, предпочитает собственные решения, не считается с общественным мнением
Q3	6,3	Недисциплинированность, плохой самоконтроль, подчинен собственным страстям	Высокий контроль своих эмоций и поведения, точность в выполнении соц. требований
Q4	6,0	Расслабленность, вялость, спокойствие, лень, низкое рабочее напряжение	Высокая активность, напряженность, деятельный, взвинченный, высокое рабочее напряжение

Тест «Самооценка»

ВАРИАНТ 1

Инструкция: Каждый человек имеет определенные представления об идеале наиболее ценных свойств личности. На эти качества люди ориентируются в процессе самовоспитания. Какие качества вы более всего цените в людях? У разных людей эти представления неодинаковы, а потому не совпадают результаты самовоспитания. Какие же представления об идеале имеются у

вас? Разобраться в этом вам поможет следующее задание, которое выполняется в два этапа.

Этап 1

1. Разделите лист бумаги на четыре равные части, обозначьте каждую часть римскими цифрами I, II, Ш, IV.

2. Даны четыре набора слов, характеризующих положительные качества людей. Бы должны в каждом наборе качеств выделить те, которые более значимы и ценны для вас лично, которым вы отдаете предпочтение перед другими. Какие это качества и сколько их — каждый решает сам.

3. Внимательно прочитайте слова первого набора качеств. Выпишите в столбик наиболее ценные для вас качества вместе с их номерами, стоящими слева. Теперь приступайте ко второму набору качеств — и так до самого конца. В итоге вы должны получить четыре набора идеальных качеств.

Чтобы создать условия для одинакового понимания качеств всеми участниками психологического обследования, приводим толкование этих качеств:

I. Межличностные отношения, общение.

1. *Вежливость* — соблюдение правил приличия, учтивость.

2. *Заботливость* — мысль или действие, направленные к благополучию людей; попечение, уход.

3. *Искренность* — выражение подлинных чувств, правдивость, откровенность.

4. *Коллективизм* — способность поддерживать сбщую работу, общие интересы, коллективное начало.

5. *Отзывчивость* — готовность отозваться на чужие нужды.

6. *Радушие* — сердечное, ласковое отношение, соединенное с гостеприимством, с готовностью чем-нибудь услужить.

7. *Сочувствие* — отзывчивое, участливое отношение к переживаниям, несчастью людей.

8. *Тактичность* — чувство меры, создающее умение вести себя в обществе, не задевать достоинства людей.

9. *Терпимость* ~ умение без вражды относиться к чужому мнению, характеру, привычкам,

10. *Чуткость* — отзывчивость, сочувствие, способность легко понимать людей.

11. *Доброжелательность* — желание добра людям, готовность содействовать их благополучию.

12. *Приветливость* — способность выражать чувство личной приязни.

13. *Обаятельность* — способность очаровывать, притягивать к себе.

14. *Общительность* — способность легко входить в общение.

15. *Обязательность* — верность слову, долгу, обещанию.

16. *Ответственность* — необходимость, обязанность отвечать за свои поступки и действия.

17. *Откровенность* — открытость, доступность для людей.

18. *Справедливость* — объективная оценка людей в соответствии с истиной.

19. *Совместимость* — умение соединять свои усилия с активностью других при решении общих задач.

20. *Требовательность* — строгость, ожидание от людей выполнения своих обязанностей, долга.

II. Поведение.

1. *Активность* — проявление заинтересованного отношения к окружающему миру и самому себе, к делам коллектива, энергичные поступки и действия.

2. *Гордость* — чувство собственного достоинства.

3. *Добродушие* — мягкость характера, расположение к людям.

4. *Порядочность* — честность, неспособность совершать подлые и антиобщественные поступки.

5. *Смелость* — способность принимать и осуществлять свои решения без страха.

6. *Твердость*— умение настоять на своем, не поддаваться давлению, непоколебимость, устойчивость.

7. *Уверенность* — вера в правильность поступков, отсутствие колебаний, сомнений,

8. *Честность* — прямота, искренность в отношениях и поступках.

9. *Энергичность* — решительность, активность поступков и действий.

10. *Энтузиазм* — сильное воодушевление, душевный подъем.

11. *Добросовестность* — честное выполнение своих обязанностей.

12. *Инициативность* — стремление к новым формам деятельности.

13. *Интеллигентность* — высокая культура, образованность, эрудиция.

14. *Настойчивость* — упорство в достижении целей.

15. *Решительность* — непреклонность, твердость в поступках, способность быстро принимать решения, преодолевая внутренние колебания.

16. *Принципиальность* — умение придерживаться твердых принципов, убеждений, взглядов на вещи и события.

17. *Самокритичность* — стремление оценивать свое поведение, умение вскрывать свои ошибки и недостатки.

18. *Самостоятельность* — способность осуществлять действия без чужой помощи, своими силами.

19. *Уравновешенность* ~ ровный, спокойный характер, поведение.

20 *Целеустремленность* — наличие ясной цели, стремление ее достичь.

III. Деятельность.

1. *Вдумчивость* — глубокое проникновение в суть дела.

2. *Деловитость* ~ знание дела, предприимчивость, толковость.

3. *Мастерство* — высокое искусство в какой-либо области.

4. *Понятливость* — умение понять смысл, сообразительность.

5. *Скорость* — стремительность поступков и действий быстрота.

6. *Собранность* — сосредоточенность, подтянутость.

7. *Точность* — умение действовать, как задано, в соответствии с образцом.

8. *Трудолюбие* — любовь к труду, общественно полезной деятельности, требующей напряжения.

9. *Увлеченность* ~ умение целиком отдаваться какому-либо делу.

10. *Усидчивость* — усердие в том, что требует длительного времени и терпения.

11. *Аккуратность* — соблюдение во всем порядка, тщательность работы, исполнительность.

12. *Внимательность* ~ сосредоточенность на выполняемой деятельности.

13. *Дальновидность* — прозорливость, способность предвидеть последствия, прогнозировать будущее.

14. *Дисциплинированность* — привычка к дисциплине, сознание долга перед обществом.

15. *Исполнительность* — старательность, хорошее исполнение заданий.

16. *Любознательность* — пытливость ума, склонность К" приобретению новых знаний.

17. *Находчивость* — способность быстро находить выход из затруднительных положений.

18. *Последовательность* — умение выполнять задания, действия в строгом порядке, логически стройно.

19. *Работоспособность* — способность много и продуктивно работать.

20. *Скрупулезность* — точность до мелочей, особая тщательность.

IV. Переживания, чувства.

1. *Бодрость* — ощущение полноты сил, деятельности, энергии.
2. *Бесстрашие* — отсутствие страха, храбрость.
3. *Веселость* — беззаботно-радостное состояние.
4. *Душевность* — искреннее дружелюбие, расположенность к людям.
5. *Милосердие* — готовность помочь, простить из сострадания, человеколюбия.
6. *Нежность* — проявление любви, ласки.
7. *Свободолюбие* — любовь и стремление к свободе, независимости.
8. *Сердечность* — задушевность, искренность в отношениях.
9. *Страстность* — способность целиком отдаваться увлечению.
10. *Стыдливость* — способность испытывать чувство стыда.
11. *Взволнованность*— мера переживания, душевное беспокойство.
12. *Восторженность* — большой подъем чувств, восторг, восхищение.
13. *Жалостливость* — склонность к чувству жалости, состраданию.
14. *Жизнерадостность* — постоянство чувства радости, отсутствие уныния.
15. *Любвеобильность* — способность сильно и многих любить.
16. *Оптимистичность* — жизнерадостное мироощущение, вера в успех.
17. *Сдержанность* — способность удержать себя от проявления чувств.
18. *Удовлетворенность* — ощущение удовольствия от исполнения желаний.
19. *Хладнокровность* —способность сохранять спокойствие и выдержку.
20. *Чувствительность* — легкость возникновения переживаний, чувств, повышенная восприимчивость к воздействиям и • вне.

Этап II

Внимательно рассмотрите качес а личности, выписанные вами из первого набора, и найдите среди них такие, которыми вы обладаете реально. Обведите цифры при них кружком. Теперь переходите ко второму набору качеств, затем к третьему и четвертому.

Обработка.

1. Подсчитайте, сколько вы нашли у себя реальных качеств (Р).

2. Подсчитайте количество идеальных качеств, выписанных вами (И), а затем вычислите их процентное отношение:

$$П = \frac{Р}{И} \cdot 100\%.$$

Результаты сопоставьте с оценочной шкалой.

ВАРИАНТ 2

Инструкция.

1. Внимательно прочтите набор из 20 качеств личности: аккуратность, доброта, жизнерадостность, настойчивость, ум, правдивость, принципиальность, самостоятельность, скромность, общительность, гордость, добросовестность, равнодушие, лень, зазнайство, трусость, жадность, подозрительность, эгоизм, нахальство,

2. Б столбик «идеал» под номером (рангом) 1 запишите то качество из вышеуказанных, которое вы более всего цените в людях, под номером 2 — то качество, которое цените чуть меньше и т. д., в порядке убывания значимости. Под номером 13 укажите то качество — недостаток — из вышеуказанных, которое вы легче всего могли бы простить людям (ведь, как известно, идеальных людей не бывает, у каждого есть недостатки, но какие-то вы можете простить, а какие-то — нет), под номером 14 — тот недостаток, который простить труднее и т. д., под номером 20 — самое отвратительное, с вашей точки зрения, качество людей.

3. В столбик 2 «Я» под (рангом) 1 запишите то качество из вышеуказанных, которое лично у вас сильнее всего развито (независимо от того, достоинство это или недостаток), под номером 2 — то качество, которое развито у вас чуть менее и т. д. в убывающем порядке, под последними номерами — те качества, которые у вас менее всего развиты или отсутствуют.

Обработка.

1. Подсчитываем по формуле

$$Д_i = (R_i1 - R_i2),$$

где R_i1 (номер) — ранг 1-го качества в 1-м столбике; R_i2 — ранг 1-го качества во 2-м столбике; $Д_i$ — разность рангов 1-го качества в столбцах. Возводим $Д$ в квадрат. Подсчитаем все $Д_i$, возведенные в квадрат, их должно быть 20. Предположим, что первое слово в столбце 1 — ум (R_i1 = i), а в столбце 2 это слово

находится на пятом месте, т. е. $R_i2 = 5$, тогда по формуле вычисляем (1 — 5) =—4, возводим в квадрат = 16, и так далее для всех п слов по порядку (п — количество анализируемых качеств, п = 20).

2. Затем полученные ($Д_i^2$, в квадрате) складываем, умножаем на 6, делим произведение на (n x n x n — п) = (20 x 20 x 20 — 20)= = 7 980 и, наконец, от 1 отнимаем частное, т. с. находим коэффициент ранговой корреляции:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum Д_i^2}{n^3 - n}.$$

3. Полученный коэффициент ранговой корреляции сравниваем с психодиагностической шкалой.

Самооценка связана с одной из центральных потребностей человека — потребностью в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний. В \ варианте методики самооценки содержатся четыре блока качеств, каждый из которых отражает один из уровней активности личности. Самооценка может быть *оптимальной* и *неоптимальной.* При *оптимальной, адекватной* самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: товарищи по работе и близкие. Иными словами, адекватная самооценка является итогом посто-

Психодиагностическая шкала

	Уровни самооценки						
	Неадекватно низкий	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий	Неадекватно высокий
Вариант S							
Мужчины	0-10	11—34	35-45	46-54	55—63	64—66	67
Женщины	0—15	16-37	38—46	47—56	57-65	66-68	69
Вариант 2							
	(—0,2)—0	0-0?	0,21-0,3	0,31-0,5	0,51-0,65	0,66—0,8	Свыше 0.8

янного поиска реальной меры, т. е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций. К оптимальной относятся самооценки «высокий уровень» и «выше среднего уровня» (человек заслуженно ценит, уважает себя, доволен собой), а также «средний уровень» (человек уважает себя, но знает свои слабые стороны и стремится к самосовершенствованию, саморазвитию). Но самооценка может быть и неоптимальной — чрезмерно завышенной или слишком заниженной.

На основе *неадекватно завышенной* самооценки у человека возникает неправильное представление о себе, идеализированный образ своей личности и возможностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. Б таких случаях человек идет на игнорирование неудач ради сохранения привычной высокой оценки самого себя, своих поступков и дел. Происходит острое эмоциональное «отталкивание» всего, что нарушает представление о себе. Восприятие реальной действительности искажается, отношение к ней становится неадекватным — чисто эмоциональным. Рациональное зерно оценки выпадает полностью. Поэтому справедливое замечание начинает восприниматься как придирка, а объективная оценка результатов работы — как несправедливо заниженная. Неуспех предстает как следствие чьих-то козней или неблагоприятно сложившихся обстоятельств, ни в коей мере не зависящих от действий самой личности.

Человек с завышенной неадекватной самооценкой не желает признавать, что все это — следствие собственных ошибок, лени, недостатка знаний, способностей или неправильного поведения. Возникает тяжелое эмоциональное состояние — аффект неадекватности, главкой причиной которого является стойкость сложившегося стереотипа завышенной оценки своей личности. Если же высокая самооценка пластична, меняется в соответствии с реальным положением дел — увеличивается при успехе и снижается при неудаче, то это может способствовать развитию личности, так как ей приходится прикладывать максимум усилий для достижения поставленных целей, развивать свои способности и волю

Самооценка может быть и *заниженной;* т. е. ниже реальных возможностей личности. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости ч отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

Слишком высокая или слишком низкая самооценка нарушают процесс самоуправления, искажают самоконтроль. Особенно это заметно в общении, где лица с завышенной и заниженной самооценкой выступают причиной конфликтов. При завышенной самооценке конфликты возникают из-за пренебрежительного отношения к другим людям и неуважительного обращения с ними, слишком резких и необоснованных высказываний в их адрес, нетерпимости к чужому мнению, проявлению высокомерия и зазнайства. Низкая критичность к себе мешает им даже замечать, как они оскорбляют других высокомерием и непререкаемостью суждений.

При заниженной самооценке конфликты могут возникать из-за чрезмерной критичности этих людей. Они очень требовательны к себе и еще более требовательны к другим, не протают ни одного промаха или ошибки, склонны постоянно подчеркивать недостатки других. И хотя это делается из самых лучших побуждений, все же становится причиной конфликтов в силу того, что немногие могут терпеть систематическое «пиление». Когда в тебе видят только плохое и постоянно указывают на это, то возникает неприязнь к источнику таких оценок, мыслей и действий.

Выше упоминалось об аффекте неадекватности. Это психическое состояние возникает как попытка лиц с завышенной самооценкой оградить себя от реальных обстоятельств и сохранить привычную самооценку. К сожалению, это приводит к нарушению отношений с другими людьми. Переживание обиды и несправедливости позволяет чувствовать себя хорошо, оставаться на должной высоте в собственных глазах, считать себя пострадавшим или обиженным. Это возвышает человека в его собственных глазах и исключает недовольство собой. Потребность в завышенной самооценке удовлетворяется и отпадает необходимость изменить ее, т. е. вплотную заняться само управлением. Это не самый лучший способ поведения, и слабость подобной позиции обнаруживается незамедлительно или спустя некоторое время. Неизбежно возникают конфликты с людьми, которые имеют иные представления о данной личности, ее способностях, возможностях и ценности для общества. Аффект неадекватности — это психологическая защита, она является временной мерой, поскольку не решает главной задачи, а именно — коренного изменения неоптимальной самооценки, выступающей причиной возникновения неблагоприятных межличностных отношений. Психологическая защита годится как прием, как средство решения простейшей задачи, но не подходит для продвижения к главным, стратегическим целям, рассчитанным на всю жизнь.

Поскольку самооценка складывается под влиянием оценки окружающих и, став устойчивой, меняется с большим трудом, то изменить ее можно, изменив отношение окружающих (сверстников, сотрудников по работе, преподавателей, родных). Поэтому формирование оптимальной самооценки сильно зависит от справедливости оценки всех этих людей. Особенно важно помочь человеку поднять неадекватно заниженную самооценку, помочь поверить в себя, в свои возможности, в свою ценность.

Данные методики позволяют решить еще несколько исследовательских и практических задач. Вот некоторые из них:

1. Существует несколько форм активности человека; общение, поведение, деятельность, переживания. Личность можно рассматривать и как субъект самоуправления. Поскольку одновременное осуществление всех этих форм активности затруднительно, то личность проявляет интерес к одной-двум сферам своей жизни. Действительно, каждый наблюдал людей, которые живут «в мире людей», «в замкнутом мире», «в мире дел» и «в мире *чувств*». Естественным будет предположить, что при выполнении методики люди выбирают больше качеств в той сфере, которая их больше интересует. Это и позволяет узнать, в какой области лежат их интересы, их предпочтения. С этой целью нужно подсчитать, сколько было выписано «идеальных» качеств по каждому из четырех блоков и сравнить между собой полученные числа. Ведущим будет тот уровень активности человека, где больше всего собрано «идеальных» и «реальных» качеств, а также их процентное отношение.

2. Можно получить представление о ценностных ориентирах какой-либо группы, отличающейся от других по возрасту, полу, профессии; для этого нужно подсчитать, сколько человек выбрало тб или иное качество и с каким рангом значимости. Если это число перевести в проценты, то открывается интересная возможность сравнивать между собой группы по предпочтению свойств личности, по степени важности для нее отдельных свойств. Ранжирование этих свойств по количеству людей, выбравших это свойство, показывает, какое место принадлежит ему в целостной системе представлений о личности.

3. Можно получить представление о том, чем отличается каждый конкретный человек от других людей по своим ценностным ориентирам. Для этого нужно создать усредненный «портрет» ценностных ориентаций группы, в которую он входит. Затем нужен качественный анализ выбранных им качеств и тех свойств личности, которые чаще всего встречаются в группе в целом. Так, на фоне групповых предпочтений удается выявить индивидуальные особенности.

Тест «**Уровень** притязаний»

Инструкция. Размеры таблицы 10 х 3 см, разделена она на 10 столбцов и 3 строки.

1. Подумайте, сколько «плюсиков» вы сможете нарисовать за 10 секунд, и это число предполагаемых «плюсиков» укажите в табл. 1; поставьте цифру рядом с УП (уровень притязаний). Затем по сигналу экспериментатора «Пуск» начинайте рисовать «плюсики» в каждом квадратике табл. 1, а по сигналу «Стоп» — прекратите рисовать. Подсчитайте число реально нарисованных вами «плюсиков» и укажите в табл. 1 рядом с УД (уровень достижений).

2. Учитывая ваш предыдущий опыт и диапазон ваших возможностей (можете ли вы больше, быстрее нарисовать «плюсики»), укажите в табл. 2 ваш уровень притязаний и затем по сигналам экспериментатора «Пуск» и «Стоп» повторите опыт, подсчитайте и запишите в табл. 2 ваш уровень достижений.

3. Данную процедуру опыта повторите для третьей, а затем для четвертой таблицы. (Примечания для экспериментатора смотреть в «Интерпретации».)

Обработка

1. Вычислите ваш уровень притязаний по формуле

$$\text{УП} = \frac{(\text{УП2} - \text{УД1}) + (\text{УП3} - \text{УД2}) + (\text{УП4} - \text{УД3})}{3},$$

где УП2 — уровень притязаний из сторон таблицы; УД1 — уровень достижений из первой таблицы и т. д. в соответствии с указанными номерами таблиц.

2. Полученные значения уровня притязаний сравните со шкалой (см. ниже).

Образцы заполнения таблиц представлены ниже:

Таблица 1

15 УП	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+						
УД 13									

Таблица 2

16 УП	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+	+	
УД 18									

Таблица 3

УП									
УД									

Таблица 4

УП									
УД									

Психодиагностическая шкала
(разработана К. Шварцладером)

Уровень притязаний (УП) = 5 и выше — нереалистично высокий; УП = 3 + 4,99 — высокий; УП = 1 + 2,99 — умеренный; УП = -1,49 + 0,99 — низкий; УП = −1,50 и ниже — нереалистично низкий.

Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется человеку привлекательным и возможным. На уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач на жизненном пути, динамика успеха в конкретной деятельности. Бывают адекватные уровни притязаний (человек ставит перед собой те цели, которые реально может достичь, которые соответствуют его способностям и возможностям) и неадекватные: завышенные (притязает на то, чего не может достичь) или заниженные (выбирает легкие и упрощенные цели, хотя способен на большее). Чем адекватнее самооценка личности, тем адекватнее уровень притязаний.

Лица с нереалистично завышенным уровнем притязаний, переоценивая свои способности и возможности, берутся за непосильные для них задачи и часто терпят неудачи. Люди с высоким, но реалистичным уровнем притязаний постоянно стремятся к улучшению своих достижений, к самосовершенствованию, к решению все более и более сложных задач, к достижению трудных целей. Лица с умеренным УП стабильно, успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь улучшить свои достижения и способности и перейти к более трудным целям. Лица с низким или нереалистично заниженным уровнем притязаний выбирают слишком легкие и простые цели, что может объясняться: а) заниженной самооценкой, неверием в свои силы, «комплексом неполноценности», либо б) «социальной хитростью», когда, наряду с высокой самооценкой и самоуважением, человек избегает социальной активности и трудных, ответственных дел и целей.

Примечание для экспериментатора:

1) размеры таблиц 10 х 3 см, размеры маленьких квадратиков в таблицах 1 х 1 см;

2) длительность первого, второго, четвертого опытов по 10 с, а в третьем опыте — 8 с для искусственного создания ситуации неудачи.

Тест «Как совмещаются ваши характеры»

Предстоящее обследование слишком кратко и уже потому поверхностно. Не отнеситесь к нему чересчур всерьез. Оно может показать, что вы и ваша невеста или супруга (жених или муж) — «трудная пара». Но не забывайте, что отношения людей диалектичны. «Трудную» пару подчас связывают даже более сильные, бурные чувства, чем гармоничную пару. Поэтому основная задача обследования — способствовать откровенному обмену мнениями двух людей друг о друге.

На предложенные высказывания вы можете ответить «Верно для меня» (2 балла за каждый такой ответ), «Бывает по-разному» (1 балл), «Неверно для меня» (0 баллов)

Высказывания

1) Для меня легче спросить дорогу у прохожих, чем искать ее по схеме.

2) Я люблю выбирать и покупать цветы.

3) Я стараюсь заводить знакомства, которые могут принести практическую пользу.

4) По-моему, лучше действовать, чем размышлять.

5) Меня раздражает неряшливый почерк или небрежно выполненная работа.

6) По-моему, лучше смена горестей и радостей, чем однообразная жизнь.

7) Думаю, что нет ничего такого, о чем нельзя было бы рассказать близкому человек)'.

8) Считаю, что если у человека есть доброта и такт, значит, есть самое главное.

9) Мне нравится подшутить над тем, кто кажется не очень умным.

10) Я люблю лыжные прогулки (или летом — заплывы) на достаточно длинную дистанцию.

11) Думаю, что человек, не умеющий солидно держаться, вряд ли наделен большим умом.

12) По-моему, чистая совесть важнее, чем материальные выгоды.

13) Думаю, что если о людьми обходиться мягко, они теряют чувство ответственности.

14) В пище мне необходимы изысканность и разнообразие.

15) Мне важно, что обо мне думают близкие, а мнение остальных "меня мало волнует.

16) Мне нравится обсуждать прочитанную книгу, просмотренный фильм.

1) Посчитайте сумму баллов по «четным» высказываниям (2,4,6...).

2) Отдельно посчитайте свою сумму баллов по «нечетным» высказываниям (1, 3, 5...).

3) Посчитайте сумму баллов по «четным» и «нечетным» высказываниям на основе ответов вашего избранника (невесты, жены или жениха, мужа).

4) Сопоставьте свою «-четную» сумму с аналогичной суммой «четных» высказываний вашего избранника. Запишите разность между этими числами в виде значения М.

5) Точно так же сопоставьте «нечетные» суммы обоих супругов. Запишите разность между этими числами в виде значения К.

6) По таблице ответов обсудите полученные результаты.

Таблица ответов к тесту «Как совмещаются ваши характеры»

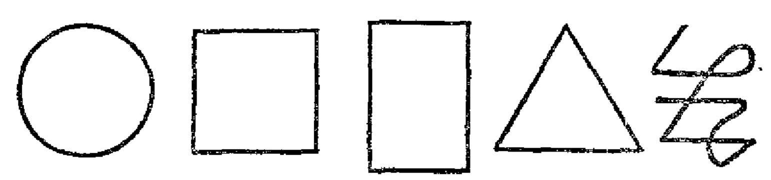
Значения М	Значения К	Ответ
От 0 до 5	От 0 до 5	Вы гармоничная пара и схожи характерами
	От 6 до 10	Вы гармоничная пара и неплохо дополняете друг друга по характеру
	11 и выше	Вы гармоничная пара, но между вами неизбежны выяснения отношений из-за различий в характере; требуется терпение и желание понять друг друга
От 6 до 10	От 0 до 5	У вас возможны определенные трудности во взаимоотношениях, но они легко преодолимы при взаимном желании и терпимости
	От 6 до 10	Трудности преодолимы, ко только со временем
	11 и выше	Трудности могут принять затяжной характер
11 и выше	От 0 до 5	Вы разные люди, но умеете быстро приходить к согласию
	От 6 до 10	Вы трудная пара, но внушает надежду ваша взаимодополняемость во взглядах и интересах
	11 и выше	Вы трудная пара

Тест «Психогеометрическая типология»

ЗАДАНИЕ Л

Расположите представленные ниже геометрические фигуры в порядке их предпочтительности.



Расположив представленные геометрические ф игуры в порядке их предпочтительности, по фигуре, помещенной на первое место, можно определить основные доминирующие особенности личности и поведения.

Основные психологические характеристики поведения

Квадрат: организованность, пунктуальность, строгое соблюдение правил, инструкций, аналитичность мышления, внимательность к деталям, ориентация на факты, пристрастие к письменной речи, аккуратность, чистоплотность, рациональность, осторожность, сухость, холодность, практичность, экономность, упорство, настойчивость, твердость в решениях, терпеливость, трудолюбие, профессиональная эрудиция, слабый политик, узкий круг друзей и знакомых.

Треугольник: лидер, стремление к власти, честолюбие, установка на победу, прагматизм, ориентация на суть проблемы, уверенность в себе, решительность, импульсивность, сила чувств, смелость, неукротимая энергия, склонность к риску, высокая работоспособность, буйные развлечения, нетерпеливость, великолепный политик, остроумие, широкий круг общения, узкий круг близких и друзей.

Прямоугольник: изменчивость, непоследовательность, неопределенность, возбужденность, любознательность, позитивная установка ко всему новому, смелость, низкая самооценка, неуверенность в себе, доверчивость, нервозность, быстрые, резкие колебания настроения, избегание конфликтов, забывчивость, склонность терять вещи, непунктуальность, новые друзья, имитация поведения других людей («примеривание ролей»), тенденция к простудам, травмам, дорожно-транспортным происшествиям.

Круг: высокая потребность в общении, контактность, доброжелательность, забота о другом, щедрость, способность к сопереживанию, хорошая интуиция, спокойствие, склонность к самообвинению и меланхолии, эмоциональная чувствительность, доверчивость, ориентация на мнение окружающих, нерешительность, слабый политик, болтливость, способность уговаривать, убеждать других, сентиментальность, тяготения к

прошлому, склонность к общественной работе, гибкий распорядок дня, широкий круг друзей и знакомых.

Зигзаг: жажда изменений, креативность, жажда знаний, великолепная интуиция, одержимость своими идеями, мечтательность, устремленность в будущее, позитивная установка ко всему новому, восторженность, энтузиазм, непосредственность, непрактичность, импульсивность, непостоянство настроения, поведения, стремление работать в одиночку, отвращение к бумажной работе, душа компании, остроумие, безалаберность в финансовых вопросах.

Методика определения «Типа личности» и «Вероятностных расстройств» данного типа Дж. Олдхэма и Л. Морриса

В предлагаемой методике представлены 14 категорий типов личности, а также тест, определяющий модель исследуемой личности.

В 1994 году в США была опубликована классификация расстройств личности Американской психиатрической ассоциации.

Предлагаемый тест определяет «норму» и «акцентуацию» определенного типа личности. Авторы пишут: «Хотя никто не может сказать с уверенностью, где заканчивается *тип* и начинается расстройство», все же они руководствуются следующим: «Если индивидуум способен гибко взаимодействовать с окружающими, если обычные действия и впечатления приносят ему удовлетворение, тогда мы смело можем отнести этого человека к нормальному или здоровому типу личности, и, напротив, если на повседневные задачи индивид реагирует негибко или не выполняет их, а также, если обычные действия, впечатления приводят к дискомфорту или лишают человека способности к самосовершенствованию, то мы говорим о патологической или малоадаптируемой личности».

	Тип расстройства	
Добросовестный	—	Навязчиво-принудительный
Самоуверенный	—	Нарциссизм
Драматический	—	Неестественное актерство
Бдительный	—	Параноидальный
Деятельный	—	Активность на грани срыва
Преданный	—	Зависимый
Отшельник	—	Шизоид
Праздный	—	Пассивно-агрессивный

Чувствительный	—	Уклонение
Идиосинкретический	—	Шизопатия
Авантюрный	—	Антисоциальный
Альтруистический	—	Самоуничижение
Агрессивный	—	Садист
Серьезный	—	Депрессивный

Автопортрет личности

Ваш персональный тип — это неповторимая смесь всех четырнадцати известных нам типов, его можно изобразить на бумаге в виде кривой. Ответьте на вопросы теста, подсчитайте ответы и занесите их в таблицу «Автопортрета», затем соедините точки, и вашим глазам предстанет уникальная кривая вашей личности. Никто, кроме вас, не обладает идентичным набором типов, составляющих этот автопортрет.

Все четырнадцать стилей нормальны и универсальны, и хотя любая личность имеет сильные и слабые стороны, нет ничего ненормального в доминировании одного типа или недостатке другого. «Персональный Автопортрет» — это иллюстрация богатства я многообразия отличий среди всех нас.

Четырнадцатьрасстройств

В конце каждого раздела описывается расстройство личности, присущее данному типу. Обсуждаются чувства и поведение тюдей, страдающих расстройствами, предлагаются варианты циагностирования и лечения данного расстройства. Важно еще раз заметить, что основная цель «Автопортрета личности» — не зыявление расстройства личности. Например, если ваша кривая тоднялась до уровня Бдительного стиля, это говорит лишь о том, что вы высокобдительны, а не о том, что вы страдаете паранойей. Преобладание одного стиля над другими говорит о том, что заша личность обладает большинством полезных и не очень полезных качеств этого стиля, а не о психическом заболевании. Только квалифицированный психиатр или другой профессионал в данной области способен диагностировать расстройство.

Если же описание какого-нибудь расстройства наведет вас на мысль, что вы или кто-то из близких подвержены серьезному недуг}', посоветуйтесь с врачом.

Инструкция. Ответьте на все 107 вопросов. Даже если вы считаете, что вопрос не касается вас или вашей личной жизни, отвечайте так, как если бы он имел к вам отношение.

Д. *(Да, я согласен).* Используйте этот ответ, если данное утверждение совершенно верно для вас в большинстве случаев.

М. *(Может быть, я согласен).* Используйте этот ответ, если данное утверждение иногда, каким-то образом верно для вас.

Используйте этот ответ также для утверждений, состоящих из нескольких частей, если вы согласны с одной, но не согласны с другой.

Н. *(Нет, я не согласен).* Используйте этот ответ, если данное утверждение совершенно ложно для вас.

1. Я провожу за работой больше времени, чем мои коллеги, поскольку люблю, чтобы все было сделано правильно и хорошо.

Д М Н

2. Я очень организованная личность. Я люблю следовать расписанию и составлять списки дел, которые следовало бы выполнить. Иногда у меня оказывается столько списков, что я не знаю, что с ними делать. Д М Н

3. Иногда меня называют «трудоголиком». Действительно, я работаю очень напряженно, даже когда есть деньги и все счета оплачены. Думаю, если бы я захотел, то мог бы расслабиться и немного отдохнуть. Д М Н

4. Я люблю свои ежедневные дела и обязанности. Я становлюсь упрямым, если кто-то пытается заставить меня изменить им. Д М Н

5. Я ненавижу рутину, я не очень обязательный человек, поэтому откладываю все дела на потом или вообще не занимаюсь ими. Д М.Н

6. Когда бы я не добивался успеха, всякий раз обнаруживаю, что не получаю от этого удовольствия, к тому же в другой сфере жизни все начинает разлаживаться. Д М Н

7. У меня множество способностей, но они не дают мне преимуществ. Если я делаю что-то хорошо, то могу помочь другим, но не могу заставить свои способности работать на себя. Д М Н

8. Я прекрасно лажу с собой. Я знаю, какую работу хочу выполнять, каких друзей иметь и вообще, что для меня важно. Д М Н

9. Я чувствую себя, как пустая раковина. Я могу ощущать полную бессмысленность существования. Д М Н

10. Я обожаю мечтать. Представляю себя богатым, могущественным и знаменитым. Под шумные аплодисменты получающим Нобелевскую премию, обожествляемым за талант и красоту толпой фанов. Д М Н

11. Хотя я и не уверен, что это хорошо, меня привлекает насилие, оружие и боевые искусства. Я люблю фильмы, в которых много действия. Д М Н

12. Считают, что я говорю довольно странно, говорю вещи, которые слишком глубоки для людей, или не объясняю, что я имею в виду. ДМН

13. Меня называют надменным, ну что ж. Д М Н

14. Я люблю, когда мной восхищаются, а когда игнорируют, пытаюсь выуживать комплименты словно рыбу. Д М Н

15. Внешность очень важна для меня, я трачу много времени, удостоверяясь в том, что выгляжу привлекательно. Д М Н

16. Иногда люди считают меня эксцентричным, потому что я одеваюсь по-своему и кажусь им немного «не от мира сего». Действительно, я живу в собственном маленьком мирке. Д М Н

17. Хотя я думаю, что понимаю людей, они всегда говорят, что у меня нет ни малейшего понятия о том, что они чувствуют. Д М Н

18. Если приходится стоять в очереди или сидеть в переполненном ресторане, я обычно пытаюсь пролезть вперед и быть обслуженным немедленно, или, по крайней мере, я считаю, что так должно быть. Д М Н

19. Я никогда не ощущаю вины за то, что сделал. Д М Н

20. Все люди, с которыми я сотрудничаю, и все организации, к которым я принадлежу, являются влиятельными и важными. Д М Н

21. Возможно, некоторые считают меня зажатым и косным, но я свято верю, что для аморального или неэтичного поведения извинений не существует. Д М Н

22. Прежде чем принять решение, я предпочитаю выслушать добрый совет, даже если это касается будничных проблем. Д М Н

23. Я просто не могу выбрасывать старые вещи, даже если они бесполезны и бессмысленны для меня. Д М Н

24. Может быть, я и преувеличиваю важность своей персоны, но, честно говоря, думаю, что достоин всяческих похвал. Д М Н

25. Я суровый судья самому себе. Д М Н

26. Я бы не назвал себя легкомысленным, для меня все имеет значение и вес. Большую часть времени я абсолютно серьезен. Д М Н

27. Иногда мне кажется, что вина — это мое второе имя. Я даже не всегда уверен, что знаю повод, из-за которого чувствую себя виноватым. Д М Н

28. Я не очень-то верю в себя, иногда я чувствую себя просто никчемным. Д М Н

29. Я не боюсь рассказывать другим о своих проблемах, но чувствую себя очень неудобно, если мне помогают решать их. Д М Н

30. Люди могут думать, что я слишком много говорю о своих неудачах, но сни не понимают, насколько все действительно плохо для меня. Д М Н

31. Иногда я замечаю, что смеюсь над неудачами других, хотя не очень горжусь такой реакцией. Возможно, мне просто хочется сказать: «Вот я бы на вашем месте. .» Д М Н

32. Мне трудно находиться среди тех, кто богаче меня, так как часто завидую их счастливой звезде. Д М Н

33. Иногда мне трудно расслабиться, отдохнуть. Когда появляется возможность доставить себе удовольствие, по разным причинам мне трудно воспользоваться ею. Д М Н

34. Когда дело касается взаимоотношений с окружающими, мне кажется, что я свой самый злейший враг. Я вечно связываюсь с теми, кто унижает и разочаровывает меня. Не могу поверить, что я настолько не разбираюсь в людях. Должно быть, я просто наивен. Д М Н

35. Со мною трудно долго находиться рядом, потому что мои требования к людям чрезмерны. И все-таки я расстраиваюсь, когда люди сходят с ума от моего поведения. Д М Н

36. Если кто-то заботится обо мне или слишком нежно ко мне относится, для меня это не интересно. Мне становится даже скучно, если в моих отношениях с окружающими отсутствует вызов. Д М Н

37. Кажется, я иногда слишком много делаю для других. Д М Н

38. Обычно я оставляю серьезные решения другим важным людям. Д М Н

39. Я не слишком самостоятелен, я больше последователь, чем лидер, но могу быть преданным игроком в команде. Д М Н

40. Мне нравится соглашаться с другими людьми. Если я не согласен, то обычно оставляю свое мнение при себе. Д М Н

41. Я лезу из кожи вон, делая все для других, чтобы понравиться им. Иногда в пылу я могу даже доставить неприятности. Д М Н

42. Мне гораздо лучше находиться в среде общения, потому что я чувствую себя совершенно беспомощным в одиночестве. Д М Н

43. Когда общение прекращается, я начинаю паниковать и немедленно начинаю искать другое. Д М Н

44. Вероятно, я слишком волнуюсь, что не могу позаботиться о себе, если потеряю важного в своей жизни человека. Д М Н

45. Порой я просто теряю рассудок, когда представляю, что люди могут покинуть меня. Я принимаюсь звонить и требовать, чтобы меня разуверили в этих подозрениях, что, должно быть, здорово им докучает. Д М Н

46. Я люблю быть в центре внимания, это восхитительно. Я гораздо лучше чувствую себя в центре событий, чем на обочине. Д М Н

47. Мне нравится флиртовать, и я лочу, чтобы люди считали меня привлекательной. Д М Н

48 Меня считают очень занимательным Я умею живо и красочно рассказывать о том, что произошло, хотя и не всегда придерживаюсь фактов. Д М Н

49. Я довольно легко поддаюсь внушению. Мне приходится быть всегда настороже, чтобы не попасть под влияние других. Д М Н

50 Слишком часто я придаю больше значения взаимоотношениям, чем они того стоят. Это причиняет мне душевную боль. Д М Н

51. Как правило, мои взаимоотношения очень интенсивны, чувства, которые я испытываю к человеку, бросаются из одной крайности в другую. Иногда я преклоняюсь перед ним, а иногда просто не переношу его присутствия. Д М Н

52. Для меня зависть — это жизненный фактор. Я завидую — мне завидуют. Д М Н

53 Я не очень доверяю людям, хотя мне бы хотелось. Просто не могу не волноваться, что они используют меня, если я не буду проявлять осторожность. Д М Н

54. Иногда мне кажется, что мои друзья или коллеги не так уж преданны, как мне бы хотелось. Д М Н

55. У меня нет близких друзей, кроме разве что некоторых членов семьи. Д М Н

56. Я ревнив. Я всегда волнуюсь, верен ли мне мой партнер. Д М Н

57. Я довольно скрытная личность. Я держу всегда все в себе, так как никогда не знаешь, кто может использовать эту информацию в своих целях. Д М Н

58. Вообще-то я одиночка. Мне не очень-то нравится, если вокруг люди, даже моя семья, Д М Н

59. Если есть выбор, я предпочитаю все делать сам. Д М Н

60. Я не испытываю сильного желания заняться с кем-нибудь сексом. Д М Н

61. Для меня трудно быть самим собой в близких отношениях. Я боюсь показаться смешным и поэтому отступаю. Д М Н

62. Я стесняюсь в кругу новых людей. Д М Н

63. Я часто нахожу общество невыносимым, даже если это общество людей, которых я хорошо знаю. Не могу *преодолеть* чувство, что другие смотрят на меня, оценивают и не всегда лестно. Д М Н

64. Обычно я не связываюсь с людьми, пока не удостоверюсь, что нравлюсь им. Д М Н

65. Мне более удобно заниматься работой, которая не вовлекает в себя много людей. Я беспокоюсь, что коллеги станут критиковать меня. Д М Н

66. В обществе я чувствую себя уверенно. Я разговариваю спокойно, без страха сказать какую-нибудь глупость или обнаружить пробел в знаниях. Д М Н

67. Люди не понимают или не одобряют меня. Д М Н

68. Я могу быть довольно критичным по отношению к своему боссу или вышестоящему начальству. Может быть, я не представляю, каково это — находиться в их шкуре, но, мне кажется, я мог бы работать лучше. Д М Н

69. Когда меня просят сделать то, чего я не хочу делать, я становлюсь несносным, могу спорить, дуться или ворчать. Д М Н

70. Если ко мне придираются, становлюсь невыносимым, упрямым, но позже чувствую вину и пытаюсь ее загладить. Д М Н

71. Лучше бы я не относился к другим так критично, я всегда нахожу в них недостатки. Д М Н

72. Некоторые люди говорят, что я чересчур самостоятелен, но лучше я сделаю работу сам, чем позволю другим сделать ее неправильно. Я рискну показаться слишком «деловым», если это сможет заставить людей выполнить работу так, как нужно. Д М Н

73. Думаю, что строгая дисциплина очень важна. Хотя я не приверженец физических наказаний, верю в правильность пословицы: «Пожалеешь розгу — испортишь ребенка». Д М Н

74. Члены моей семьи часто жалуются, что я ущемляю их свободу и независимость. Полагаю, я действительно довольно строг. Д М Н

75. Люди говорят, что я унижаю их перед другими. Они не должны быть такими чувствительными — слова не могут обидеть. А если они действительно считают меня слишком критичным, пусть отвечают тем же. Д М Н

76. Думаю, что могу быть страшным, некоторые люди говорят, что выполняют мои указания потому, что боятся меня. Д М Н

77. Я предпочитаю доминировать в отношениях с окружающими. В результате я могу показаться жестоким или плохим, не осознавая этого. Д М Н

78. Я верю, что в некоторых отдельных ситуациях приходится перешагивать через других, чтобы добраться до нужного места. Д М Н

79. Я вижу, что некоторые люди делают мне мелкие пакости, достают или даже оскорбляют меня лишь для того, чтобы вывести из себя. Д М Н

80. Если кто-то поступил по отношению ко мне плохо, я долго держу на него зуб. Д М Н

81. Я не обязательно говорю только правду. Д М Н

82. Иногда я люблю присочинить или исказить факты, только чтобы посмотреть на реакцию людей, это всего лишь шутки, нет причин злиться. Д М Н

83. Иногда мне говорят, что я ищу предлог к ссоре. Правда, я готов спорить или драться с любым, кто не на моей стороне.

Д М Н

84. Я остро чувствую критику, даже если она завуалирована, и никому не спускаю ее с рук. Д М Н

85. У меня ужасный характер, но ничего не могу поделать. Д М Н

86. Люди говорят, что иногда не понимают, воспринимать ли мои чувства серьезно или нет. Д М Н

87. Я выражаю свои чувства пылко и театрально. Д М Н

88. У меня особое проявление эмоций. Например, что-то печальное может показаться смешным, и я рассмеюсь. Д М Н

89. Мое настроение — чувствительный прибор. Мелочи могут выбить меня из колеи. За несколько часов я могу испытать широкий спектр эмоций, от счастья до печали и раздражения. Но плохое настроение никогда не затягивается. Д М Н

90. Я много размышляю и беспокоюсь. Д М Н

91. Я бы не хотел так сильно переживать по поводу того, что думает обо мне общество. Д М Н

92. Ненавижу риск и нетрадиционные решения, так как боюсь оказаться в дураках. Д М Н

93. На свете не так уж много вещей, которые я люблю делать. Д М Н

94. Меня можно назвать человеком с каменным лицом, потому что я вообще не очень эмоционален. Д М Н

95. Я не показываю своей реакции ни на критику, ни на комплименты. Д М Н

96. Я думаю, что настроен на иную, чем остальные, волну. Иногда я замечаю странные вещи, и они мне кажутся реальными, хотя я не могу доказать этого. Например, выход из собственного тела или присутствие рядом человека, который давно уже умер. Д М Н

97. Меня привлекают магия и НЛО. Я обладаю подобием «шестого чувства», иногда знаю, что должно произойти задолго до того, как это случится. Д М Н

98. Я вижу стакан наполовину пустым, а не наполовину полным. ДМН

99. Я не могу легко тратить деньги, хотя некоторые обвиняют меня в скупости. Я предпочитаю оставлять что-нибудь на черный день. Д М Н

100. Мне нравятся действовать импульсивно и по вдохновению, например, я могу налиться, если есть настроение, или ПОЗВОЛИТЬ себе хорошо поесть. Возможно, иногда я вожу машину слишком быстро или делаю бессмысленные покупки. Так жить гораздо интереснее, хотя порою можно и обжечься. Д М Н

101. Я могу быть очень театральным в печали. Я иногда угрожаю убить себя, но вряд ли это сделаю на самом деле. Д М Н

102. Я заинтересован андеграундным стилем жизни, когда можно беспрепятственно ломать устоявшиеся правила. Д М Н

103. Я просто не способен долго работать или волноваться, оплачены ли мои счета, поэтому многие люди считают меня безответственным. Д М Н

104. Я не принадлежу к типу людей, которые осторожничают. Я могу рискнуть ехать на повышенной скорости или немного выпивши, но я всегда знаю, что делаю, Д М Н

105. Я люблю все делать спонтанно, не планируя заранее. Д М Н

106. В детстве я был трудным ребенком и вечно попадал в неприятности. Я прогуливал уроки, убегал из дома, дрался, врал, воровал и спекулировал. Д М Н

107. Под влиянием стресса я становлюсь подозрительным без причины или нарочно все порчу, а после притворяюсь, что ничего не случилось. Д М Н

Анализ результатов. Теперь обозначьте ваши ответы в таблице.

1. Имейте в виду, что таблица разделена на 14 колонок, обозначенных буквами от А до N, каждая из этих колонок, в свою очередь, подразделена на 3 маленьких колонки, обозначенных буквами а, b, с. В них вы обозначаете свой ответ.

2. Для каждого из 107 вопросов обозначьте соответствующую букву (ДМН) в том ряду, где они появляются. Например, ваш ответ на вопрос 1 должен появиться в колонке 5.

Заметьте, что на вопросы 53, 55 и 57 вы должны ответить в двух колонках вместо одной.

Расчет конечного результата

1. В колонке А подсчитайте количество «а», после чего подсчитайте количество «b».

2. Умножьте количество «а» на 2.

3. К полученному результату прибавьте количество «b» и запишите конечный результат.

4. Повторите эти расчеты для всех колонок от В до N. Заметьте, что крайние справа *подколонки* «с» в расчетах не участвуют.

№	A	B	C	U	fc	h	G	H	I	J	к	L	M	N
	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc
1										ДМН				
2										ДМН				
3										ДМН				
4										ДМН				
5											ДМН			
6													ДМН	
7													ДМН	
8					ДМН									
9					ДМН									
10							ДМН							
11												ДМН		
12			ДМН											
13							ДМН							
14							ДМН							
15						ДМН								
16			ДМН											
17							ДМН							
18							ДМН							
19				ДМН										
20							ДМН							
21										ДМН				
22									ДМН					
23										ДМН				
24							ДМН							
25														ДМН
26														ДМН
27														ДМН
28														ДМН
29													ДМН	
30											ДМН			
31												ДМН		
32											ДМН			
33													ДМН	
34													ДМН	
35													ДМН	
36													ДМН	
37													ДМН	
38									ДМН					
39									ДМН					
40									ДМН					
41									ДМН					
42									ДМН					
43									АМН					
44									ДМН					
45					ДМН									
46						ДМН								
47						ДМН								
48						ДМН								
49					ДМН									
50					ДМН									
51				ДМН										
52						ДМН								
53	ДМН		ДМН											
54	ДМН													
55		ДМН	ДМН											

№	A	B	C	U	fc	h	G	H	1	J	к	L	M	N
	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc	abc
56	ДМН		ДМН											
57	ДМН													
58		ДМН												
59		ДМН												
60		ДМН												
61								ДМН						
62								ДМН						
63			ДМН											
64								ДМН						
65								ДМН						
66								ДМН						
											ДМН			
68											ДМН			
69											ДМН			
70											ДМН			
71														ДМН
72										ДМН				
73												ДМН		
74												амн		
75												ДМН		
76												ДМН		
77												ДМН		
78							ДМН							
79	ДМН													
80	ДМН													
81				ДМН										
82												ДМН		
83				ДМН										
84	ДМН													
85					ДМН									
86						ДМН								
87						амн								
88			ДМН											
89					ДМН									
90														ДМН
91								ДМН						
92								ДМН						
93		ДМН												
94		ДМН												
95		ДМН												
96			ДМН											
97			ДМН											
98														ДМН
99										ДМН				
100					ДМН									
101					ДМН									
102				ДМН										
103				ДМН										
104				ДМН										
105				ДМН										
106				ДМН										
107					ДМН									

Колонка Л выявляет бдительный тип, В — одинокий тип, С — идиосинкратический, D — авантюрный, Е — деятельный, F — драматический, G — самоуверенный, Н — чувственный, I — преданный, J — добросовестный, К — праздный, L — агрессивный, М — склонный к самопожертвованию, N — серьезный.

Нарисуйте свой «Автопортрет личности» в виде графика, как будет *показано далее.*

1. Для каждого из четырнадцати личностных типов постройте свою колонку и впишите в нее ваш конечный результат, например, если конечный результат в колонке А равнялся 7, обведите цифру 7 в таблице в колонке А.

	A	B	C	D	E	F	G	H	T	J	K	L	M	N
а	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=	x2=
Ь	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Результат														

2. После того как вы полностью обведете 14 цифр в колонке, соедините точки между собой. Полученный график — ваш «Автопортрет личности».

График «Автопортрета личности»

		18		18		18							
		17		17		17							
		16	16	16	16	16		16	16		16	16	
		15	15	15	15	15		15	15		15	15	
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
бдительный	одинокий	идиосинкретический	авантюрный	деятельный	драматический	самоуверенный	чувственный	преданный	добросовестный	праздный	агрессивный	самопожертвование	серьезный
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N

Интерпретация автопортрета личности

Персональный «Автопортрет» представляет собой кривую ашей личности, которой могут быть присущи черты каждого из іетырнадцати типов, конечно, возможно и отсутствие черт оп-,еделенных типов. Ваша индивидуальность уникальна.

Сложность вашей индивидуальности заключается в ”тношениях типов друг к другу, некоторые типы усиливаются, :амещают или даже противоречат друг другу.

Как найти среднее число

Номер в «Автопортрете личности» большой роли не играет, исла здесь использованы лишь для того, чтобы удобней было оставить кривую. Бессмысленно утверждать, что вы «десятка» в Преданном типе или «четверка» в Серьезном. Если ваша диаграмма проходит в специфическую колонку, то для вашей личности характерно преобладание определенного типа. Такие люди, вероятнее всего, обладают ярко выраженными признаками своего типа в сравнении с остальными, но это не дает им никаких преимуществ, они не хуже и не лучше других.

Также можно сказать, что слишком низкий уровень в определенном типе вовсе не указывает на ущербность вашей личности, например, низкий уровень Чувствительного типа вовсе не говорит о том, что вы —- нечувствительная особа, небольшой уровень в Самоуверенном типе не говорит о том, что вы чересчур неуверены в себе, низкий показатель в Авантюрном типе не означает, что вы лишены тяги к приключениям (это всего лишь подтверждает то, что вы не наслаждаетесь риском для жизни или для своего благосостояния). У большинства людей, возможно, будут низкие показатели в одной или даже в нескольких колонках.

Самые высокие показатели в вашем «Автопортрете», доминирующие над всеми остальными, — это наиболее сильные грани индивидуальности, определяющие ваш тип. Вначале можно изучить те главы, в которых описываются ваши доминирующие типы.

Связь между типами личности

Не существует абсолютно «чистого» типа личности, все типы вносят свою лепту в структуру индивидуума и проявляют себя при определенных обстоятельствах.

Например, люди, у которых доминирует Драматический тип, очень эмоциональны, любвеобильны и непостоянны, а люди, у

которых преобладает Добросовестный тип, сдержанны в чувствах, осторожны и упрямы. Но многие люди находятся под сильным влиянием обоих этих типов. Если в вашем личностном «Автопортрете» значительное место занимает Добросовестный тип, оставляя Драматическому небольшую долю, то вы можете обнаружить, что, испытывая сильные переживания, редко выставляете их напоказ.

Если же, напротив, вы сильный Драматический тип и Добросовестная сторона остается далеко на втором плане, то имеете тенденцию быть очень эмоциональным человеком и при всяком удобном случае давать волю своим чувствам, но при этом вы прекрасно умеете управлять своими эмоциями и умело используете это в своей работе.

Если в вашей личности заключены два противоположных типа, вы, возможно, поймете причину многих своих внутренних конфликтов. Например, если Драматический находится среди ваших доминирующих типов, то вы любите принимать участие в общественной деятельности, но если при этом вы высокочувствительны, то ощущаете неловкость в многолюдном обществе.

Отражение на вашем графике нескольких сильных противоположных типов может помочь вам выявить те стороны, существование которых вы отвергали ранее или скрывали.

Если вместе с Добросовестным (правильным, высокоответственным) типом в вашем графике большое преобладание Авантюрного (помешанного на риске), то внутренняя борьба примет примерно такую форму: в мечтах вы оставите свою работу и отправитесь в далекое плавание, кругосветное путешествие на год или два, но, конечно же, в реальной жизни никуда далеко не уйдете, будете постоянно подавлять в себе желание быть свободным. Смиритесь с этим, так как это ваша неотъемлемая часть, и вместо чувств вами управляет долг (Добросовестный тип оперирует словом «должен»), а также стремление сделать себе карьеру и хорошо выполнять свою работу.

Самый невысокий показатель

Невысокие показатели в определенных типах также могут многое открыть в вашей индивидуальности и разъяснить некоторые сложности, возникавшие на жизненном пути (на работе).

Если преобладающий Идиосинкреткческий тип, отстраненный, высокодуховный, но при этом имеющий проблемы с работой, сочетается с низким показателем или полным отсутствием Добросовестного, это значит, что человек вряд ли считает работу или отношения с людьми приемлемым для себя занятием, для него не важны общение и профессиональные интересы.

В другом случае, если человек является Деятельным типом, любит спонтанные действия, но при этом у него недостаточно высокий уровень Бдительного типа (бдительные люди всегда пытаются предугадать мотивы, которыми руководствуются другие, а также их дальнейшие действия), то может найтись тот, кто будет пользоваться неистощимой энергией такого типа, допустим, став компаньоном, продвигаться за его счет в течение длительного времени.

Выявление скрытых сил

Изучите диаграмму и постарайтесь найти стороны своей личности, о которых не предполагали ранее, типы, которые доминируют в вашей личности, развиваются самостоятельно и известны как вам, так и окружающим. Но некоторые типы, имеющие невысокие показатели, могут заключать в себе скрытые силы. Если вы явно Праздный тип, то, вероятно, уже знаете свой основной недостаток, состоящий в откладывании дел на потом, избегании ответственности и оттягивании сроков. Выявив у себя небольшой показатель Самоуверенного типа, вы могли бы оградить себя от роста амбиций или хотя бы подготовить себя к возможному их крушению, а также выбрать направление в жизни, где можно было бы удачнее применить эту силу.

Часто чрезвычайно Добросовестные люди ограждают себя от эмоций, они страдают из-за того, что не способны услышать три коротеньких слова: «Я люблю Вас», но если Добросовестный тип обнаружил в своем графике небольшую долю эмоциональных типов (возможно, Драматического или Чувствительного), этот человек может попытаться развить свою скрытую эмоциональность и использовать ее.

Ключевые области

Выясните степень влияния своих основных типов личности на каждую из этих основных сфер. Если ваши преобладающие типы личности — Драматический, Чувствительный и Преданный, например, вы можете определить для себя эту область отношений как самую важную. Вы не должны поддаваться влиянию других мнений относительно своего предназначения, знайте, ваше место в жизни там, где вы будете наиболее полезны.

С другой стороны, человек, у которого сильны типы Отшельника, Идиосинкретический и Праздный, может обнаружить, что основная сфера для него — самореализиция, в этом случае его заинтересует работа, значительная по представлениям других людей.

Между людьми определенных типов могут возникать проблемы в общении друг с другом, конфликты, разрывы отношений. Контраст между людьми Драматическими и Добросовестными — источник очевидных проблем. Аккуратный, логически мыслящий, опирающийся на факты Добросовестный тип при столкновении с красочным Драматическим, эмоциональным, творческим, дезорганизованным может получить серьезную травму и даже не услышать извинений, так как Драматический тип может и не заметить, что причиняет другому боль, ведь партнер не склонен к бурному проявлению эмоций. В то же время Драматическому типу претит все, что касается экономии, чековой книжки, подведения дебета и кредита, платежей и налогообложения, под влиянием этих факторов человек становится сильно раздражительным и постоянно находится в дурном расположении духа. При совместной работе тоже возникают проблемы, так как Добросовестный тип любит, чтобы все было сделано с особой тщательностью, он слишком склонен вдаваться в детали. Драматический же тип лучше работает, если работа носит творческий характер, он доверяет больше своей интуиции, чем логике, и не любит заниматься деталями.

Добросовестный тип «Сухарь»

Мужчины и женщины Добросовестного типа личности — это люди высоких моральных принципов, они очень обязательны, не позволяют себе отдохнуть до тех пор, пока работа не выполнена и не выполнена правильно. Они преданы своим семьям, своему делу, своим начальникам. Упорный труд для них — норма.

Добросовестные люди процветают в таких культурах, где процветает этика труда. Добросовестность, проявляющаяся в упорном труде, благоразумии, стремлении к согласию, может стать залогом будущих успехов. Мы ставим этот тип личности на первое место среди четырнадцати других, так как он приспосабливающийся, привычный и поэтому наиболее желательный компонент для множества различных профилей индивидуальности. Действительно, в нашем обществе широкий диапазон Добросовестного поведения считается нормальным, даже восхитительным, и бывает трудно провести черту между Добросовестным типом личности и навязчиво-принудительным расстройством, которое является его крайним проявлением. Что можно сказать о людях, которые даже в каникулы не перестают работать? Может быть, они — трудоголики, которые не умеют расслабляться и идут прямой дорогой к сердечному приступу?

Следующие восемь черт характера говорят о присутствии этого типа личности в вашей индивидуальности.

1. *Тяжелый труд.* Добросовестный тип дидактичен в работе, работает тяжело и скрупулезно, но достигает средних результатов.

2. *Правильное отношение.* Добросовестный тип очень положителен, он всегда придерживается моральных и этических норм, чего ожидает и от других людей.

3. *Правильность выбора.* Добросовестные люди, оказавшись перед выбором, стараются понять, какой из пунктов будет правильным, и не сдвигаются с места, пока не поймут этого, они всегда стараются выбрать наилучшую стратегию, хотя решение босса для них всегда правильно.

4. *Безупречность.* Добросовестные типы всегда разбивают свою задачу на мелкие детали и не могут пропустить ни одного момента.

5. *Упорство.* Добросовестных типов сложно отклонить от намеченной ими цели.

6. *Цель и детали.* Добросовестные люди предпочитают хорошо продуманные действия, они хорошие организаторы, архивариусы и систематизаторы, но детали их слишком поглощают.

7. *Предусмотрительность.* Добросовестные типы всегда стараются расчистить поле деятельности вокруг себя и редко допускают серьезные эксцессы.

8. *Аккумуляция.* Добросовестные типы никогда не забывают как положительные, так и отрицательные моменты, происходящие в общении с людьми, и вряд ли что-нибудь кому-нибудь могут простить.

Расстройство личности — навязчиво-принудительное

Различие между Добросовестным типом и навязчиво-принудительным расстройством — в действительности, в степени проявлений. Люди, страдающие этим расстройством, до такой степени добросовестны, что не могут адаптироваться к требованиям реальной жизни и устоять перед личными или профессиональными поражениями.

Диагностика.

Признаки навязчиво-принудительного расстройства личности:

«Первазивный образец озабоченности порядком, совершенностью, умственным и внутренним контролем в ущерб гибкости, открытости, эффективности начинается в ранней молодости и выражается в следующих контекстах:

1. Озабоченность деталями, правилами, списками, порядком, организацией, расписанием до такой степени, что теряется цель всей деятельности.

2. Стремление к совершенству мешает довести дело до конца (например, человек не способен завершить какой-либо проект, так как еще не встречал в этой области сверхсовершенных стандартов).

3. Излишне посвящает себя работе (не оправданной экономической необходимостью в ущерб досугу и дружбе).

4. Сверхдобросовестный, скрупулезный, негибкий в вопросах морали, этики.

5. Неспособность выбрасывать устаревшие бесполезные вещи, даже если с ними не связаны никакие сентиментальные воспоминания.

6. Отказываются передать часть работы другим людям, пока те не убедят, что будут выполнять ее в точности таким же образом.

7. Скупой и экономный в средствах, не тратит деньги ни на себя, ни на близких людей, деньги накапливает на случай будущей катастрофы».

Самоуверенный тип «Качество звезды»

Самоуверенные личности — наиболее выделяющиеся среди других. Они — лидеры, светлые огни, центры внимания в обществе и семье. Их основное качество — звездность, порожденная самоуважением, самосознанием. «Я — центр Вселенной» — слова, которые обозначают веру в себя. Объединившись с высокими амбициями, которые отличают этот тип, магия самоуверенности может превратить мечты в реальность.

Самоуверенный тип личности — первый по силе целеустремленности (второй — Деятельный тип). Самоуверенные люди знают, чего они хотят, и добиваются этого. Многие из них имеют талант привлекать других к выполнению поставленной задачи. Они экстраверты и активные политики, прекрасно знают, как работать с массами, как и куда их вести.

Самоуверенный тип главенствует над другими типами личности. В сочетании с Добросовестным типом он противодействует приверженности к деталям. Авантюрному он придает смелости и толкает к всевозможным рискованным трюкам, любая индивидуальность при обладании достаточной долей Самоуверенного типа имеет гарантии на успех.

Самоуверенный тип быстрее, чем любой другой, может добиться успеха, разве что кроме Деятельного.

Следующие девять п, изнаков свидетельствуют о наличии большой доли Самоуверенного типа:

1. *Самомнение.* Самоуверенные личности уверены в своих способностях, они не имеют сомнений относительно того, что они уникальны, гениальны и что у них есть особое предназначение в этом мире.

2. *Самоуважение* Они ожидают от других только хорошего отношения к себе — всегда.

3. *Амбиции.* Самоуверенные люди открыты своим стремлениям и возможностям.

4. *Политика.* Они могут воспользоваться преимуществом сил и способностей других людей для достижения своих целей, они проницательны в деловых отношениях.

5. *Конкуренция.* Они способные конкуренты, очень любят достигать вершин и наслаждаются пребыванием там.

6. *Положение.* Обычно они достигают высокого положения в обществе и состояния.

7. *Мечты.* Самоуверенные личности любят представлять себя героями, звездами или лучшими в своей профессии, наиболее удачливыми в своей сфере.

§. *Самосознание.* Эти личности прекрасно и глубоко понимают свои чувства, мысли, свое внутреннее состояние.

9. *Равновесие.* Люди с преобладанием Самоуверенного типа принимают комплименты, похвалы и восторженные отклики изящно и с самообладанием.

Расстройство личности — нарциссизм

Обратимся к греческой мифологии. Юный Нарцисс воспылал любовью к своему отражению в воде, кроме этого образа, он никого не любил, все время проводил на берегу ручья, любуясь своим отражением, и в конце концов боги превратили его в цветок, В психиатрии нарциссизмом называется расстройство личности, характеризующееся патологической эгоцентричностью, эгоизмом, напыщенностью и недостатком манипулятивности. При всем этом индивидуумы, страдающие этим расстройством, достигают больших высот в жизни, которые их все же не удовлетворяют.

Если подобные личности тесно общаются в жизни, то постоянно подавляют, притесняют друг друга, скандалят. В конечном счете они не могут найти счастья в жизни, применения своим достоинствам или благополучия в отношениях. Среди них встречаются и такие, которые подавляют свое расстройство, они не

могут понять своих мыслей и чувств, поэтому не догадываются, что же оказывает такое сильное влияние на их жизнь.

Диагностические критерии.

DSM-IV так описывает нарциссическое расстройство личности:

«Образец всеобъемлющей напыщенности в мыслях и поведении, потребность в восторгах, проявляющаяся еще в юности, представляющаяся в разнообразных контекстах, по крайней мере, в пяти или более нижеследующих.

1. Имеет преувеличенное самомнение (например, преувеличивает свои достижения и способности, ожидает всеобщего восхищения и превознесения своих достижений).

2. Подвержен фантазиям о неограниченном успехе, власти, великолепии, красоте или идеальной любви.

3. Полагает, что он уникален и может общаться лишь с себе подобными людьми, занимающими высокое положение.

4. Требует всеобщего поклонения и восторгов.

5. Наивно полагает, что все его ожидания должны оправдываться, и требует автоматического согласия.

6. Является эксплуататором, т. е. может использовать преимущества других для достижения собственных целей.

7. Не желает замечать своих недостатков и считаться с чувствами и потребностями других.

8. Часто бывает завистливым и полагает, что другие завидуют ему.

9. Часто бывает высокомерен и надменно обращается с другими».

Преданный тип «Хороший супруг»

Преданная забота у этого типа становится целью жизни. Ни в ком другом вы не найдете столько любви, столько интереса к себе и своим чувствам. Самые высокие представители этого типа лояльны, сильно связаны с остальными людьми, будь это супруг, семья, цех, отдел, религиозная или благотворительная организация или военное подразделение. Их основная потребность — быть ведомыми, им нужен коллектив или лидер, их счастье — в выполнении директив, достижении чужих целей.

Преданный человек говорит вам: «Я счастлив, если вы счастливы», и это действительно так.

Преданный тип в нашем обществе распространеч как среди женщин, так и среди мужчин. Но традиционно этот тип личности культивировался и был распространен среди женщин.

Представление о хорошей жене включало в себя такие качества, как сердечность, преданность мужу. Такая женщина должна была посвятить себя мужу, жить его ценностями, обеспечивать ему хорошие условия в семейной жизни, заботиться о доме. Так как изменения в структуре общества коснулись и семейных отношений, произошла как бы смена ролей, многие женщины, обладающие этим типом личности, перенесли свои привязанности в другие области. Некоторые наши современницы чувствуют неловкость и стыдятся проявлять свои чувства к другим людям или считают, что от них требуется сделать еще кого-нибудь счастливым.

В то же время в отличие от женщин, которые чувствуют давление со стороны общества, мужчинам, наоборот, предоставлена большая свобода, многие из них наслаждаются тем, что нет никаких препятствий их преданным тенденциям.

Следующие семь характеристик говорят о присутствии в характере Преданного типа. Наибольшее количество этих признаков отмечено у тех, в ком преобладает этот тип над остальными.

1. *Обязательность.* Личности с большим преобладанием этого типа полностью посвящены своим отношениям в жизни. Самую большую ценность они придают своим взаимоотношениям, они уважают как институт брака, так и неофициальные любовные обязательства, и интенсивно работают на то, чтобы сохранить их, уберечь.

2. *Верность.* Они предпочитают компанию одного человека большому количеству людей.

3. *Коллективная работа.* Люди с этим типом личности четко следуют за своим руководством. Они контактны, почтительны к властям. Они легко полагаются на других и хорошо усваивают задачи, поставленные руководством.

4. *Самостоятельность.* В принятии решений они предпочитают искать мнения других и следовать их советам.

5. *Гармония.* Преданные люди осторожны в отношениях, они иногда боятся сближаться с важными для них людьми. Чтобы не нарушать гармонию в отношениях, они всегда тактичны, вежливы и безропотны.

6. *Рассмотрение.* Они чувствительны к другим и всегда умеют угодить. Преданные личности устраивают комфорт для важных для них людей.

7. *Дополнение.* Даже после тяжелой утраты того, вокруг кого была сосредоточена их жизнь, эти люди способны вновь формировать отношения с другими людьми

Зависимое расстройство личности

Люди, страдающие от зависимого расстройства личности, являются примерами патологического высокого Преданного типа. Они не могут проявить своей самостоятельности, беспомощные, слабые, опустошенные. Привязывая себя к кому-нибудь другому, они получают силу и самоуважение, чтобы выжить. Они все время опасаются, что потеряют человека, к которому привязаны. Они не выносят самой мысли о том, что могут остаться в одиночестве.

Диагностические критерии.

В DSM-1V расстройство личности, называемое зависимостью, описывается так:

«Глубокая потребность, которую нужно постоянно удовлетворять, ведущая к навязчивому поведению и страхам, причиной которых является предполагаемая разлука, развивающаяся в юношеском возрасте и проявляющаяся в разнообразных контекстах:

1. Затрудняется принимать решения, не принимает их вообще без консультаций и обещаний других.
2. Нуждается в других, чтобы возложить ответственность за наиболее важные области своей жизни.
3. С трудом выражает несогласие из-за боязни потерять поддержку или ободрение. Обратите внимание на то, что это нереалистические опасения.
4. Затрудняется что-либо проектировать или выполнять дела, касающиеся себя самого (из-за недостатка самоуважения и неуверенности в своих способностях, а не из-за недостатка энергии).
5. Причиняет ущерб себе, чтобы получить одобрение других, выполняет вещи, которые являются для него неприятными.
6. Чувствует себя неловким и беспомощным из-за опасений, что придется заботиться о себе самому.
7. Срочно ищет новых отношений — как источник поддержки и заботы — если прежним пришел конец.
8. Переполнен нереалистическими опасениями, что его хотят покинуть.

Драматический тип «Жизнь — вечеринка»

Следующие семь признаков говорят о наличии в характере Драматического типа. В зависимости от количества соответствующих признаков Драматический тип в большей или в меньшей степени проявляется у данного человека.

1. *Чувства.* Драматические люди живут в эмоциональном мире. И они — ходячая сенсация, эмоциональные, демонстративные и физически нежные, они быстро реагируют на все происходящее, мгновенно меняют настроение

2. *Цвет.* В жизни они экспансивные, живые, яркие. Обладают богатым воображением, рассказывают интересные истории, любят романсы и мелодрамы.

3. *Внимание.* Драматические люди желают, чтобы их видели и замечали, поэтому часто становятся центром внимания, они «вырастают», когда все глаза направлены на них.

4. *Появление.* Они уделяют много внимания внешности и наслаждаются одеждой, стилем, созданием образа.

5. *Сексуальная привлекательность.* Драматические личности наслаждаются сексуальностью, они соблазнительны, очаровательны и темпераментны.

6. *Обязательства.* Легко оказывают доверие другим, быстро вовлекаются в отношения.

7. *Воодушевление и желания.* Люди с преобладанием Драматического типа легко поддерживают новые идеи и предложения других.

Неестественное актерство

Мужчины и женщины, страдающие неестественным актерством, живут в преувеличенном эмоциональном мире, они делают все, чтобы добиться внимания, потому что без этого они считают себя ничтожеством.

Диагностика.

В DSM-IV расстройство личности под названием «неестественное актерство» описывается так:

«Образ активного, чрезмерно эмоционального поиска внимания развивается в раннем взрослом возрасте и проявляется в разнообразии контекстов, как обозначено ниже:

1. Причиняет неудобства, оказываясь центром внимания.

2. При общении с другими отличается сильной сексуальной активностью или провокационным поведением.

3. Проявляет чрезвычайно быструю смену эмоций.

4. Использует насильственное привлечение к себе внимания.

5. Отличается экспрессивным, напыщенным стилем речи.

6. Демонстрирует свою драматичность, театральность, преувеличенно выражает эмоции.

7. Является внушительным, т. е. легко возвышается над другими или над обстоятельствами.

8. Полагает, что отношения намного более интимны, чем они являются на самом деле».

Эмоции вне контроля

Люди, страдающие этим расстройством, часто не замечают окружающего их мира, не видят реальности. Так происходит потому, что они слишком увлечены собственными эмоциональными драмами. Они все преувеличивают — незначительная неудача становится драмой, маленькое удовольствие — самой большой радостью в их жизни. В своем драматичном наплыве личности, страдающие этим расстройством, кажутся неубедительными. Окружающие люди не воспринимают их серьезно.

Эмоции людей, подверженных этому расстройству личности, часто кажутся инфантильными, они немедленно реагируют на происшедшее, подобно детям, они подвержены непрерывному наплыву чувств и не могут устоять или хотя бы задержать их на мгновенье. Они сосредоточены на себе, когда хотят чего-нибудь добиться и не могут, и от этого становятся расстроенными.

Бдительный тип «Оставшиеся в живых»

Ничто не ускользнет от внимания людей, в характере которых преобладает Бдительный тип индивидуальности. Эти личности обладают исключительным пониманием окружающей их среды. Постоянно действующий рентген, просвечивающий ситуации и людей, постоянная готовность уклониться делает их опасными противниками, особенно в деловых отношениях. Бдительные типы обладают специфической способностью к восприятию, они немедленно замечают ошибочные сообщения, скрытые побуждения, уклонения, искажения правды или попытки ввести их в заблуждение; они одаренные наблюдатели.

Такие личности обычно берут на себя роль социальных критиков, стражей порядка или активных участников общественных кампаний, готовы к тому, чтобы разоблачить любые злоупотребления властью.

Следующие шесть особенностей поведения характеризуют Бдительный тип. Те, у кого присутствует большинство этих черт, находятся под сильным влиянием Бдительного типа.

1. *Автономия.* Личности этого типа обладают независимостью. Они советуются исключительно с собой, не ищут советов извне, легко принимают решения и могут сами о себе заботиться.

2. *Предостережение,* Они осторожны в деловых отношениях и предпочитают узнать о человеке как можно больше, прежде чем контактировать с ним.

3. *Восприимчивость.* Они хорошие слушатели, улавливают тончайшие интонации.

4. *Самооборона.* Личности с преобладанием бдительного типа очень ловкие, особенно, если они нападают.

5. *Восприимчивость к критике.* Они воспринимают критику очень серьезно, не оценивая ее как запугивание.

6. *Преданность.* Они делают большую ставку на преданность и лояльность. Интенсивно работают, чтобы заслужить это, и никогда не берут авансов.

Параноидальное расстройство личности

Люди с этим расстройством ожидают от других только плохого. Они подозрительны, бескомпромиссны, убеждены в своей правоте настолько, что не оставляют даже тени сомнения. Индивидуумы, страдающие параноидальным расстройством личности, всегда начеку, всегда ожидают неприятностей от враждебной Вселенной, с ними постоянно случаются плохие вещи или должны случиться, опасность исходит от других людей.

Обратите внимание, что параноидальное расстройство личности отличается от параноидально-иллюзионного расстройства, а также от параноидально-шизофренического.

Диагностические критерии.

В DSM-IV параноидальное расстройство личности описывается так:

«А. Проникающие всюду недоверие и подозрительность, причины поступков других людей интерпретируются как злой умысел, развиваются в раннем зрелом возрасте и проявляются в нижеследующем:

1. Подозрительность без достаточных на то оснований, ожидание от других нанесения вреда или обмана.

2. Необоснованные сомнения в лояльности и заслуживании доверия своих друзей или партнеров.

3. Отказ полагаться на других из-за необоснованного опасения того, что информация будет злонамеренно использоваться против него.

4. Видит скрытую угрозу в замечаниях или действиях.

5. Постоянно испытывает недовольство, т. е. не прощает оскорблений, ущемлений или пренебрежения.

6. Быстро реагирует на нападение на себя или свою репутацию, всегда готов дать резкий отпор, совершить ответное нападение.

7. Имеет безосновательные подозрения по поводу верности своего друга или сексуального партнера.

8. Может протекать совместно с шизофреническим или другим расстройством психики, независимо от общих психологических и медицинских условий».

Чувствительный тип «Домашние люди»

Чувствительные люди чувствуют себя свободно в своем маленьком мире, среди людей, которых они хорошо знают. Поэтому для этого типа индивидуальности обычны дружественные отношения, комфорт, довольство, воодушевление. Эти люди, хотя и избегают широких социальных пространств, могут достичь признания своего творчества и стать знаменитыми. Эмоциональное удобство, безопасная окружающая среда с несколькими близкими людьми, членами семьи или друзьями — вот их удел. Воображение Чувствительного типа и исследовательский дух не знают границ, эти люди обретают свободу посредством своих мыслей, чувств и фантазий.

Следующие шесть стилей поведения говорят о присутствии в характере Чувствительного типа. В зависимости от количества совпадающих характеристик, этот тип доминирует в большей или меньшей степени.

1. *Дружественные отношения.* Личности этого типа предпочитают известное неизвестному. Они чувствуют себя удобно, даже воодушевленно, в привычном течении жизни, для них важна привычка, повторение, устоявшаяся практика.

2. *Интерес.* Чувствительные личности очень заботятся о том, что другие думают о них.

3. *Осторожность.* В деловых отношениях они ведут себя с намеренной осторожностью, не делают поспешных выводов и не выскакивают вперед, прежде чем поймут, *что* это нужно.

4. *Резерв вежливости.* В отношениях они проявляют заботу, ведут себя очень тактично, ограничивая себя в действиях.

5. *Роль.* Лучше всего они действуют по предписанному сценарию как в профессиональном плане, так и в общении, они чувствуют себя уверенно, когда точно знают, чего ожидать и как действовать.

6. *Скрытность.* Чувствительные люди не скоро раскрывают перед другими свои мысли и чувства, даже перед теми, кого они хорошо знают.

Шесть сфер для чувствительного типа

В тандеме Чувствительной личности две области — эмоции и отношения.

Уклончивое расстройство личности

Те, кто страдает уклончивым расстройством личности, очень замкнуты. Они не против общения с другими людьми, но не могут справиться с чувством, что их поведение вызовет негативную оценку. Им кажется, что они не обладают даром любить, неконтактны, неспособны к чему-либо вообще. Они уклоняются, чтобы выжить.

Диагностическиекритерии.

В DSM-IV это расстройство личности описано таким образом:

«Образец социального самоограничения, чувство ущербности, повышенное внимание к отрицательной оценке, развивающееся в раннем взрослом возрасте и представленное в разнообразии контекстов, в четырех и более:

1. Избегает профессиональных действий, которые предполагают различный межабонентский контакт, из-за опасения критики, неодобрения и отвержения.
2. Не желает быть вовлеченным в отношения с людьми, не будучи уверенным в том, что его любят.
3. Ограничение демонстративных действий в пределах интимных отношений из-за опасения навлечь на себя позор или осмеяние.
4. Из-за опасения подвергнуться критике избегает социальных ситуаций.
5. Ограничивает себя в приобретении новых связей из-за чувства собственной неадекватности.
6. Рассматривает себя как социально неуместного человека или худшего, чем другие.
7. Отказывается от риска, а также от любых новых мероприятий».

Праздный тип «Грезы»

Личная свобода — никто не может отобрать это право у человека, обладающего Праздным типом личности. Эти люди будут выполнять свои обязанности, но если у них есть на это свободное время. Они не позволят никакому человеку, учреждению или чему бы то ни было мешать их личному счастью. Для Праздного человека в этой жизни важно все. Одни Праздные личности находят свое счастье в творческих порывах, другие любят расслабиться с хорошей книгой, для них не важно, какое именно развлечение они выбрали, главное, что им гарантирована эта

возможность. Если их личной свободе что-нибудь угрожает, они энергично защищают свое право делать то, что хотят.

Следующие семь особенностей отвечают стилю поведения Праздного типа. Человек, который отвечает большинству этих особенностей, имеет сильное преобладание этого типа в характере:

1. *Праздное право.* Праздные люди полагают, что их неотъемлемым правом является право полностью распоряжаться своим временем. Они очень ценят и защищают комфорт, свободное время и маленькие радости жизни.

2. *Достаточно-достаточно.* Они согласны играть по правилам, выполняют то, чего от них ожидают, и не более. От других они ожидают, чтобы этот предел уважали.

3. *Право на сопротивление.* Праздные личности избегают всякой эксплуатации, они сопротивляются требованиям, которые считают неблагоразумными или выше их сил.

4. *Мания.* Праздные люди часов не наблюдают, спешка доставляет им слишком много лишнего беспокойства. Они веселы и оптимистичны; если им предъявляются какие-нибудь разумные требования, они в конечном счете будут выполнены.

5. *Я разрешаю.* Они не наслаждаются властью. Они имеют собственный подход к жизни.

6. *Колесо фортуны.* Праздные люди полагают, что должны получать от жизни самое лучшее, они верят в удачу и считают, что если ты заплатил за проезд, хорошо, не заплатил — еще лучше.

7. *Смешанные чувства.* Если они чувствуют, что на них оказывают давление и оно столь сильное, что лишает их возможности руководить собственными действиями, часто возникает конфликт между ними и людьми, о которых они заботятся. Они не любят рисковать важными отношениями и все же не слишком стесняются.

Пассивно-агрессивное расстройство личности

Личности с этим расстройством предрасположены ко всяким хитростям и уловкам. Они медлят, жалуются, противоречат, бездельничают, «забывают», презирают тех, кто требует их помощи, чувствуют себя обманутыми, что жизнь не предложила им лучшей работы. Их внутренний и внешний жизненный опыт ожесточил их, но все же они сами иногда замечают, что отказываются от всех возможностей.

Диагностическиекритерии.

В DSM-IV пассивно-агрессивное расстройство личности описано таким образом:

«Образец первазивно-негативных отношений и пассивного сопротивления требованиям для адекватного выполнения, развивается в раннем взрослом возрасте и представлен в разнообразии контекстов, ниже обозначенных:

1. Пассивно сопротивляется выполнению обычных повседневных социальных и профессиональных задач.
2. Жалуется на то, что неправильно истолкован и не оценен другими.
3. Мрачен и противоречив.
4. Необоснованно критикует и презирает власть.
5. Выражает зависть и обиду на более удачливых.
6. Постоянно жалуются на фортуну.
7. Перепады от враждебного неповиновения «до раскаяния».

Авантюрный тип «Претендент»

Везде, где есть место ветру, найдется место и авантюристам. Кто отправлялся в дальний путь и пересекал океаны? Кто сломал звуковой барьер? Кто отправлялся на Луну? Люди с преобладанием этого типа индивидуальности не боятся совершать опасные шаги. Они не испытывали того ужаса, который испытывает большинство из нас, они ходят по краю пропасти, их захватывает волнующая игра с собственной смертью. Никакой риск не может остановить их, так как для многих людей с этим типом личности он желателен, они в нем нуждаются.

Следующие восемь признаков свидетельствуют о присутствии в характере *Авантюрного типа*. *Чем больше* признаков обнаружено у человека, тем более в нем доминирует Авантюрный тип.

1. *Несоответствие*. Мужчины и женщины, обладающие Авантюрным типом индивидуальности, имеют свою собственную систему ценностей. На них не сильно влияют другие люди или нормы общества.

2. *Вызов*. Жизнь в бесстрашии. Авантюрные люди любят риск и обычно принимают участие в самых опасных предприятиях.

3. *Взаимная независимость*. Они не слишком волнуются о других и считают, что каждый сам может о себе позаботиться.

4. *Убедительность*. Оки искусны в общении, их победы распространяются не только на предметы абстрактные и неодушевленные, они прекрасно умеют приобретать друзей и влиять на людей.

5. *Странствия*. Они любят путешествовать. Они отправляются в путь только для того, чтобы идти, исследовать. Они не волнуются относительно работы и живут исключительно собственными способностями, изобретательностью и острым умом.

6. *Дикий овес.* В детстве люди с этим типом индивидуальности обычно смелы, очень энергичны, любят поозорничать и большие проказники.

7. *Песчинки.* Они мужественные, физически крепкие и жесткие, сметут с пути любого, кто отважится воспользоваться их преимуществом.

8. *Без сожалений.* Авантюристы живут в воображаемом мире, они не испытывают вины за прошлое и беспокойства за будущее, так как живут одним днем.

Антисоциальное расстройство личности

Люди с антисоциальным расстройством личности также известны как психопаты или социопаты, они абсолютно отвергают все правила и нормы общества. Там, где другие строят, они уничтожают.

Диагностические критерии.

В DSM-IV антисоциальное расстройство личности описано таким образом:

«А. Образец первазивного игнорирования и попрания чужих прав, развивающийся в возрасте пятнадцати лет и проявляющийся в следующем:

1. Нежелание соответствовать социальным нормам, действия криминального характера.

2. Дезинформация, использование псевдонимов, различные обманы ради собственной выгоды.

3. Импульсивность или отказ от всяческого планирования.

4. Агрессивность проявляется в физических столкновениях и поединках.

5. Рискованность, игнорирует предосторожность для себя и других.

6. Неспособность выдерживать определенный режим работы, непоследовательное поведение и пренебрежение финансовыми обстоятельствами.

7. Недостаток ответственности. Безразличие к другим, неспособность заметить то, что причиняет другим вред.

Б. Личность, сформировавшаяся в возрасте 18 лет.

В. Имеются свидетельства проявления этого расстройства в возрасте 15 лет.

Г. Возникновение антисоциального расстройства личности не исключает проявление шизофрении».

Идиосинкретический тип «Оригинальные мечтатели»

Идиосинкретические личности сильно отличаются от других, Они мечтатели, визионеры, мистификаторы. Они живут совсем в ином ритме, чем остальные люди. Они больше оригиналы и часто отличаются от остальных своей эксцентричностью, а иногда гениальностью.

Следующие шесть признаков свидетельствуют о наличии Идиосинкратического типа. Чем больше признаков присутствует в характере человека, тем большая степень Идиосинкретического типа отличает его «Автопортрет».

!. *Внутренняя жизнь.* Идеосинкретические личности настроены на себя и поддерживаются собственными мыслями и убеждениями, для них неважно, принимают или отвергают их подход к жизни окружающие.

2. *Собственный мир.* Они самоориентированны и независимы, требуют небольшой близости в отношениях.

3. *Собственная жизнь.* Идиосинкретические личности часто умеют создать собственный неповторимый, эксцентричный, интересный, необычный стиль жизни.

4. *Расширенная действительность.* Открытые для всего необычайного, они часто интересуются оккультизмом, экстрасенсорикой и супернатурализмом.

5. *Метафизика.* Им свойственны абстрактные и спекулятивные размышления.

6. *Внешнее проявление.* Хотя они настроены лишь на себя и следуют лишь велению своего сердца и ума, эти личности обладают острой наблюдательностью и внимательно следят за реакцией на них других людей.

Шизопатия — расстройство личности

.Личности, которые страдают этим расстройством, живут за пределами того мира, в котором обитаем все мы. Они получают мало радостей от жизни, не могут найти путь к другим людям, теряют границы собственного мира.

Диагностические критерии.

В DSM-IV это расстройство личности описано таким образом:

«А. Образец социально-пассивной контактности, сопровождаемой острым дискомфортом, слабой способностью к поддержанию и установлению отношений, а также сознательными искажениями и эксцентричным поведением, развивающимися в

раннем взрослом возрасте и представленными в разнообразии нижеследующих контекстов:

1. Идеи и рекомендации (воображаемые рекомендации, например, разговор о том, что на эту тему лучше говорить в другой комнате).

2. Утверждения или рассуждения о влиянии магического на жизнь (вера в ясновидение, телепатию, «шестое чувство» или другие причудливые фантазии).

3. Необычные ощущения, включая и физические (например, ощущение бриза на коже при чьем-либо прикосновении).

4. Нерациональные размышления и речи (неопределенные, необстоятельные, метафоричные или стереотипные).

5. Подозрительность и параноидальные идеи.

6. Несоответствующий или сжимающий аффект.

7. Проявление эксцентричности и необычности в поведении.

8. Недостаток близких друзей или доверенных лиц, кроме родственников.

9. Чрезмерное социальное беспокойство, не уменьшающееся с приобретением более дружественных отношений, основанное скорее на параноидальных опасениях, чем на страхе вызвать отрицательную оценку.

Б. Протекает обычно вместе с шизофренией, настроенческими расстройствами, расстройствами психики, первазивным расстройством».

Другой мир

Люди, страдающие этим расстройством, отделены от мира других людей, они погружены в свой внутренний мир.

Внешне они застенчивые, отстраненные, любят украшать себя необычными способами, в разговоре кажутся неловкими, не могут подобрать нужные слова, теряют нить беседы. На социальные жесты реагируют неадекватно, могут проявлять несоответствующие ситуации эмоции. Они не могут найти подход к другим людям, при встрече с незнакомыми людьми их беспокойство может быть чрезвычайным.

Обычно они предпочитают уединение, не формируют близких отношений, им достаточно того удовлетворения, которое они получают от своей внутренней жизни. Но бывает и так, что шизопатичный человек начинает чувствовать себя разрушенным, потерянным, нереальным.

Такие люди часто полагают, что обладают экстраординарными способностями, что они наделены ими для какой-то специальной миссии, очень важной для этого мира. Они часто пола-

гают, что могут предсказывать будущее, что есть некая сущность, им подвластная, от которой они свободны, в отличие от окружающих, что они могут видеть и ощущать присутствие духов умерших людей, возможно, даже общаться с ними, что если они о чем-либо подумают, то это может случиться. Их предназначенность и избранность приносят им иногда некоторое неудовлетворение, часто шизопатичные личности считают, что окружающие знают их скрытые чувства.

Тип отшельник «Одиночка»

Люди-отшельники не нуждаются ни в ком, кроме самих себя. Их не привлекают толпы людей, они не предпринимают никаких усилий, чтобы произвести впечатление. Отшельники абсолютно свободны от эмоций и увлечений, что несколько раздражает других. При том, что они уступают другим в чувственности в интимных отношениях, область, в которой они на высоте, это наблюдательность. Благодаря этому свойству Отшельники становятся замечательными антропологами, природоведами, математиками, физиками, кинематографистами, писателями и поэтами, они умеют раскрывать в нашей жизни такие факторы, которых мы не замечаем.

Следующие шесть признаков свидетельствуют о наличии типа Отшельника в личностном портрете; в зависимости от того, сколько признаков проявляется в поведений человека, можно определить степень преобладания этого типа личности.

1. *Затворничество.* Личности с преобладанием типа Отшельника не слишком нуждаются в компании и предпочитают уединение.

2. *Независимость.* Они изолированы от других, им не требуется взаимодействие с другими людьми для личных удовольствий или удовлетворения потребностей.

3. *Восприятие.* Отшельники, даже самые темпераментные, спокойны, беспристрастны и несентиментальны.

4. *Стоицизм.* Они демонстрируют безразличие к боли и удовольствию.

5. *Сексуальное самообладание.* Их не слишком беспокоят сексуальные проблемы, они наслаждаются сексом, но не станут страдать в его отсутствие.

6. *Основа основ.* Их не покоробит критика, также они равнодушны к похвале, они сами оценивают свое поведение.

Шизоидное расстройство личности

Эмоционально и часто физически шизоидные личности оторваны от людей. Их нельзя назвать ни счастливыми, ни не-

счастными, они стараются построить свою жизнь так, чтобы быть надежно защищенными от всяческого интима.

Диагностические критерии.

В DSM-1V это расстройство личности описано таким образом:

«А. Образец первазивного ограничения всяких социальных отношений, контактов, развивающийся в раннем и взрослом возрасте и представленный в разнообразии нижеследующих контекстов:

1. Нежелание наслаждаться близкими отношениями, включая и семейные.
2. Почти всегда действует самостоятельно.
3. Имеет мало сексуальных контактов, если вообще имеет к ним интерес.
4. Находит удовлетворение в немногих занятиях.
5. Испытывает недостаток отношений с близкими друзьями и ближайшими родственниками.
6. Безразличен к похвале и критике.
7. Проявляет полное отсутствие каких-либо эмоций.

Б. Может протекать параллельно с шизофренией, с другими расстройствами личности, расстройствами настроения или с расстройствами, развитие которых обусловленно общими психологическими и медицинскими условиями».

«Город покоя»

Люди, страдающие от шизоидного расстройства личности, очень изолированы от всех. Они проживают в «городе покоя», очень глубоко внутри себя, они находятся далеко от всех людей. Антиобщественные, асоциальные, они не хотят иметь ничего общего с вами. Даже не слишком шизоидные люди кажутся слишком однообразными, пустыми, пассивными, безразличными, когда вы пытаетесь завязать с ними отношения.

Некоторые не слишком шизоидные типы увлекаются религиозными культами, в которых отношения высокодифференцированы, при том, что они достаточно много контактируют, могут избегать близких контактов. Более высокошизоидные люди стараются жить вдали от всех, не поддерживая контактов ни с кем, даже с друзьями и родственниками. Каждый день они отправляются на работу; если они работают в изоляции, то могут быть замечательными работниками. Они не нуждаются в привязанности других людей, может, только разве домашних животных. Такие люди также могут жить на улице. Изучение расстройства личности среди бездомного населения показало, например,

что большинство таких людей подвержено шизоидным и параноидальным расстройствам. Некоторые психологи предполагают, что личности с этим расстройством остаются полностью глухими к людям потому, что не надеются на отклик. Вырастая в нерасполагающей к откровениям окружающей среде, они уходили в глубь себя, покидая тех, кто был рядом с ними. Личности, страдающие этим расстройством, не доверяют людям. Так как они не чувствительны к неприятностям, то не опасаются причинения вреда, но при этом они также не чувствительны к удовольствиям.

Шизоидное расстройство личности часто протекает параллельно с шизопатическим расстройством, параноидальным и уклонительным расстройствами личности.

Успешные отношения складываются с шизоидными личностями.

Любой человек (служитель религиозного культа, коллега, член семьи), который дружественно расположен к такому человеку, может помочь ему найти более удобное положение в жизни. Не старайтесь заставить его быть неравнодушным к вашим чувствам, не вынуждайте его взаимодействовать с вами. Продемонстрируйте свое расположение к нему, интерес, но не пытайтесь сократить расстояние между вами.

Деятельный тип «Огонь и лед»

Если вам приходится близко общаться с человеком, в характере которого преобладает Деятельный тип, то, вероятно, вы испытали на себе активность этих людей. Они не могут сидеть на месте и не дают этого делать другим. Они будут настаивать, чтобы вы отправились с ними в путешествие, они постоянно в поисках новых впечатлений во всем, они постоянно ищут новые стили жизни, новую любовь. Никакой другой тип, даже Драматический, не может быть настолько горячим в своем желании соединиться с жизнью и с другими людьми. Никакой другой тип не может быть настолько переменчивым в настроениях, настолько жаждущим.

Следующие семь признаков и поведенческих особенностей свидетельствуют о наличии в характере Деятельного типа личности; чем больше особенностей поведения будет совпадать, тем выше уровень этого типа в вашем «Автопортрете личности», и наоборот.

I. *Романтическая привязанность.* Деятельные люди должны быть вовлечены в глубокие романтические отношения с одним человеком.

2. *Интенсивность.* Они всегда сосредоточены на том, что происходит во всех отношениях. Все, что происходит между ними и другими людьми, не может быть принято ими легко.

3. *Душа.* Они демонстрируют свои чувства. Они эмоциональны, импульсивны и живо на все реагируют, можно сказать, что Деятельный человек — это душа без оболочки.

4. *Неограниченность.* У них нет ограничений в любви, забавах, риске.

5. *Активность.* Энергичность отличает этот тип, такие люди всегда оживлены, заняты, творчески активны, увлечены. Они проявляют инициативу и могут также заражать других своей активностью.

6. *Распространенное мнение.* Они чрезвычайно любопытны, поэтому живо всем интересуются, постоянно экспериментируют с другими культурами, ролями, системами ценностей, постоянно в поисках нового.

7. *Пути для отступления.* Люди с преобладанием Деятельного типа прекрасно чувствуют, когда нужно отступить, и стараются уйти от действительности, когда она начинает становиться болезненной и резкой.

Расстройство личности — активность на грани срыва

Неуравновешенность, гнев, самоуничижение, беспокойство, неуверенность, опустошенность, сильное саморазрушение — все это чувства людей, страдающих расстройством личности — активность на грани срыва. Они отчаянные, импульсивные и неуравновешенные. Они не могут использовать свои способности, их ужасает одиночество, они разрушают отношения, без которых не могут жить. Тот, кто имеет это расстройство, постоянно испытывает невозможные душевные мучения, а те, кто находится рядом с ними, все равно, что в ловушке, и вынуждены терпеть их.

Диагностические критерии.

В DSM-IV это расстройство личности — активность на грани срыва — • описано таким образом:

«Образец перзазивной неустойчивости межабонентских отношений, характерный чрезмерной импульсивностью, развивающийся в раннем взрослом возрасте и представленный в разнообразии нижеследующих контекстов:

1. Приложение неимоверных усилий, дабы избежать предполагаемого отказа.

2. Неустойчивые интенсивные отношения, с чередующимися сверхидеализацией и девальвацией.

3. Переживания по поводу самоопределения. Заметное отсутствие устойчивого мнения о себе.

4. Импульсивность и склонность к саморазрушению (например, секс, употребление наркотических веществ, безрассудство).

5. Периодичное суицидальное поведение, жесты, угрозы, саморазрушительное поведение.

6. Аффективная неустойчивость, зависимая от амплитуды настроения (например, эпизодическое дисфорическое настроение или беспокойство, продолжающееся от нескольких часов до нескольких дней).

7. Хроническое чувство опустошенности.

8. Интенсивный гнев или трудность в управлении гневом.

9. Переходные процессы, связанные с напряжением. Параноидальные, а также диссоциативные признаки».

Циклы отчаяния

Для тех, кто страдает этим расстройством личности, жизнь может быть невыносимой. Для них нет ничего постоянного, они отчаянно влюбляются, но вскоре страшно разочаровываются. Их горе безутешно, а счастье безмерно; если они любят, то как никогда в жизни, если ненавидят, то как никого на свете, и каждый раз с новой силой. Они живут для любви: или молятся и устилают дорогу цветами, или презирают и проходят, не удостоив взгляда. Они не могут найти себя, установиться в своих привязанностях и твердых позициях и принципах; они ищут себя в религии и других подобных областях, но безрезультатно. Им кажется, что они опустошены и должны стать кем-то еще. «Кто я? Что я из себя представляю? О чем думаю? Что мне с собой делать?» Это вопросы, вечно волнующие таких людей.

Их чувства, настроения, отношения с людьми — все противоречит друг другу. И они не могут покинуть этот замкнутый круг.

Изучение черного и белого

Люди с расстройством личности, страдающие активностью на грани срыва, видят все в черно-белом свете. Они не допускают различных оттенков, все люди для них делятся на плохих и хороших. Они нуждаются в любви постоянно, но находят непостоянство в любви.

Они запутались в себе, минута размышлений им кажется вечностью. Чувство опустошенности не покидает их; они не могут быть в одиночестве, так как нуждаются в любви и защите, в признании того самого идеального человека. Но снова происходит срыв, и личность, терзаемая этим расстройством, снова пус-

кается на поиски идеального партнера, снова ищет идеальной любви: и понимания, а прежняя любовь становится объектом слепой ненависти или холодного равнодушия. Мир разрушается. И опять в душе осень, и все начинается сначала. Прежде чем подступить к своему новому предмету воздыханий, личность, страдающая активностью на грани срыва, начинает страшно бояться быть отвергнутой, впадает в отчаяние и бросается в ноги своей любви: «Не оставляйте меня! Я сделаю все, чтобы Вы были счастливы!» Иногда личность, страдающая активностью на грани срыва, идет на безумные жертвы ради своей новой любви, жалость к себе в ней борется с любовью.

Находясь постоянно между черным и белым, личности, страдающие активностью на грани срыва, живут неполноценной жизнью, они чувствуют себя угнетенными, пессимистичными, несчастными, они не могут избавиться от отчаяния, беспокойства, дискомфорта, чувства вины. Иногда испытывают краткие эпизоды эйфории. Они не способны сохранять последовательность в чем-либо, не могут исходить из ранее полученного опыта. Они не могут предотвратить крушений, боли, разочарований и перепадов настроения. Они не знают, как оградить свои мысли от беспокойства и боли, не могут сосредоточиться на работе, хорошей книге, кинофильме. Вместо этого они пускаются в сексуальные приключения, употребляя наркотики.

Альтруистический тип «Самопожертвование»

Жизнь для того, чтобы служить, любовь для того, чтобы отдавать. Это аксиомы для Альтруистического типа. Оки считают, что их потребности могут подождать, пока не удовлетворены потребности других. Сознание того, что они отдают себя, приносит им удовлетворение, безопасность и чувство, что они на своем месте. Это наиболее удобный тип личности, такие люди — самые достойные граждане.

Следующие семь признаков поведения свидетельствуют о наличии Альтруистического типа; чем больше соответствий вы найдете, тем большая степень этого типа присутствует в автопортрете вашей личности, и наоборот.

1. *Возвеличивание.* Личности с преобладанием этого типа будут стирать вам рубашки и обслуживать вас, не спрашивая, нуждаетесь ли вы в их заботе о вас.

2. *Служение,* Это то, чем они всегда руководствуются: человек должен быть полезен другим. Они доступны в отношениях с

другими, не конкурентоспособны, не честолюбивы, удобны, всегда выступают вторым номером.

3. *Рассмотрение.* Люди Альтруистического типа всегда замечательны в деловых отношениях, они честны, этичны и общительны.

4. *Принятие.* Они не радикальны, толерантны к другим, никогда не требуют доказательств.

5. *Покорность.* Они не горды, чувствуют себя комфортабельно, заботясь о ком-то. Такие люди не заинтересованы в большом количестве внимания.

6. *Выносливость.* Они долго страдают. Они предпочитают самостоятельно переносить тяготы жизни, чем полагаться на чье-то плечо. У них большой запас терпения, они очень неприхотливы к условиям.

7. Они довольно невинны, не представляют, какое глубокое влияние оказывают на жизнь других, никогда не подозревают, что заблуждались насчет людей, которым отдают так много себя.

Диагностическиекритерии.

В DSM—III-R расстройство личности, называемое самоуничижением, не занесенное в DSM-IV, описано таким образом:

«А. Образец первазивного самонастроения поведенческого расстройства, развивающийся в раннем взрослом возрасте и представленный в разнообразии контекстов. Личность может избегать или пресекать возможности получения наслаждения и удовольствия в любой ситуации, которая сложилась в ее жизни, она или он могут пресекать попытки оказания им любой помощи и любой поддержки, как обозначено ниже:

1. Выбирает людей и ситуации, которые приводят к разочарованию, даже когда выбор доступен, а ситуация предельно ясна.

2. Отклоняет или делает неэффективными попытки других в чем-либо помочь.

3. После положительных персональных опытов (новое достижение или любая другая удача) впадает в депрессию, терзается чувством вины или демонстрирует поведение, вызывающее боль.

4. Сердито или уклончиво отвечает другим, когда чувствует, что ему причинили вред, пытается победить оскорбителя (например, высмеивает супруга в обществе, вызывая повторную реакцию).

5. Отклоняет все возможности удовлетворения, отказывается получать наслаждение, несмотря на наличие социальных навыков для получения удовольствия.

6. Не в состоянии выполнить задачи, отвечающие его личным • елям, несмотря на способность достигнуть их. Например, не

может выполнить собственную работу, но успевает помочь своим сокурсникам написать статью для института.

7. Не заинтересован в людях, которые относятся к нему хорошо, отклоняет их, не заинтересован в заботах сексуальных партнеров.

8. Приносит значительные жертвы тем, кто в них не нуждается».

«Крушители успеха»

Люди с этим расстройством личности не могут допустить успеха или удовольствия. Поэтому своими собственными действиями подрывают все возможности успешного завершения работы. В 1916 году Фрейд использовал фразу «крушители успеха», чтобы охарактеризовать этих людей. Они выполняют низкооплачиваемую работу, хотя способны на гораздо большее, отдаляют людей, которые заботятся о них. Все личности с этим расстройством не осознают, что преднамеренно занимаются самоуничижением.

Серьезный тип «Реалист»

Серьезные люди не имеют никаких иллюзий. Они не хватают звезд с неба, они считают цыплят по осени, они не носят розовые очки. Они не приукрашивают реальность, даже если дела обстоят не так хорошо, как они хотят их видеть. В нашей современной культуре положительными считаются те люди, которые более радостно смотрят на вещи, стремятся к лучшему, эти же личности не умеют смотреть на все с привлекательной стороны. К тому же они вовсе и не стремятся быть популярными.

Но они имеют значительное преимущество. Никакой другой тип не приспособлен столь сильно к переменам обстоятельств, смене климата и другим неприятностям. Сила этого типа заключается в том, что он может помочь каждому выжить в тяжелые времена. Семь характеристик:

1. *Прямой человек.* Люди с Серьезным типом личности сохраняют трезвый взгляд на вещи при любых обстоятельствах. Они церемонны и не проявляют эмоций.

2. *Никакой претенциозности.* Они реально оценивают собственные способности, также они знают и свои недостатки, они не тщеславны и не обладают завышенной самооценкой.

3. *Ответственность.* Постоянно возлагают на себя ответственность за собственные действия. Они восстают против себя, но сглаживают собственные ошибки и пытаются избежать самобичевания.

4 *Размышления.* Они все анализируют, оценивают, обдумывают, прежде чем совершить какое-либо действие.

5. *Критика.* Люди с преобладанием Серьезного типа — острые оппоненты. В своей способности критиковать других они не сомневаются так же, как и в собственной самооценке.

6. *Никаких неожиданностей.* Они всегда ожидают самых худших результатов, и если так и происходит, то они уже подготовлены к этому

7. *Раскаяние.* Серьезные люди очень страдают, когда осознают, что были неправы или несправедливы по отношению к другим.

Диагностические критерии,

В DSM-IV так описано депрессивное расстройство личности:

«А. Образец первазивного депрессивного мышления и поведения, развивающийся в раннем взрослом возрасте, представлен в разнообразии нижеследующих контекстов;

1. Настроение обычно подавленное, мрачное, тоскливое, вызванное раздумьями о собственном несчастье.
2. Концепция обычно построена на заниженных самооценках и низком самоуважении.
3. Очень критичен, «обвинителен» по отношению к себе.
4. Гиперболизирует поводы для волнения.
5. Негативно и критично относится к другим.
6. Является пессимистом.
7. Мучается от раскаянии и чувства вины.

Б. Проявляется не только в главных депрессивных эпизодах, также подвержен другим расстройствам».

Когда не светит солнце

Для людей с депрессивным расстройством личности этот мир всегда скучен, мрачен, и нет им никакого спасения от этой тусклости. Заглядывая внутрь себя, они видят, что недостойны, неинтересны, неадекватны. Они считают свое существование безнадежным, в других людях они находят лишь слушателей своих жалоб. Они пассивны и беспомощны, проявляют внимание лишь к тому, что должно обязательно произойти в их несчастной жизни, которую они ощущают как огромную тяжесть на своих плечах. Если они к чему-то стремятся, то обязательно будут сломлены невозможностью выполнить эту непосильную задачу.

Ясно, что эти личности постоянно ощущают боль, они живут среди ошибок и несчастий и встречают их повсюду.

Они не видят никакой помощи для себя, никакой возможности избежать всего этого. Они даже не пытаются обвинять в собственных неудачах других, как это делают личности с пара-

ноидальным и пассивно-агрессивным расстройством, они сами являются предметом своих нападок. Многие их обвинения против себя являются вполне объективными. Наиболее удручает то, что они не способны видеть ярких красок из-за особенностей своего восприятия и поведения. Даже если они что-нибудь делают, не надеются на хороший результат и на то, что что-то может измениться к лучшему.

Может быть, для них депрессия «нормальна»?

В настоящее время DSM-1V предлагает два основных диагноза для депрессии и депрессивного расстройства: главное депрессивное расстройство (главная депрессия) и дистимическое расстройство (дистимия).

Агрессивный тип «Вожак»

В то время как другие могут быть равнодушны к лидерству, Агрессивные люди изо всех сил стремятся к рулю. Они рождены, чтобы принять командование. Они вожаки в стае, сила их личности более мощная, чем любой другой. Они могут возложить на себя огромную ответственность, не опасаясь краха. Они принимают власть и отдыхают душой. Они никогда не уклоняются от борьбы, конкурируют с чемпионами. Как они распоряжаются завоеванной властью, уже зависит от преобладания других типов личности в их характерах.

Следующие шесть особенностей поведения свидетельствуют о наличии Агрессивного типа в индивидуальности. В зависимости от количества особенностей в характере человека, Агрессивный тип присутствует в большей или меньшей степени.

1. *Команда.* Агрессивные личности умеют взять свое. Они удобно себя чувствуют под грузом власти и ответственности.

2. *Иерархия.* Они работают лучше всего в пределах определенной структуры власти, где каждый знает свое место и всем ясны их полномочия.

3. *Нетерпимость к изменениям.* Агрессивные люди изобретают правила и требуют от других четкого их выполнения.

4. *Целеустремленность.* Агрессивные люди очень целенаправленны. У них прагматичный подход к достижению своих целей. Они сделают все, чтобы получить желаемый результат.

5. *Сила воли.* Они не щепетильны, не обидчивы. Могут хорошо работать в довольно сложных условиях и в опасных ситуациях, не позволяя брать над собой верх волнению и опасениям.

6. *Буйство и метания.* Агрессивные люди любят действия и приключения. Они физически сильны и часто с наслаждением

принимают участие в спортивных состязаниях, особенно там, где наиболее тесный контакт с соперником.

Садистское расстройство личности

Как подразумевается в названии, люди с садистским расстройством личности очень жестоки, холодны, безжалостны и пугающи. Они могут быть сильными и получать удовлетворение от оскорбления других.

Диагностические критерии.

Это расстройство личности описано таким образом:

«А. Образец первазивной жестокости, агрессивное поведение, развивающееся в раннем взрослом возрасте, проявляется в нижеследующем:

1. Использование физического или другого насилия в целях установления господства в отношениях.
2. Оскорбление или унижение людей в присутствии других.
3. Требование подчинения строжайшей дисциплине к тому, кто попадает под контроль; необычайная жестокость к детям, студентам, заключенным, пациентам и т. д.
4. Получение удовольствия от психических или физических страданий других (людей, а также животных).
5. Ложь для причинения вреда (не просто во имя достижения некой цели).
6. Влияние на других людей таким образом, чтобы они испытывали страх (запугивание, террор).
7. Ограничение автономии людей, с которыми установлены близкие отношения, например, запретить супруге без сопровождения покидать дом, посещать различные мероприятия.
8. Восхищение всякого рода насилием, оружием, военным искусством, убийствами и пытками.

Б. Признаки поведения А направлены не на одного человека (ребенка или супруга) и не исключительно с целью получения сексуального удовольствия (как в сексуальном садизме)».

Тест «Исследование уровня субъективного контроля» (УСК)

Опросник содержит 7 шкал в виде перечня из 44 утверждений.

Испытуемый последовательно читает утверждения и выражает свое отношение к каждому пункту, используя семибалльную шкалу от —3 («полностью не согласен») до +3 («полностью согласен»). Баллы заносятся испытуемым на бланк ответов.

Тестирование может проводиться как индивидуально, та< и в группе. В последнем случае необходимо принять меры, исключающие влияние на ответы других участников.

Шкала общей интенсивности (ИО). Высокий показатель этой шкалы соответствует интервальности в разнообразных жизненных ситуациях, т. е. шкала ИО — транситуативна для испытуемых с высоким уровнем субъективного контроля; свойственна тенденция приписывать причины большинства жизненных событий собственной личности. Такие люди считают себя ответственными за происходящее с ними, устанавливают связь между собственными качествами и проявленными усилиями с результатами деятельности. Испытуемые с низким показателем ИО склонны приписывать ответственность за происходящее с ними внешним силам. Такие испытуемые считают, что рез>льтаты деятельности и значимые события их жизни слабо зависят от их собственной активности.

Шкала интернальности в области достижений (ИД). Высокий уровень ИД соответствует склонности испытуемого считать достигнутые успехи результатом собственных качеств и проявленной активности. Такие люди уверены в способности добиваться успеха на пути к цели. Низкий уровень ИД свидетельствует об отказе считать достижения следствием собственных действий.

Такие испытуемые объясняют положительные события результатом везения или помощи других людей.

Шкала интернальности в области неудач (ИН). Высокий показатель ИН обнаруживает внутренний контроль над отрицательными событиями. Испытуемые с высоким уровнем ИН обвиняют себя в неприятных событиях собственной жизни. Низкий показатель шкалы свидетельствует о преобладании внешнего контроля, что проявляется в приписывании ответственности другим людям или считается результатом невезения.

Шкала интернальности в сфере семейных отношений (ИС). Шкала содержит пункты, относящиеся к событиям семейной жизни. Высокий показатель ИС говорит о чувстве ответственности испытуемого За значимые события, происходящие в семье. При низком значении ИС испытуемый переносит ответственность за происходящее на других членов семьи.

Шкала интернальности в области производственных отношений (ИМ). Высокий уровень показателя соответствует представлению о себе как человеке, способном оказывать влияние на партнеров по общению, устанавливать и контролировать неформальные контакты. Испытуемые с низким показателем ИМ склонны объяснять то, как складываются отношения, результатом действия партнеров.

*Шкала **интернальности** в сфере здоровья и болезни (ИЗ).* Высокий показатель по этой шкале говорит о том, что испытуемый считает себя ответственным за состояние своего здоровья, Люди с низким уровнем ИЗ считают состояние здоровья и болезнь результатом случая, судьбы. Они склонны верить, что выздоровление произойдет или спонтанно, или в результате действий врачей.

Вопросы

1. Продвижение по службе зависит больше от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.

2. Большинство разводов происходит из-за того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.

3. Болезнь — дело случая: если суждено заболеть, — то ничего не поделаешь.

4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.

5 Осуществление моих желаний часто зависит от везения.

6 Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатии других людей.

7. Внешние обстоятельства — родители и благосостояние — влияют на семейное счастье не менее, чем отношения супругов,

8. Я чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.

9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.

10. Мои отметки в школе чаще зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.

11. Когда я строю планы, то верю, что смогу осуществить их.

12. То, что многим кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.

13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.

14. Если люди не подходят друг другу, то как бы они ни старались наладить семейную жизнь, они не смогут.

15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.

16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.

17. Успех в моих действиях обусловлен моими собственными усилиями.

18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, так как многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.

19. Мои отметки в школе больше зависели от моих знаний и подготовленности.

20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.

21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.

23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.

24. Как правило, неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.

25. В конце концов за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.

26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся обстоятельствах в семье.

27. Если я захочу, то смогу расположить к себе почти любого.

28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.

29. То, что со мной случается, — это дело моих собственных рук.

30. Трудно понять, почему руководители поступают так, а не иначе.

31. Человек, который не добился успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточных усилий.

32. Чаще я могу добиться от членов моей семьи того, чего хочу.

33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще виноваты другие, чем я сам.

34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно одевать.

35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.

36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.

37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.

38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.

39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других или судьбу.

40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.

41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.

42. Способные люди, не сумевшие себя, свои способности реализовать, должны винить в этом только самих себя.

43. Многие мои. успеки возможны только благодаря помощи других людей.

44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения или лени и мало зависело от везения или невезения.

Обработка результатов. Обработку проводят по ключам, суммируя ответы на пункты по столбцам (+) и ответы с обратным знаком (—).

$И_{о}$		$И_{\text{достиж}}$		$И_{\text{неудач}}$		$И_{\text{произв}}$		$И_{\text{семья}}$		$И_{\text{межлич отн}}$		$И_{\text{здоровье}}$	
+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—
2	1	12	1	2	7	19	1	2	7	4	6	13	3
4	3	15	5	4	33	22	9	16	14	27	38	34	23
11	5	27	6	20	38	25	10	20	26				
12	6	32	14	31	40	42	30	32	28				
13	7	36	26	42	41	36	26	37	41				
14	8	37	43	44	24	37	43						
15	9												
16	10												
17	14												
19	18												
20	21												
+	—												
22	23												
25	24												
+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—	+	—
27	26												
29	28												
31	30												
32	33												
34	35												
36	38												
37	40												
39	41												
42	43												
44													

ЭТАП 1.

Таблица 1 для подсчета «сырых» баллов по 7 шкалам.

Подсчитайте сумму ваших баллов по каждой из семи шкал, при этом вопросы, указанные в столбце «+», берутся со знаком

вашего балла, а вопросы, указанные в столбце «—», изменяют знак вашего балла на обратный.

1. $И_о$

+	—
2	1
4	3
11	5
12	6
13	7
15	8
16	9
17	10
19	14
20	18
22	21
25	23
27	24
29	26
31	28
32	30
34	33
36	35
37	38
39	40
42	41
44	43

2. $И_д$

+	—
12	1
15	5
27	6
32	14
36	26
37	43

3. $И_н$

+	—
2	7
4	24
20	33
31	38
42	40
44	41

4. $И_п$

+	—
2	7
16	14
20	26
32	28
37	41

5. $И_с$

+	—
19	1
22	9
25	10
42	30
36	26
37	43

6. $И_м$

+	—
4	6
27	38

7. $И_з$

+	—
13	3
34	23

Итак, вы получили 7 сумм баллов.

ЭТАП 2.

Перевод сырых баллов в стены (стандартные оценки). Стены представлены в 10-балльной шкале и дают возможность сравнивать результаты различных исследований.

Таблица для перевода «сырых» баллов в стены.

1. $И_о$	от –132	до –13	1
	13	-2	2
	-2	10	3
	10	22	4
	22	33	5
	33	45	6
	45	57	7
	57	69	8
	69	80	9
	80	132	10

2. $И_д$	от –36	до –10	1
	-10	-6	2
	-6	-2	3
	-2	2	4
	2	6	5
	6	10	6
	10	15	7
	15	19	8
	19	23	9
	23	36	10

3 $И_н$	от –36	до –7	1
	-7	–3	2
	-3	1	3
	1	5	4
	5	8	5
	8	12	6
	12	16	7
	16	20	8
	20	24	9
	24	36	10

4 $И_п$	от -30	до –11	1
	–11	-7	2
	-7	-4	3
	-4	0	4
	0	4	5
	4	7	6
	7	11	7
	И	14	8
	14	18	9
	18	30	10

5. $И_с$	от –30	до –4	1
	-4	0	2
	0	4	3
	4	8	4
	8	12	5
	12	16	6
	16	20	7
	20	24	8
	24	30	9
	28		10

6. $И_с$	от –12	до –6	1
	–6	-4	2
	–4	-2	3
	-2	0	4
	0	2	5
	2	5	6
	5	7	7
	7	9	8
	9	11	9
	И	12	10

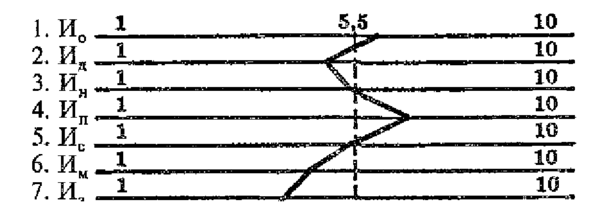
7. $И_з$	от –12	до -3	1
		–1	2
		1	3
	1	3	4
	3	4	5
	4	5	6
	5	7	7
	7	9	8
	9	11	9
	11	12	10

ЭТАП 3.

Построение «профиля УСК» по семи шкалам. Отложите свои 7 результатов (стеков) на семи 10-балльных шкалах и отметьте так же норму, соответствующую 5,5 стена.

Пример

«Профиль»-нормамоегоУСК



Анализ результатов. Проанализируйте количественно и качественно ваши показатели УСК по 7 шкалам, сравнивая свои результаты (полученный «профиль») с нормой. Отклонение вправо (> 5,5 стена) свидетельствует об **интернальном** типе контроля (УСК) в соответствующих ситуациях. Отклонение влево от нормы (< 5,5 стена) свидетельствует об **экстернальном** типе УСК.

Тест «Способность самоуправления»

Инструкция.

Предлагаемая анкета дает возможност узнать о способностях владеть собой в различных ситуациях. В анкете приведены две группы **утверждений:**

I. Утверждения, требующие обращения к опыту, например, п. 5. Если вы действительно часто оцениваете свои действия и поступки, стараетесь найти ответ на поставленный вопрос, то смело отвечайте ***«да»,*** *а* если вы это делаете редко, то отвечайте ***«нет».***

II. Утверждения, характеризующие ваши отношения к общепринятому мнению, например п. 28. Если вы согласны с мнением, то отвечайте *«да»,* а если не согласны, то отвечайте *«нет».* Ответ «да» обозначен « + », ответ *нет» — знаком «—» (минус).

Образец для заполнения

Ответы на вопросы (N)					Баллы
1	17	33	9	25	41
2	18	34	10	26	42
3	19	35	11	27	43
4	20	36	12	28	44
5	21	37	13	29	45
6	22	38	14	30	46
7	23	39	15	31	47
8	24	40	16	32	48

Анкета

1. Практика показывает, что я верно определяю свои возможности в любой деятельности.

2. Я предусмотрительный человек.

3. Берусь только за то, что смогу довести до конца.

4. Обычно хорошо представляю, что нужно сделать, чтобы добиться задуманного.

5. Постоянно пытаюсь найти ответ на вопрос «Что такое хорошо и что таксе плохо?».

6. Прежде чем сделать окончательный шаг, я взвешиваю все «за» и «против».

7. Всегда отдаю себе отчет в том, что со мной происходит.

8. Непредвиденные препятствия не мешают мне довести дело до конца.

9. У меня не хватает терпения долго разбираться в том, что не решается сразу.

10. В своих поступках и делах не люблю заглядывать далеко вперед.

11. Редко задумываюсь о главных целях своей жизни.

12. Отсутствие продуманных планов не мешает мне добиваться хороших результатов.

13. Часто затрудняюсь сказать, того ли я достиг, чего хотел.

14. На выбор моих решений влияют не поставленные цели, а настроение в данный момент.

15. Мне часто кажется, что целый час или два исчезли неизвестно куда.

16. Тот, кто считает необходимым исправлять все допущенные промахи, не замечает, как совершает новые.

17. Когда нужно разбираться в сложной обстановке, чувствую прилив энергии и сил.

18. Я четко представляю свои жизненные перспективы.

19. Умею отказываться от всего, что отвлекает меня от цели.

20. В своих поступках и словах следую пословице: «Семь раз отмерь, один — отрежь».

21. Уделяю много времени тому, чтобы понять, с каких позиций надо оценивать свои действия.

22. В своих действиях я успешно сочетаю риск с осмотрительностью.

23. Необходимость проверять самого себя стала моей второй натурой.

24. Когда у меня портятся отношения с людьми, могу их изменить.

25. Как правило, мне бывает трудно выделить главное в сложившейся ситуации.

26. Жизнь показывает, что мои прогнозы редко сбываются.

27. Люди, которые всегда четко знают, чего хотят, представляются мне слишком рациональными.

28. Удача сопутствует тому, кто не планирует заранее, а полагается на естественный ход событий.

29. Мне не хватает чувства меры в отношениях с близкими.

30. Меня угнетает необходимость принимать срочные решения.

31. Обычно мало слежу за своей речью.

32. Некоторые свои привычки я охотно бы изменил, если бы знал, как это сделать.

33. Что я хочу и что должен делатч — вот предмет моих постоянных раздумий.

34. Заранее знаю, каких поступков можно ожидать от людей.

35. Обычно с самого начала четко представляю будущий результат.

36. Пока не сложился в голове четкий, конкретный план, не начинаю серьезного разговора.

37. У меня всегда есть точные ориентиры, по которым я оцениваю свой труд.

38. Я всегда учитываю последствия принимаемых мной решений.

39. Внимательно слежу за тем, понимают ли меня во время споров.

40. Я готов снова и снова заниматься совершенствованием уже законченной работы.

41. Сколько ни анализирую свои жизненные трудности, не могу достичь полной ясности.

42. Жизнь так сложна, что считаю пустой тратой времени предвосхищать ход событий.

43. Следование однажды поставленной цели очень обедняет жизнь.

44. Считаю, что планируй, не планируй, а обстоятельства всегда сильнее.

45. В последнее время ловлю себя на том, что придаю большое значение мелочам, забывая о главком.

46. Мне обычно не удается найти правильное решение из-за большого количества возможных вариантов.

47. В ссорах не замечаю, как «выхожу из себя».

48. Сделав дело, предпочитаю не исправлять даже явные просчеты.

Интерпретация и обработка результатов

Методика «Способность самоуправления» разработана в лаборатории психологических проблем высшей школы Казанского университета под руководством Н. М. Пейсахова.

Самоуправление — целенаправленное изменение, и цель себе ставит человек, который сам управляет своими формами активности: общением, поведением, деятельностью и переживаниями. Самоуправление нужно отличать от саморегуляции. Самоуправление — процесс творческий, он связан с созданием нового, встречей с необычной ситуацией или противоречием, необходимостью постановки новых целей, поиском новых решений и средств достижения целей.

Саморегуляция — это тоже изменения, но совершаемые в рамках имеющихся правил, норм, стереотипов. Функция саморегуляции иная — закрепить то, что приобретено з процессе самоуправления. Таким образом, самоуправление и саморегуляция — не два разных процесса, а две стороны активности личности, диалектическое единство изменчивого и устойчивого в непрерывном развитии субъективного мира человека.

Можно выстроить целую иерархию самопроцессов, начина ее с авторегуляции, т. е. непроизвольной саморегуляции в системе жизнеобеспечения организма животных и человека, затем надстроить более сложные процессы произвольной регуляции и психического самоуправления, а на самом высоком уровне поместить взаимоуправление по ходу совместной деятельности и общения — как самый сложный процесс психического управления и регуляции, в котором участвуют не менее двух человек — субъектов самоуправления и саморегуляции. На каждом из уровней появляются новые качества, которых не было на предыдущих, что и дает право говорить об их специфичности и относительной самостоятельности, а вместе с тем и об их целостности.

Развитие способности самоуправления проходит две стадии. На первой стадии происходит формирование горизонтальной ее структуры. Прежде чем начнет складываться система самоуправ-

ления, должна возникнуть потребность в ней. Такая нужда действительно возникает, когда привычные, ранее сложившиеся способы и средства общения, поведения, деятельности не «срабатывают», не приводят к успеху. У человека появляется чувство неудовлетворенности своими поступками и действиями, недовольства собой. Человек начинает действовать методом «проб и ошибок», перебирает известные и неизвестные подходы, приемы. Когда и они не приводят к успеху, то возникает необходимость перейти к рациональному анализу сложившегося положения, к анализу ситуации, к выработке цели и к целенаправленному изменению (самоуправлению) его. С этого момента и начинается собственно формирование системы самоуправления, включающей в себя восемь последовательно разворачивающихся этапов: анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание, формирование критериев, оценки качества, принятия решения к действию, контроль, коррекция.

Рассмотрим полный цикл самоуправления более детально.

1. *Анализ противоречий,* или ориентировка в ситуации, — человек формирует субъективную модель ситуации, отвечая на вопросы, которые ставит сам себе: почему сейчас не получается так, как это было раньше? Что изменилось по сравнению с прошлым? Что происходит со мной? В чем причина моих неудач (во мне, в других, в сложившихся обстоятельствах)? Что происходит вокруг меня? Каково реальное положение вещей?

2. *Прогнозирование* — человек формирует модель-прогноз, которая основана на анализе прошлого и настоящего, на анализе противоречий между прошлым и настоящим. Прогноз — это попытка заглянуть в будущее, предсказать ход событий или желаемые действия. Человек пытается получить ответы на вопросы можно ли что-то изменить? Что может измениться, если я вмешаюсь и буду как-то действовать? Что будет, если я не вмешаюсь в ход событий?

3. *Целеполагание* — человек формирует субъективную модель желаемого или должного. В основе целеполагания лежит прогноз. Это переход от предположения о принципиальной возможности произвести изменения к предположению о вероятных результатах. Люди стремятся получить ответы на такие вопросы: какими должны быть результаты? В каком напраштении нужно изменять себя, свое общение, поведение или деятельность? Что конкретно можно изменить, ситуацию или самого себя?

Целеполагание — это процесс создания системы целей, соотнесения их между собой и выбора предпочтительных. При выборе целей их сравнивают по длительности (стратегические цели рассчитаны на всю жизнь, на их основе выдвигают тактические

цели, осуществление которых требует 5—7 лет, а они, в свою очередь, определяют оперативные цели, реализация которых требует дней, месяцев). С точки зрения субъективной привлекательности оцениваются вероятность достижения цели, усилия, необходимые для ее достижения.

4. *Планирование* — человек формирует модель средств достижения цели и последовательности их применения. В соответствии с целями планы могут быть стратегическими, тактическими, оперативными. Человек ищет ответы на такие вопросы: какие средства нужны для достижения цели? В какой последовательности их следует применять?

5. *Критерии оценки качества* — человек должен решить вопросы: какими должны быть показатели, позволяющие оценить успехи в реализации плана? Как оценить, что сделанное было необходимым? Как оценить, что мои поступки и действия достаточны? Систему оценок желательно заготовить до начала практических действий и поступков, а по ходу действия их лучше корректировать. Поспешная выработка критериев может привести к тому, что они окажутся недостаточно обоснованными или просто ошибочными, а это может привести к совершенно иным результатам, чем было первоначально задумано.

6. *Принятие решения* — это переход от плана к действиям, это самоприказ: начать действовать! Но для этого человеку предстоит ответить на совсем не простые вопросы: все ли я предусмотрел? Есть ли у меня еще время? Начинать действовать или еще нужно подождать немного?

Человек стремится найти оптимальное решение, которое предполагает сочетание смелости и осмотрительности. Не стоит поступать «сломя голову», «лезть в воду, не зная броду», но и нельзя слишком оттягивать исполнение задуманного. Упущенное время может быть потеряно безвозвратно. Когда человек наконец решился на активные действия, то оказалось, что к этому моменту все изменилось настолько значительно, что любое, даже очень хорошо подготовленное, действие теряет всякий смысл.

7. *Самоконтроль* — сбор информации о том, как идет выполнение плана в реальном общении, поведении, деятельности. Человек отвечает сам себе на вопросы: как идет дело? Есть ли движение к цели? Нет ли ошибок в моих поступках?

8. *Коррекция* ~ изменения реальных действий, поведения, общения, переживаний, а также самой системы самоуправления. Человек ищет ответ на вопрос: как быть дальше? Ответ на этот вопрос зависит от результатов самоконтроля. Если идет как задумано, то человек может продолжать действовать так же, повторить еще и еще раз, чтобы убедиться в эффективности найденной системы самоуправления. Фактически — это переход к

саморегуляции, закрепление того нового, что было найдено в процессе самоуправления. Если самоконтроль показывает, что имеется разрыв между желаемым и действительным, что есть ошибки в поведении и деятельности, то возникают новые вопросы: что нужно изменить в своих поступках и действиях? Когда нужно произвести изменения, немедленно или через некоторое время? Есть ли время на обдумывание? Что конкретно нужно пересмотреть в процессе самоуправления, чтобы получить желаемый результат?

После этого начинается новый цикл самоуправления, новый анализ ситуации, прогнозирование, целеполагание и т.д. Эти циклы повторяются до тех пор, пока не исчезнет потребность в совершенствовании отдельных: звеньев, этапов процесса самоуправления, пока не произойдет переход к саморегуляции, т. е. к привычным поступкам и действиям, совершаемым на основе найденных целей, планов, критериев оценки качества.

Способность самоуправления оценивается по данной методике на основе *обработки результатов* анкеты.

Подсчитать количество ответов *«да»* и ***«нет»*** в первой строке (см. контрольную карточку), найти сумму; затем — количество ответов *«да»* и *«нет»* во второй строке, найти сумму и т. д.

Образец контрольной карточки

Считать только						**Результат,** баллы	Наименование этапов самоуправления	Оценка уровня самоуправления **по** шкале
ДА(+)			НЕТ (+)					
1+	17-	33-	9-	25 +	41 -	$\Sigma_1 = 1 + 2 = 3$	Анализ противоречий	Средний
2 -	18 +	34+	10+	26 +	42 +	$\Sigma_2 = 2 + 0 = 2$	Прогнозирование	Ниже среднего
3+	19+	35 +	11 -	27 +	43 -	$\Sigma_3 = 3 + 2 = 5$	Целеполагание	Выше среднего
4 -	20 -	36+	12 -	28 -	44 +	$\Sigma_4 = 1 + 2 = 3$	Планирование	Средний
5	21	37	13	29	45	$\Sigma_5 =$ ..	Критерий оценки качества	
6	22	38	14	30	46	$\Sigma_6 =$ ...	Принятие решения	
7	23	39	15	31	47	$\Sigma_7 =$.	Самоконтроль	
8	24	40	16	32	48	$\Sigma_8 =$ ..	Коррекция	
						Общая сумма $\Sigma_{общ} =$	Общая способность самоуправления	

Психодиагностическая шкала

Показатели	Уровни способности самоуправления				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Мужчины $\Sigma_{общ}$	0-13	14-22	23-31	32-40	41
Женщины $\Sigma_{общ}$	0-11	12-21	22-30	31-39	40
Σ_i — этапы	0-1	2	3-4	5	6

Определить общую способность к самоуправлению

$$\Sigma_{общ} = \Sigma_1 + \Sigma_2 + \Sigma_3 + .. \Sigma_8;$$

затем $\Sigma_{общ}$ и сравнить с психодиагностической шкалой, учитывая свою половую принадлежность

Если результаты анкетирования лежат в правой части шкалы, то в целом система самоуправления у данного человека имеется, однако в этом случае существует опасность того, что данный человек слишком расчетлив и рационален, что ему не хватает эмоций. Об этом стоит подумать, следует понаблюдать за собой, проанализировать свои поступки и действия с точки зрения уравновешивания рационального и эмоционального.

Если результаты анкетирования легли в зоне низких оценок, то у данного человека еще нет целостной системы самоуправления, а сформированы лишь отдельные звенья. Скорее всего, такой человек сильно переживает свои неудачи, но дальше этого не идет. У него эмоциональная оценка преобладает над рациональным анализом, т. е. полноценный цикл самоуправления в этом случае даже не начинается, а поэтому и не формируется.

Чтобы лучше узнать о сформированности отдельных этапов системы управления, сравните свои результаты с цифрами, приведенными в шкале (см. «Этапы») и определите степень развития каждого из восьми звеньев процесса самоуправления. Все они оцениваются по одной шкале от 0 до 6 баллов. Посмотрите, какие из этих восьми звеньев развиты хорошо, а какие слабо Подумайте над этим и решите, что нужно делать дальше, как развить у себя способность прогнозировать, планировать, контролировать и т. д. До сих пор речь шла о первой стадии развития системы самоуправления, о ее горизонтальной структуре.

Создание вертикальной организации системы самоуправления является целью второй стадии развития. Человек должен научиться сознательно и целенаправленно изменять всю иерархию форм своей активности: общение, поведение, деятельность, переживания. Это можно осуществлять последовательно, начиная с нижнего этажа, — с чувств и эмоций. Возможны и другие пути, например, можно начинать совершенствование способности управлять собой с того, что лучше получается, к чему есть устойчивый интерес.

Глава 5

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Занятие 6. Педагогическая деятельность и процесс обучения

Примерный план

1. Стратегии формирования и развития психики, знаний, умений.

2. Методы обучения. Традиционное обучение. Проблемное обучение. Деловая игра «Методы обучения».

3. Структура педагогической деятельности. Педагогическое проектирование. Анализ педагогической деятельности.

4. Взаимодействие преподавателя и учащихся.

5. Закономерности и проблемы семейного воспитания (методики диагностики особенностей семейного воспитания и межличностных отношений между родителями и детьми приведены в главах 7 8).

Литература

1. *Безрукова В. С* Педагогика. Екатеринбург, 1994.
2. *Зимняя И. А.* Педагогическая психология. Ростов-на-Дону, 1997.
3. Основы педагогики и психологии высшей школы. М., 1988.
4. Педагогика / Под ред. П. И. Пидкасистого. М., 1996.
5. Педагогика и психология высшей школы. Ростов н/Д, 1998.

6. Практическая психология образования / Под ред. А. Н. Дубровиной. М., 1997.
7. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов н/Д, 1999.
8. *Чернышев А. С.* Практикум по решению конфликтных педагогических ситуаций. М., 1998.

Темы рефератов или докладов

1. Развивающее обучение.
2. Педагоги-новаторы.
3. Суггестопедагогика.
4. Особенности воспитания и обучения детей в зарубежных странах (Япония, США).

Деловая игра «Методы обучения»

Игровая ситуация заключается в противопоставлении двух методик преподавания путем раскрытия их сущности и проведения эксперимента с демонстрацией его результата. Суть эксперимента в том, что каждая игровая группа — методическое объединение — готовит изложение нового материала по той методике, сторонником которой она является. Демонстрация результата эксперимента проходит в виде фрагмента урока, который дает председатель каждого методического объединения перед членами ученого совета.

Руководитель деловой игры объясняет смысл игры, распределяет роли между ее участниками: председатель ученого совета, члены ученого совета (от 2 до 5 человек), автор методики «Действий и аналогий», автор методики «Обучения проблемной последовательности», студенты (1—3 человека), сторонники «МДА — методическое объединение 1», сторонники МПП — методическое объединение 2».

Каждому участнику, выполняющему игровую роль, раздается специальная инструкция.

Этапы деловой **игры «Методы обучения»**

1. Вступительное слово руководителя игры, распределение ролей.
2. Выступление председателя ученого совета.
3. Выступление автора методики обучения МДА.
4. Выступление автора методики МПП.

5. Подготовка фрагмента урока по поддерживаемой методике членами методического объединения — сторонниками МДЛ и сторонниками МГШ.

6. Демонстрация фрагмента изложения учебного материала по поддерживаемой методике — выступление сторонников МДА и выступление с фрагментом урока сторонников МПП.

7. Опрос мнения «студентов», которые обучались по методикам МДА и МПП (для «свежего» восприятия учебного материала по второй методике должен быть студент, который не слышал изложения учебного материала по первой методике, а также студент, который воспринимал изложение учебного материала по обеим методикам).

8. Свободная дискуссия членов методических объединений.

9. Выступление членов ученого совета, в который входят известные педагоги прошлого и современности (члены ученого совета распределяют между собой роли известных педагогов и вначале оценивают предложенные методики обучения с позиции выбранного известного педагога, а затем могут дать и свою собственную оценку достоинств и недостатков методик).

10. Подведение итогов, выявление победителя — автора более удачной методики обучения.

Выступление председателя ученого совета:

«Мы собрались, чтобы обсудить две различные методики изложения нового материала. Они разработаны на основе различных теоретических подходов. Авторы знакомы с методикой друг друга, однако не могут прийти к единому мнению в отношении научной и практической ценности своих методик. Каждый уверен, что прав он и его методика лучше. Для разрешения возникшего разногласия авторы обратились в наш совет. Нам предстоит заслушать обоих авторов, и поскольку критерием истины выступает практика, провести эксперимент, выявить в свободной дискуссии мнения сторон, членов ученого совета, студентов и вынести окончательное решение, отдав одной из методик предпочтение в обучении и развитии творческих способностей учащихся. Итак, предоставляем слово автору методики действий и аналогий».

Выступление автора МДА —
методики «Действий и аналогий»:

«Уважаемые члены ученого совета! Отрицать необходимость формирования творческого мышления у студентов было бы по меньшей мере недальновидно. Однако сразу же возникает ряд

вопросов, на которые следует дать прямой ответ. Можем ли мы научить творческому мышлению всех? Каким образом это осуществить? Да и нужно ли учить творческому мышлению? Да, творцы нам нужны. Но не будем обольщаться, что каждого студента мы доведем до уровня творца. Этот социальный заказ пока невыполним.

Взаимосвязь между обучением и развитием общеизвестна. уместно напомнить о том, что умственное развитие связано с двумя категориями явлений. Во-первых, должно иметь место накопление фонда знаний, на что обращал внимание еще Блонский. «Пустая голова не рассуждает: чем больше опыта и знаний имеет голова, тем более она способна рассуждать». Знания — необходимое условие мышления. Во-вторых, для характеристики умственного развития важны те умственные операции, с помощью которых приобретаются знания, т. е. характерной чертой умственного развития является накопление особого фонда хорошо отработанных и прочно закрепленных приемов умственной деятельности, которые можно отнести к интеллектуальным умениям. Применение методики действий и аналогий (МДА) обеспечивает формирование умений и навыков, ускоренное и прочное усвоение учебной информации. Программы и учебники почти всех учебных предметов составлены так, что их материал сложен для восприятия, и студенты не могут осуществить самостоятельный поиск знаний. Для решения проблемных ситуаций нужны опорные знания. Они-то и формируются с помощью МДА. МДА основана на предъявлении студентам информации в двух формах: наглядной (схема, плакат, модель) и словесной, т. е. используется опора на зрительный и слуховой анализаторы. Доступность МДА для учащихся можно проиллюстрировать на примере известной всем мясорубки. Следуя МДА, надо выделить в ней, в ее устройстве отдельные части и узлы. В первый узел входят решетка (1), гайка (2), нож (3); во второй — корпус (4), винт (5), рукоятка (6); в третий — винт с подвижной лапкой (7) и неподвижная лапка (8). Когда вы наблюдаете за работой мясорубки и видите, что первый узел режет мясо, второй перемещает его к ножу и продавливает через решетку, третий крепит весь аппарат к столу, то вы мысленно повторяете эти действия и у вас складывается представление о работе аппарата в целом.

Следя за логикой преподавателя, проговаривая про себя и вслух названия отдельных узлов мясорубки, представляя мысленно и выражая словами их действия, учащийся приходит к пониманию конструктивного устройства машины в целом и производимой ею операции. То есть блок-схема МДА следующая:

МАШИНА → УЗЛЫ → ДЕЙСТВИЯ УЗЛОВ → ПРЕДСТАЁТ ЛЕНИЕ О МАШИНЕ (плакат, схема) — механизмы, действия механизмов и операции в целом.

В процессе такой целенаправленной работы учащиеся проходят через все важнейшие компоненты усвоения: восприятие, осознание, осмысление. У них формируются память, речь, навыки анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизации, обобщения.

Для чего же нужны аналогии? Чтобы наполнить формируемое понятие образным содержанием, необходимо пробудить воображение учащихся. Например, при пояснении действия винта (шнека) мы должны изобразить человека на винтовой лестнице, предложить учащимся показать траекторию его движения, а также показать путь кусочка мяса в мясорубке. Как правило, учащиеся допускают типичную ошибку, говоря, что мясо движется по винтовой линии. И если обсудить с ними роль выступов внутри корпуса мясорубки, то сформируется адекватное представление об изучаемом процессе.

Заканчивая выступление, хочу обратить внимание, что процесс обучения характеризуется определенной логикой, обеспечивающей оптимально эффективные результаты как усвоения знаний, формирования умения; так и развития познавательных способностей учащихся. Применительно к деятельности учащихся логика процесса обучения отражает процесс учебного познания: первичное ознакомление с материалом или его восприятие, специальная работа по его закреплению и, наконец, овладение материалом в смысле возможности оперировать им в различных ситуациях. МДА соответствует всем положениям, перечисленным выше, и должна быть принята на вооружение. Надеюсь, предстоящий эксперимент подтвердит наши выводы. Я с благодарностью приму критические замечания оппонентов и постараюсь учесть их в дальнейшей работе.

Выступление автора МПП — методики «Проблемной последовательности»:

«Уважаемые члены ученого совета!

Выступление моего коллеги, автора МДА (методики действий и аналогий), произвело на меня сильное впечатление прежде всего признанием той роли, которая отведена действию в логическом анализе устройств, и признанием полезности аналогий — в создании образа, в осознании действия. Несомненно, это повышает эффективность обучения. Но, к сожалению, должен констатировать, что предложенная методика только временно лечит

традиционный объяснительно-иллюстративный метод обучения, но не спасает его. Дело в том, что техническое мышление базируется на трех китах: действии, образе и понятии. И если первые два нашли отражение в методике МДА, то ее применение для формирования глубоко осознанного научного понятия вызывает серьезные сомнения.

В процессе пассивного обучения появляется только представление об изучаемом предмете, исторически же понятия формировались и формируются до сих пор только на основе активной целенаправленной деятельности. Поясню это с помощью простой аналогии. Представим себе ребенка, которого заботливая мать приобщает к огромному для него миру. Беря его за руку, она ведет его, показывает различные предметы и объясняет, что, например, это камень, если ты будешь бегать, можешь удариться об него, упасть, запачкать костюмчик и т. п. Но пока ребенок не станет действовать, познавать мир в движении и игре, ни о каком полноценном обучении и воспитании не может быть речи. Для субъекта, пишет наш выдающийся психолог А. Н. Леонтьев, осознание и достижение цели, овладение действиями есть способ удовлетворения и развития его материальных и духовных потребностей. Таким образом, мы должны потребовать, чтобы и учебная деятельность укладывалась в структуру ведущей деятельности как творческая, трудовая или игровая, где важнейшими этапами являются выбор действий и средств их осуществления, а затем их практическая реализация.

Тот факт, что в критикуемой мной методике объяснение средств — механизмов — предшествует объяснению выполняемых ими действий, свидетельствует, что структура этой методики не соответствует структуре целенаправленной деятельности. Можно ли сгруппировать отдельные детали мясорубки в узлы (винт с корпусом, нож с решеткой), не представляя действия этих узлов (продвигать мясо, резать его)? Но самое важное, что при изложении с помощью МДА за исходную точку берется конечный продукт творческой деятельности — уже готовая схема или реальный образец некоторого технического устройства.

Как же перейти от МДА к изложению, соответствующему по структуре целенаправленной познавательной деятельности? Ваша догадка верна: нужно перевернуть блок-схему МДА и мы получим проблемную последовательность:

Постановка задачи	→	Представление об операции	→	Действие 1 Действие 2 Действие 3	→	Механизм 1 Механизм *2* Механизм 3	→	Схема, модель, машина

При изучении той же мясорубки нужно идти в направлении, противоположном МДА: поставить задачу, обсудить действие уже известных кухонных приборов, выбрать действия, необходимые для получения фарша, определить механизмы их осуществления и затем соединить их в единое устройство, т. е. идти тем путем, которым и была изобретена мясорубка. Для быстрого прохождения этого пути на занятии и необходимы аналогии, которые помогут студентам самостоятельно прийти к нужным выводам. Чтобы не задерживать свое внимание на частностях, посмотрите таблицу, в которой раскрыты все этапы предлагаемой мною последовательности.

На 1-м этапе (постановка задачи) осознаются дели и вырабатываются требования к операции, к синтезируемому устройству. На 2-м этапе подвергаются анализу существующие способы выполнения операции, т. е. действия, не обеспечивающие выполнения требований. Здесь важно создание образного представления об операции в целом, чтобы затем разделить операцию наилучшим образом на составляющие новые действия. В данной последовательности важным элементом выступает схема синтезируемого устройства — графическая модель, которая служит для формирования с помощью действий (3—5 этапы) мысленной модели. Я с полной ответственностью заявляю, что эта модель и есть та основа понятия, которая является целью обучения.

Надеюсь, что я подобрал достаточно аргументов в пользу моей методики. Я с благодарностью приму вашу оценку о целесообразности ее применения. В предстоящем эксперименте мы, авторы МДА и МПП (методики проблемной последовательности), предлагаем продемонстрировать уроки по изучению устройства сеялки».

Рекомендации автору и председателю методического объединения МДА

«Вы получили схему сеялки. Вам предлагается за 40 минут подготовить фрагмент урока по объяснению принципа работы сеялки с помощью метода действий и аналогий (МДА) для демонстрации его перед членами ученого совета и оппонентами. Блок-схема метода действий и аналогий:

Машина (плакат, схема)	→	*Умы,* механизмы	→	*Действие узлов* и механизмов	→	*Представление о* машине и операции в целом

Разберитесь, из каких узлов сеялка состоит, какие действия они выполняют, подберите аналогии к действиям каждого узла и составьте рассказ о работе сеялки. Помните, чем ярче аналогии, тем выше ваша оценка.

Подготовьтесь к дискуссии по защите вашего метода. В дискуссии разрешается не только приводить аргументы в защиту МДА, но и конструктивно, доброжелательно критиковать оппонентов».

Задание методическому объединению МДА:

1. Какой элемент из числа обозначенных на схеме сеялки выполняет одно из следующих действий: открывает борозду, отбирает из ящика семена по одному, провожает семена в борозду, засыпает борозду, служит опорой и копирует поверхность почвы, согласует скорость отбора семян со скоростью сеялки?

2. Какие действия выполняют и какими номерами обозначены: сошник, семяпровод, загортач, опорное колесо, высевающий аппарат, цепная передача, ящик?

3. Творческое задание: введите в схему дискового высевающего аппарата элементы, необходимые для удержания семян на диске и выталкивания их из «нижней» ячейки.

Рекомендации автору и председателю методического объединения МПП

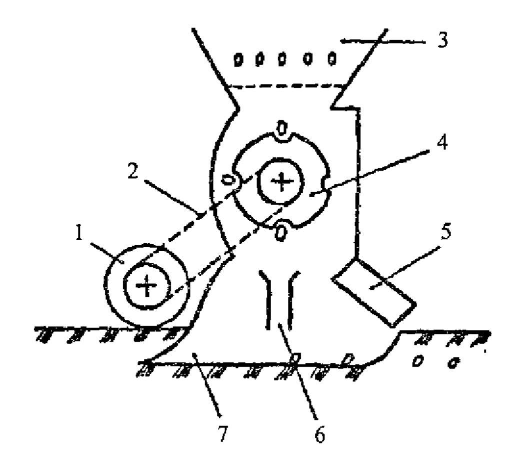
Вы получили материалы, по которым вам предлагается за 40 минут подготовить совместно с другими участниками вашего методического объединения фрагмент урока. Лидер вашего объединения, которого оно избирает председателем, должен объяснить принцип работы сеялки с помощью метода проблемных последовательностей (МПП), выступив перед членами ученого совета и оппонентами.

Блок-схема МПП

Постановка задачи	→	Представление об операции		Действие 1 Действие 2 Действие 3	→	Механизм 1 Механизм 2 Механизм 3	→	Схема, модель, машина

Учтите, что таблица «Этапы МПП» ориентирует преподавателя на максимальную самодеятельность студентов и позволяет применять бригадные формы организации эксперимента по выступлению председателя первого объединения; целесообразно построить изложение в форме динамичной беседы.

Схема сеялки



Обращаясь ко всем присутствующим, побуждайте к активности представителей первого объединения. Помните, что чем большую самостоятельность и активность проявят участники беседы, тем выше ваша оценка. Участие в беседе только членов вашего объединения снижает оценку вашей работы. В ходе беседы на доске должна появиться схема сеялки.

Возможна и более простая форма проблемного изложения, которая и оценивается соответственно ниже. После выбора действия, а затем исполнительных механизмов можно продемонстрировать «слепую» схему (без обозначений) и предложить задание — показать по схеме механизмы, объяснить действие каждого узла в отдельности и сеялки в целом.

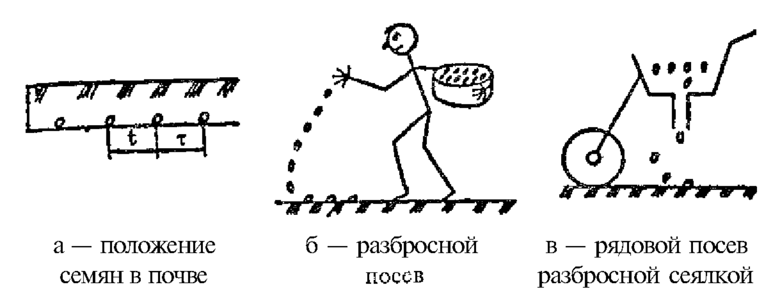
Подготовьтесь к дискуссии, в которой разрешается не только приводить аргументы в защиту МПП, но и конструктивно, доброжелательно критиковать оппонентов. Желаем творческих успехов!

Задание методическому объединению МПП

1. Какой элемент из числа обозначенных на схеме сеялки выполняет одно из следующих действий: открывает борозду, отбирает из ящика семена по одному, провожает семена в борозду, засыпает борозду, служит опорой и копирует поверхность почвы, согласует скорость сеялки со скоростью отбора семян?

2. Какие действия выполняют и каким номером обозначены: сошник, семяпровод, загортач, опорное колесо, высевающий аппарат, цепная передача, ящик?

3. На каких этапах изложения нового материала следует использовать эскизы а, б, в (рис. 5.1).



а — положение семян в почве

б — разбросной посев

в — рядовой посев разбросной сеялкой

Рис. 5.1. Способы посева

4. Какие требования к посеву не выполняет способ, показанный на рис. 5.1, б?

5. Подберите аналогии к действиям сеялки.

6. Действие какого элемента сеялки можно сравнить с действием носа корабля на воду? Какое устройство отделяет людей по одному от общего потока и как применен его принцип действия в сеялке?

7. *Творческое задание:* введите в схему дискового высевающего аппарата элементы, необходимые для удержания семян на диске и выталкивания их из «нижней» ячейки.

1. Постановка задачи — сформулировать краткое определение операции, совместно со студентами (задавать им вопросы) сформулировать требования к операции: 1 — глубина посева, 2 — равномерность посева.

2. Вместе со студентами выявить несоответствие: 1) ручного посева, 2) рядового посева предъявляемым требованиям.

3. Студенты должны сами (с помощью наводящих вопросов преподавателя) указать необходимые действия для посева:

а) открыть борозду;

б) отбор семян по одному;

в) посев семян в борозду;

г) засыпать борозду;

д) согласовать скорости сеялки со скоростью отбора семян;

е) копировать поверхность почвы (для чего?) [обеспечить нужную глубину посева].

4. Выбор исполнительных механизмов:

1) Открыть борозду?

2) Отбор семян по одному? и т. д. по каждому действию. Как, с помощью какого механизма можно — лопата, тяпка,... сошник (аналогия: нос корабля на воде). Какие аналогии: вертушка проходной для прохода по одному ... ? Каким должен быть высевающий аппарат?

5. Синтез модели, схемы сеялки.

Рекомендации ученому совету

Для объективной оценки деятельности участников игры вам необходимо выслушать авторов, проанализировать итоги эксперимента. Председателю ученого совета при обобщении мнений его членов рекомендуется опираться на основные идеи педагогики сотрудничества. Для оценки деятельности участников игры применять таблицу. Ваша роль заключается в том, чтобы оценить каждую из предложенных методик с позиции взглядов педагогов прошлого и настоящего, роли которых вы распределите между собой. Играющий роль того или иного известного педагога должен четко выразить основные педагогические взгляды и идеи педагога и с его позиции обосновать выбор одной из предложенных методик объяснения нового материала.

Активность: интеллектуальная активность, самостоятельность, дополнительные выступления одного игрока + 2 балла.

Поощрения + 1 балл получает игровая группа, раньше выполнившая «эксперимент».

Штраф — 1 балл налагается за каждую «покупку информации», т. е. за любое обращение к руководителю игры.

Оценка работы участников игры

Показатели	Баллы
Организованность работы объединения	Неучастие одного игрока — 5 баллов Неисполнение одной роли — 5 баллов
Качество выполненной задачи: реализация образовательной цели реализация развивающей цели реализация принципа доступности реализация принципа наглядности	 «отлично» + 10 баллов «хорошо» + 5 баллов «удовлетворительно» + + 2 балла «плохо» —10 баллов

Окончание

Показатели	Баллы
Качество проведения обсуждения:	
содержательность и логичность сообщений	«отлично» + 10 баллов
обоснованность выводов, доказательность	«хорошо» + 5 баллов
опора на знание дидактики психологии	«удовлетворительно» + + 2 балла
оригинальность предложенных решений	«плохо» — 10 баллов

Решение ученого совета (в баллах)	Баллы	Поощрения	Штрафы («покупка информации»)
Команда МДА			
Команда МПП			

Ян Амос Коменский (1592—1670)

Исполняющий роль Я. Коменского должен знать, что он — создатель дидактики, науки об обучении, его педагогические идеи до сих пор актуальны и еще не в полной мере реализованы.

Основные принципы теории Я. Коменского:

1. Познание реального мира на основе чувственного восприятия: «Нет ничего в интеллекте, чего не было прежде в ощущениях».

2. Принцип наглядности в обучении. Учение должно начинаться не со словесного толкования о вещах, а с конкретных наблюдений над ними. В случае невозможности непосредственного наблюдения вещей, их надо заменять картинками, моделями, рисунками и т. п.

3. «Школа не должна быть страшным и скучным местом для детей, а должна быть местом для удовольствий, радости, игры, должна быть «школа — игра», «школа — театр», «учебные игры»». (Сравните современные деловые игры.)

4. «Сообщать не отдельные разрозненные знания, а систему знаний, энциклопедию, которая может связно удержаться в памяти, снабдить сведениями о самом основном в каждой науке».

5. «Все имеющее между собой связи должно изучаться одновременно, параллельно друг другу». (Сравните современные «межпредметные связи».)

6. Поощрять любознательность и самостоятельность в обучении.

Константин Дмитриевич Ушинский (1824—1870)

Исполняющему роль К. Ушинского необходимо знать его основные педагогические принципы.

1. Обучение должно строиться с учетом возрастных и психологических особенностей развития ребенка. Оно должно быть посильным и последовательным.

2. Обучение должно строиться на основе принципа наглядности.

3. Такой ход обучения — от конкретного к абстрактному, отвлеченному, от представлений к мысли — естественен и основывается на ясных психологических законах человеческой природы.

4. Обучение должно развивать умственные силы и способности учеников, а также давать необходимые в жизни знания.

Мирза Исмаилович Махмутов (академик АПН СССР)

Исполняющий роль М. Махмутова должен знать, что он — сторонник проблемно-развивающего обучения. Такое обучение должно строиться на основе следующих принципов.

1. Принцип проблемности отражает наличие противоречивости в учебном материале и в процессе его усвоения, а также необходимость развития познавательной самостоятельности учащихся.

2. В систему методов проблемно-развивающего обучения Махмутов включает:

а) проблемное изложение:

— монологический метод, где преобладает рассказ преподавателя, но показана сложность, противоречивость материала, разные гипотезы, подходы;

— показательный метод, когда в рассказе преподавателя есть постановка проблемы и поиск; преподаватель вслух размышляет и ищет решение проблемы;

б) частично-поисковый:

— диалогический в виде беседы репродуктивного характера с элементами поиска;

— эвристический, когда информация усваивается в ходе коллективного поиска при непосредственном участии преподавателя (элементы «мозгового штурма»);

в) исследовательский поиск решения проблемы (групповой или индивидуальный поиск решения самими учащимися при консультирующей функции преподавателя).

Иоганн Генрих Песталоцци (1746—1827)

Исполняющий роль И. Песталоцци должен знать его основные педагогические принципы.

1. Всякое обучение должно основываться на наблюдении и опыте и лишь затем подниматься к выводам и обобщениям.

2. Процесс обучения должен строиться путем последовательного перехода от части к целому.

3. Основой обучения является наглядность. Без применения наглядности нельзя добиться правильных представлений, развития мышления и речи.

4. Необходимо бороться с вербализмом, «словесной рассудочностью образования, способной формировать только пустых болтунов».

5. Обучение должно способствовать накоплению знаний и в то же время развивать умственные способности, мышление человека.

Жан-Жак Руссо (1712-1779)

Исполняющий роль Ж.-Ж. Руссо должен знать, что его педагогические принципы следующие:

1. Содержание и методика обучения должны способствовать развитию самодеятельности и активности ученика. «Ученика в процессе обучения всегда надо ставить в положение исследователя, который сам как бы открывает научные истины». «Пусть он, — писал Руссо, — достигает знания не через вас, а через самого себя; пусть он не заучивает науку, а выдумывает ее сам».

2. Знания следует получать не из книг, а из жизни. Книжный характер обучения, оторванность от жизни, от практики — недопустимы и губительны.

3. Надо учить всех не одному и тому же, а учить тому, что интересно именно конкретному человеку, что соответствует его наклонностям, т. е. ребенок будет активен в своем развитии и обучении.

4. Необходимо развивать у ученика наблюдательность, активность, самостоятельность суждений на основе непосредственного общения с природой, жизнью, практикой.

Основные идеи педагогики сотрудничества:

1. *Идея трудной цели.* Нужно ставить перед учениками более сложную цель, указывать на ее исключительную трудность и внушать уверенность в том, что цель будет достигнута, тема хорошо усвоена.

2. *Идея опоры.* Это не схема, а набор ключевых слов, знаков и других опорных сигналов, особым образом расположенных и показывающих логику изучаемого материала в виде компактной образной (иногда разноцветной) опорной схемы, которая сильно облегчает запоминание и понимание материала и полностью исключает возможность зубрежки.

3. *Идея свободного выбора.* В. Ф. Шаталов дает ученикам сто задач, чтобы они сами выбирали для решения любые из них и в любом количестве. Или детям дают лишь тему — «делаем рыцарей», «делаем самолеты», но как делаем, из чего делаем — это полностью предоставляется на выбор ученика. Свобода выбора — самый простой путь к развитию творческой мысли.

4. *Идея опережения.* Задачи для старшеклассников, а то и для студентов дает детям педагог И. П. Волков. Трудные головоломки, непосильные и взрослым, дает детям С. И. Никитин. Опережение программы доставляет ученикам удовольствие, вызывает гордость. Важным открытием следует считать «большую и малую» перспективу Лысенковой. Кроме повторения и объяснения нового материала, она отводит некоторое время материалу, который будет изучаться через 50—100 уроков. При этом сильные ученики получают возможность отвечать на вопросы, которые еще не изучались в классе, используя интуицию, догадки.

5. *Идея крупных блоков.* Материал сводится в крупные блоки, можно увеличить объем изучаемого материала, легче установить логические связи, выделить ведущую мысль, тенденцию.

6. *Идея диалогических размышлений.* Диалог преподавателя с учениками, доброжелательное внимательное отношение к высказываниям учеников, поощрение идеи, мыслей учеников, даже неудачных и неверных, поощрение активности учеников, сотрудничество преподавателя с учениками в поиске решения учебных проблем, задач способствуют развитию умственных способностей и углублению знаний учеников, формированию умения самостоятельно находить новые знания, новые решения.

Аргументированное обоснование преимуществ МПП заключается в том, что:

1. МПП развивает научное мышление, так как формирование технических понятий идет тем же путем, что и развитие науки и техники.

2. МПП учит принимать решения (и не только технические), осознавать цель и выбирать средства для ее достижения.

3. МПП позволяет гибко выбирать форму занятия: строить его как эвристическую беседу или применять бригадный метод, деловую игру.

4. МПП основана на логическом и образном мышлении, в частности, при выборе действий, поэтому она содействует развитию мышления.

5. МПП позволяет построить изучение устройств «крупными блоками», давая тем самым выигрыш во времени.

6. МПП ориентирована на активную работу учащихся, на поощрение их инициативы, реализует идеи педагогики сотрудничества.

7. МПП учит студентов применять имеющиеся знания для самостоятельного решения проблем, для самостоятельного поиска новых знаний, в результате формируются более прочные «знания-умения», «знания-трансформации».

8. МПП способствует развитию творческих возможностей человека.

Критический подход к оценке МДА основан на том, что:

а) Умственная деятельность учащихся поставлена в жесткие рамки, она опирается на запоминание действий, предписанных преподавателем.

б) Студенты — пассивные слушатели информации, предъявляемой как знания в готовом виде, что снижает активность, самостоятельность студентов, отучает самостоятельно думать и искать решение.

в) При МДА от студентов требуются высокое произвольное внимание и произвольная память, чтобы воспринять и запомнить объяснения преподавателя. Однако возможно отвлечение внимания при объяснении материала, потеря информации — в результате плохие знания, плохие оценки, потеря интереса к учебе и труду.

г) В основе МДА лежит принцип «от частного — к общему», поскольку более широкое понятие — общая модель нескольких машин, выполняющих некоторую технологическую операцию, строится на базе изучения частных случаев. Такой принцип обучения формирует рассудочно-эмпирический тип мышления и противоречит законам научно-теоретического мышления, которое основано на принципе «от общего — к частному».

Педагогические задачи

Решение педагогических задач способствует формированию «педагогического мышления», т. е. способности применять теоретические положения психологии, педагогики и методики обучения к конкретным педагогическим ситуациям.

Выделяют несколько видов педагогических задач:

1 — конструктивные задачи, которые формируют умение планировать проведение занятий, уроков, внеклассных мероприятий, в отборе учебного материала для учеников, в анализе успешности проведения занятия и т. п.;

2 — задачи по анализу педагогических ситуаций, в ходе анализа определить факторы, от которых зависит возникновение проблемы, намечать возможные способы решений;

3 — задачи-упражнения по тренировке и развитию отдельных педагогических умений и навыков общения;

4 — игровые задачи по имитации реального общения и взаимодействия с учащимися.

Задание 1. Выполните конструктивные задачи. Выделите опорные знания, необходимые для усвоения нового материала. Опорные знания — та научная база, на основе которой преподаватель формирует новые знания, осуществляет преемственность между различными разделами программного материала: например, для изучения новой темы по физике «Колебательный контур» необходимы опорные знания у учащихся:

а) основные характеристики колебательных процессов;

б) понятие конденсатора, заряда и энергии конденсатора;

в) понятие энергии магнитного поля катушки.

За 10—15 минут составьте подобные таблицы опорных знаний по 2—3 учебным темам какой-либо изучаемой учебной дисциплины.

Задание 2. Учебный материал полезно систематизировать в виде структурно-логических схем.

На основе изучения материала по какой-либо теме (например, тема: «Самооценка, уровень притязаний, фрустрации» в учебнике Л. Д. Столяренко «Основы психологии») составьте структурно-логическую схему, отражающую логические связи и существенные характеристики основных понятий и закономерностей по этой учебной теме (сравните составленную вами схему по теме «Самооценка, фрустрации» со структурно-логической схемой по данной теме, приведенной в учебнике «Педагогика и психология высшей школы». Ростов н/Д, 1998. С. 360).

Задание 3. Наблюдая проведение занятия и устного изложения материала преподавателем (по видеозаписи занятия либо непосредственно присутствуя на занятии), проведите анализ устного изложения учебного материала преподавателем по следующей схеме:

1) Как определены задачи занятия:

а) достаточно четко и понятно для учащихся;

б) несколько расплывчато;

в) остались неясны учащимся.

2) Вызвал ли преподаватель интерес к теме:

а) значение темы раскрыто убедительно;

б) внимание учащихся привлекли яркие факты;

в) учитель ограничился лишь указанием на необходимость изучать тему.

3) Удачно ли продуман план раскрытия темы:

а) структура изложения достаточно четкая, смысловые части выделены и взаимосвязаны;

б) общий план намечен, но переходы от одной смысловой части к другой остались для учащихся неясными;

в) трудно следить за развитием мысли, основные идеи излагаются непоследовательно.

4) Достаточно ли иллюстрированы примерами основные положения:

а) Б изложении все примеры продуманы удачно, помогают раскрыть содержание и не отвлекают внимание учащихся;

б) изложение недостаточно иллюстрировано примерами;

в) в изложении встречаются излишние примеры.

5) Насколько удачным было заключение:

а) заключение завершало и обобщало изложение;

б) преподаватель «скомкал» заключение;

в) учитель не сделал заключения.

6) Проанализировать характер взаимодействия преподавателя и учащихся, отмечая следующие десять параметров:

а) преподаватель реагирует на положительные и отрицательные чувства учащихся;

б) преподаватель уделяет внимание мыслям учащихся, повторяя, трансформируя, резюмируя или корректируя их;

в) преподаватель задает вопросы учащимся, активизирует участие аудитории;

г) преподаватель высказывает похвалу и поощрения;

д) преподаватель дает указания и приказы;

е) критика и поддержка авторитета;

ж) лекционное изложение материала;

з) учащийся отвечает по просьбе преподавателя;

и) учащийся отвечает по собственной инициативе;

к) молчание (паузы).

Задание 4, В учебных текстах выделите слова, места, которые могут быть для учащихся непонятными, и переделайте эти тексты с целью повышения их доступности. Сравните, как выполнено это задание в 2—3 группах студентов, выберите наиболее удачный, краткий и понятный вариант учебного текста.

Задание 5. Разработайте фрагмент урока по какой-то простой теме (например, объяснить устройство мясорубки), но каждая группа студентов (по 3—5 человек) разрабатывает фрагмент, опираясь на разные методы обучения (объяснительно-иллюстративный, проблемное изложение, деловая игра и т. п.). Подготовка фрагмента ведется в течение 10—20 минут, затем представитель каждой группы реализует свой фрагмент урока. Оценка реализации фрагмента урока осуществляется всеми наблюдателями по следующим критериям (измеряя по пятибалльной шкале): 1 — доступность, понятность изложения; 2 — информативность, научность; 3 — степень вызываемого интереса к теме; 4 — степень активности ученической аудитории при изложении; 5 — развивающий эффект; 6 — логичность изложения; 7— грамотность речи; 8 — эмоциональность, увлеченность; 9 — степень контакта с аудиторией.

Задача-упражнение 1. «Во время самостоятельной работы два ученика начали переговариваться между собой. Предложите свой вариант поведения в этой ситуации. Сравните два возможных варианта поведения преподавателя: 1 — сделать ученикам замечание, приостановить урок; 2 — учитель подходит к парте разговаривающих учеников и молча останавливается. Какой способ действия преподавателя предпочтителен?»

Задача-анализ 1. Проведите анализ следующей ситуации: «В учительскую со слезами вбежала молодая преподавательница по математике. •

— Меня оскорбил Белов из 7 «а» класса!

— Чем же это было вызвано? — спросили ее коллеги.

Класс писал контрольную работу. Учительница, проходя между рядами, заметила, что Белов заглядывает в работу соседа. Ему было сделано несколько замечаний. Ученик на них не реагировал. Когда же он подошел к столу и протянул свою контрольную работу, учительница вырвала тетрадь и разорвала ее. Белов нагрубил.

Успокоившись и подумав, учительница согласилась с коллегами, что погорячилась, порвав контрольную, но хотела, чтобы

Белов извинился в присутствии всего класса: «При всех оскорбил, при всех пусть извинения просит».

Проанализируйте поведение учительницы и дайте ему оценку. Права ли была учительница в требовании извинения при всех? Как могли реагировать на эти требования Белов и весь класс? Как следует действовать учительнице и Белову для разрешения конфликта?»

Решение конфликтных педагогических ситуаций

Очень важно для педагога выйти из конфликтной ситуации с достоинством и суметь защитить социально ценные нормы поведения и ведущие ценности учебной деятельности. Чтобы выиграть психологическое противоборство в конфликтной ситуации, педагогу целесообразно использовать следующие правила воздействия на личность учащихся (А. С. Чернышев).

Правило 1. Два возбужденных человека не в состоянии прийти к согласию.

Правило 2. Задержка реакции (на 10—15 с делается вид, как будто не замечаются действия нарушителя в целях развенчания значимости личности нарушителя).

Правило 3. Перевод реакции (выполнение педагогом повседневных действий на занятии — работа с журналом, взгляд в окно и т. п.) в целях развенчания значимости поступка нарушителя.

Правило 4. Рационализация ситуации (применить юмор, сделать смешным поступок нарушителя, разрядить ситуацию).

Правило 5. Парадоксальная реакция (постараться использовать действия ученика-нарушителя дисциплины с пользой для урока; например, ученик принес котенка на урок иностранного языка, учитель дал парадоксальную реакцию: «Молодец, что принес котенка, мы сегодня будем отрабатывать диалог по описанию котенка, а я забыл картинку с его изображением»).

Пример

Записывая тему на доске, учитель услышал, как ученик на задней парте зарычал как собака. Учитель не оглядываясь, продолжал записывать тему (правило 2 — «задержка реакции»).

Затем учитель спокойно оглянулся (правило 1 — «сохраняй спокойствие»), взглянул на часы (правило 3 — «перевод реакции»), и сказал: «Сейчас 11.45, завтра в это же время остерегайтесь: кто лает, может и укусить» (реализовано правило 4 — «рационализация ситуации») — взрыв смеха учащихся разрядил ситуацию, выставил в неприглядном свете нарушителя.

В следующих ситуациях придумайте свои способы воздействия на личность учащегося, используя вышеуказанные правила.

Ситуация 1. «Учитель ведет объяснение материала, ученик Ш. не слушает, а смеется со своим соседом по парте. Учитель довел свой рассказ до конца, не делая замечания ученику, затем задал вопрос классу и вызвал ученика Ш. к доске. Ученик выходит к доске, рука в кармане... Но не отвечает, а опять прыскает от смеха. Класс ждет, чем все это закончится...»

Ситуация 2. «Класс выполняет задание учителя. Через некоторое время учитель замечает, что ученик К. сидит, не включаясь в работу. На вопрос: «Ты уже справился?» — отвечает: «И не думал!».

Ситуация 3, «Ученик выбегал из класса и сильно толкнул учительницу, входящую в класс. Ученик извинился. Что должна сделать учительница?»

Ситуация 4. «Учитель входит в класс и видит, что по классу летает воробей и ученики стараются его поймать...»

Ситуация 5. «Ученик систематически не выполнял домашние задания по предмету. При выставлении учителем «2» в дневник он обычно говорил: «Ну и ставьте!» Как-то при очередном опросе ученик опять ответил на двойку. Учитель...»

Ситуация 6. «На занятии студент демонстративно разворачивает газету и начинает ее читать, не обращая внимания на преподавателя...»

Ситуация 7. «Преподаватель заходит в класс и видит: трое ребят курят...»

Ситуация 8. «Умный эрудированный ученик на каждом занятии объявлял, что изучаемая тема неактуальна, неинтересна. Почему бы не разрешить, как за рубежом, ходить только на те занятия, которые сам ученик считает нужным? Сидеть на занятиях скучно, просто все молчат...»

Ситуация 9. «Ученик на уроке демонстративно кладет на парту чертика и начинает делать еще одного...»

Возможные варианты поведения (в некоторых из предложенных ситуаций):

1. С легкой иронией учитель сказал: «Что же ты, Ш., молчишь? Ведь ты не из тех, кто за словом лезет в карман?»

3. Учительница укоризненно покачивает головой из стороны в сторону и говорит: «Мое почтение» — затем уходит.

4. Учитель успокаивает ребят, говорит: «Беднягу-воробья надо как-то успокоить и покормить», сыплет крошки хлеба на заднюю пустую парту, ведет урок, воробей успокаивается, все реже делает перелеты по классу.

5. Учитель предложил ученику открыть дневник и самому поставить себе оценку за свой ответ. Ученик после размышления поставил себе «2», учитель расписался.

7. Учитель говорит: «Если вам не хватило времени на перемене, а курить хочется, выйдите, пожалуйста, из класса, покурите, а затем зайдете, сядете на место».

9. Учитель приглашает ученика к доске вместе с его произведением и предлагает ему рассказать, как это делается. Ученик показывает с улыбкой. Ему предлагают показать еще раз-другой. все смеются, ученик сам садится на место. Урок продолжается.

Анкета «Индекс воспитанности школьников» для 7—11 классов

1. Если ты обещаешь родителям или другу выполнить какое-либо дело, но у тебя возникают затруднения, то ты:
а) выполняешь обещание, даже если тебе это доставляет неудобства;
б) просишь отсрочку или просишь выполнить кого-нибудь другого;
в) особенно не беспокоишься, решаешь что ничего не поделаешь.

2. Есть ли у тебя любимый писатель, поэт, художник, композитор?
а) да;
б) есть произведения, которые тебе нравятся, но их авторов ты не знаешь;
в) нет, ты этим не интересуешься.

3. Твое отношение к курению и алкоголю.
а) куришь, иногда можешь выпить;
б) сам не употребляешь, но не видишь в них особого вреда;
в) отрицательное.

4. Есть ли у тебя постоянные обязанности по дому?
а) да;
б) помогаешь иногда по просьбе родителей;
в) твоя главная обязанность — учиться.

5. Как определить годность какого-либо продукта в упаковке?
а) по его внешнему виду;

б) спросить у продавца;
в) прочитать надпись на упаковке.

6. Если родители обещают купить тебе обновку, но у них возникают материальные затруднения, то ты:
а) требуешь выполнения обещания;
б) немного ждешь, а потом напоминаешь;
в) отказываешься от обновки.

7. Как ты ведешь себя при посторонних людях, в общественных местах?
а) стараешься продемонстрировать хорошие манеры;
б) по-разному, но не особенно вызывающе;
в) всегда и везде ведешь себя одинаково.

8. Как, по-твоему, связаны человек и природа?
а) человек — хозяин природы;
б) человек — друг природы;
в) человек — часть природы.

9. Если в школе какой-либо предмет дается тебе с трудом, то ты:
а) особенно не переживаешь, оставляешь все как есть;
б) стараешься дополнительно заниматься по этому предмету;
в) усиленно готовишься только перед контрольными работами.

10. Указывается ли срок годности продукта на упаковках с макаронами и сухарями?
а) нет, эти продукты не портятся;
б) не знаешь;
в) да.

11. Если твой одноклассник совершает ошибку, оплошность, то ты:
а) не обращаешь на это внимание;
б) подсмеиваешься над ним;
в) оказываешь поддержку.

12. Представь, что тебе подарили абонемент на посещение,, дни каникул театральных спектаклей. Как ты поступишь?
а) предельно используешь его;
б) не воспользуешься им — разве можно тратить время на такую ерунду;
в) сходишь, только если нечем будет больше заняться.

13.Кактыдумаешь,какиепредприятияоказываютнаибольшее вредное воздействие на экологию и здоровье человека?

а) нефтехимические;
б) атомные электростанции;
в) металлургические.

14. Считаешь ли ты, что любое дело надо доводить до конца?
а) да;
б) зависит от важности дела;
в) нет, не обязательно.

15. Что означает слово «менеджер»?
а) директор;
б) управляющий;
в) продавец.

16. Хотелось бы тебе изменить что-нибудь в своем характере?
а) да, тебе есть над чем работать;
б) не задумывался конкретно о себе, но каждому человеку надо совершенствоваться;
в) ты себе нравишься таким, какой ты есть.

17. Если бы ваш класс на каникулах поехал в Санкт-Петербург и планировалось посещение Эрмитажа, ты бы:
а) подумал: «Зачем мне это нужно?»;
б) с нетерпением ждал этой экскурсии;
в) предпочел прогуляться по городу.

18. Представь: ваш класс пошел в поход. На привале решили развести костер и тебе поручили собрать для него топливо. Что бы ты сделал?
а) чтобы справиться побыстрее, срубил несколько молодых деревьев — леса не убудет;
б) собрал сухие ветки;
в) собрал сухую траву.

19. Самостоятельно ли ты следишь за своей одеждой?
а) да, постоянно;
б) иногда, когда очень надо привести ее в порядок (перед дискотекой, свиданием и т. п.);
в) за чистотой твоей одежды следят родители.

20. На что в среднеобеспеченной российской семье тратится основная часть денег?
а) на одежду;
б) на продукты питания;
в) на бытовую технику.

21. Если бы рядом с тобой жила одинокая старушка, которой никто не помогает, как бы ты поступил?

а) сообщил о ней в службу социальной помощи;
б) сам или с друзьями оказывал ей помощь;
в) не стал бы долго о ней думать — у тебя и так много дел.

22. Считаешь ли ты, что культура поведения, хорошие манеры необходимы современному человеку?

а) нет, сейчас это не ценится;
б) вообще-то необходимы, но не всегда получается их демонстрировать;
в) да, нужны.

23. Сколько деревьев ты посадил?

а) три или больше;
б) одно или два;
в) ни одного.

24. Если бы в школе проводился конкурс на самую красивую классную комнату и учительница попросила помочь ей в уборке и оформлении, как бы ты поступил?

а) постарался отказаться — тебе не нравиться заниматься подобного рода делами;
б) выполнил просьбу, но без особого желания;
в) постарался максимально помочь.

25. Если бы родители дали тебе денег на покупку одежды, что бы ты предпочел?

а) яркую, модную вещь;
б) вещь практичную, чтобы долго не выходила из моды;
в) потратил деньги на развлечения (дискотека, кафе, клуб и т. д.)-

26. Если бы тебе сказали, что твой друг нечестно ведет себя по отношению к тебе, то ты:

а) стал бы нечестно относиться к другу или подрался с ним;
б) стал бы внимательно следить за его поведением, ждать, когда он себя выдаст;
в) открыто сказал ему о своих подозрениях.

27. Стараешься ли ты украсить свою комнату, квартиру, сделать ее более уютной?

а) да, тебе нравиться этим заниматься;
б) тебе нравятся уют и красота, но пусть их создают другие;
в) ты не обращаешь на это внимание.

28. Представь: вы с друзьями устроили пикник на природе и собралось много мусора. Как ты поступишь?
а) оставишь все как есть — у природы места много;
б) соберешь все в пакет и унесешь с собой, чтобы выбросить в мусорный бак;
в) сожжешь или закопаешь на месте пикника.

29. Если твоя семья ждет прихода гостей (идет уборка комнат, готовится угощение), то ты:
а) активно помогаешь;
б) помогаешь, только если гости приходят к тебе;
в) занимаешься своими делами или уходишь из дома, чтобы не мешать.

30. Представь: ты вырос, женился (вышла замуж). На свадьбу подарили деньги. Как вы ими распорядитесь?
а) поедете в путешествие;
б) приобретете необходимые для быта вещи или потратите на учебу в вузе;
в) купите модную одежду и развлечетесь в клубах.

31. Каким, по-твоему, должны быть отношения между людьми?
а) честными, уважительными, доброжелательными;
б) миром должна править сила;
в) не задумывался над этим.

32. Нравится ли тебе читать в книгах художественные описания пейзажей, явлений природы, внутренних чувств и переживаний героев?
а) нет, ты стараешься пропускать эти места в книге или вообще не любишь читать;
б) читаешь иногда, если есть настроение;
в) да, ты всегда особенно внимательно читаешь такие описания.

33. Волнуют ли тебя проблемы экологии?
а) да;
б) эти проблемы существуют, но их должны решать компетентные люди;
в) сейчас в стране есть более важные проблемы и заботы.

34. Можешь ли ты самостоятельно приготовить обед (борщ, суп, мясо, пирог)?
а) да;
б) готовишь только под руководством кого-нибудь из взрослых;
в) нет.

35. Что означает словосочетание «ноу-хау» ?
а) «нет хаосу»;
б) новинка;
в) техническое новшество.

36. Как, по-твоему, почему люди женятся?
а) чтобы было кому оставить наследство;
б) чтобы было о ком заботиться;
в) потому что так принято.

37. Твое отношение к ненормативной лексике (нецензурным выражениям)?
а) отрицательное;
б) сам не используешь, но и других не останавливаешь;
в) используешь такие слова в своей речи.

38. Твое мнение о здоровье?
а) оно либо есть, либо его нет;
б) ты стараешься его поддерживать (спорт, питание);
в) о нем надо заботиться, но конкретно ты пока этим не 3анимаешься.

39. Как, по-твоему, человек должен относиться к работе (профессиональной деятельности), за которую он получает заработную плату?
а) стремиться максимально хорошо ее выполнить;
б) работать добросовестно, но не перенапрягаться;
в) думать в первую очередь о себе, а не о работе.

40. Что означает слово «маркетинг»?
а) покупка;
б) торговля;
в) работа.

41. Какими, по-твоему, должны быть отношения между родителями и взрослыми, самостоятельными детьми?
а) родители должны материально поддерживать детей;
б) дети должны заботиться о родителях и поддерживать их;
в) оказывать друг другу помощь только в случае необходимости

42. Как ты относишься к словам А. П. Чехова: «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»?
а) это чистейшая утопия;
б) в общем-то нормально, но это не всегда выполнимо;
в) человек должен стремиться быть таким.

43. Приходилось ли тебе останавливать людей, которые губили природу (ломали деревья, стреляли в птиц, издевались над] животными и т. п.)?

а) да, неоднократно;
б) один или два раза;
в) нет, ты сам иногда портишь природу.

44. Стараешься ли ты любое дело выполнить максимально хорошо и как можно быстрее?
а) нет;
б) стараешься только в том случае, если работа нравится.
в) да, ты всегда любое дело стремишься сделать быстро и качественно;

45. Какое их приведенных ниже слов больше всего подходит по смыслу к слову «предпринимательство»?
а) дело;
б) деньги;
в) инициатива.

46. Если бы к вам в класс пришли новички-беженцы различных национальностей, как бы ты к ним отнесся?
а) постарался поддержать их, помог адаптироваться к школе;
б) отнесся к ним спокойно, но дружить не стал бы;
в) отнесся к ним отрицательно — пусть живут на своей земле.

47. Занимаешься ли ты какой-нибудь творческой, эстетической деятельностью (пишешь стихи или заметки в школьную газету, посещаешь художественную, театральную, танцевальную, музыкальную студию и т. п.)?
а) да;
б) раньше занимался, теперь нет;
в) никогда не занимался.

4S. Хотелось бы тебе быть членом «Клуба экологов», заниматься созидательной природоохранной деятельностью?
а) да (или ты уже занимаешься такой работой);
б) не задумывался над этим;
в) нет.

49. Если бы ты сейчас попал на необитаемый остров, смог бы ты сам выжить?
а) да, ты много умеешь;
б) только несколько дней;
в) даже страшно об этом подумать.

50. Если бы родители доверили тебе в течение месяца вести Домашнее хозяйство, распоряжаться семейным бюджетом, ты бы:
а) тратил каждый день понемногу;

б) сначала бы потратил большую часть денег, а потом «затянул пояс»;
в) потратил деньги на развлечения и покупку вещей, о которых давно мечтал.

Обработка результатов (ключ)

вариант для 3—6 классов

Аспекты воспитанности									
Нравственный		Эстетический		Экологический		Трудовой		Экономический	
1	а,б	2	а,б	3	в,б	4	а,б	5	в,б
6	в,б	7	а,б	8	в,б	9	б,в	10	в,б
11	в,а	12	а,в	13	б,а	14	а,б	15	б,а
16	а,б	17	б,в	18	б,в	19	а,б	20	б,а
21	б,а	22	в,б	23	а,б	24	в,б	25	б,а
26	в,б	27	а,б	28	б,в	29	а,б	30	б,а
31	а,в	32	в,б	33	а,б	34	а,б	35	в,б
36	б,в	37	а,б	38	б,в	39	а,б	40	б,а
41	б,в	42	в,б	43	а,б	44	в,б	45	в,а
46	а,б	47	а,б	48	а,б	49	а,б	50	а,б

вариант для 7—11 классов

Аспекты воспитанности									
Нравственный		Эстетический		Экологический		Трудовой		Экономический	
1	а,б	2	а,б	3	в,б	4	а,б	5	в,б
6	в,б	7	а,б	8	в,б	9	б,в	10	в,б
11	в.а	12	а,в	13	б,а	14	а,б	15	б,а
16	а,б	17	б,в	18	б,в	19	а,б	20	б,а
21	б,а	22	в,б	23	а,б	24	в,б	25	б,а
26	в,б	27	а,б	28	б,в	29	а,б	30	б,а
31	а.в	32	в,б	33	а,б	34	а,б	35	в,б
36	б,в	37	а,б	38	б,в	39	а,б	40	б,а
41	б,в	42	в,б	43	а,б	44	в,б	45	в,а
46	а,б	47	а,б	48	а,б	49	а,б	50	а,б

Примечание: Первая позиция варианта ответа — 10 баллов; вторая — 5 баллов; максимальный балл по каждому аспекту воспитанности — 100 баллов (100%).

Психодиагностика педагогических способностей (склонности к стилю, ориентированному на «результат» или на «развитие») Н. А. Аминова

Стиль деятельности изучается в связи с типологическими особенностями проявления свойств нервной системы.

Нейродинамические свойства ЦНС регуляторных систем мозга и их сочетание в первую очередь определяют индивидуальные различия в корковой организации произвольных движений. Выделяют два крайних стиля регуляции произвольнызх движений: детерминированный (жесткий) и стохастический (гибкий). Степень выраженности детерминированного или стохастического стиля определяется уровнем активации. Чем выше уровень активированности (экстракортикальности, динамичности возбуждения и ригидности), тем больше выраженность склонности к детерминированному жесткому стилю регулирования моторной реакции (что проявляется в установке на скорость выполнения задания). Чем ниже уровень активированности, тем больше склонность к стохастическому (гибкому) стилю регулирования моторной реакции (что проявляется как установка на точность выполнения задания). Для определения выраженности свойств лобной коры используется теппинг-тест.

Теппинг-тест

Регистрируется оптимальный и максимальный темп постукивания указательным пальцем левой и правой руки в динамике.

Оборудование. Стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203 х 283 мм), разделенные на шесть расположенных по три равных квадратов, секундомер, карандаш, заготовленная форма для протокольной записи (форма А).

ПРОТОКОЛ ЗАНЯТИЯ

Задание____________________ Дата_________________________
Экспериментатор_____________________________________
Испытуемый____
Самочувствие испытуемого_____________________________
Измеряемая характеристика

Квадраты (Y_1)	Промежуток времени	Правая рука		Левая рука	
		$T_{opt}(X_1)$	$T_{max}(X_1)$	$T_{opt}(X_1)$	$T_{max}(X_1)$
1	0-5	x1	x1	x1	x1
2	6—10	x2	x2	x2	x2
3	11-15	x3	x3	x3	x3
4	16-20	x4	x4	x4	x4
5	21-25	x5	x5	x5	x5
6	26-30	x6	x6	x6	x6

Диагноз.

Порядок работы: При выполнении теста испытуемые садятся в удобные позы за столы. Экспериментатор зачитывает им инструкцию.

Инструкция: По моему сигналу вы должны начать ставить точки в каждом квадрате бланка в течение пяти секунд. Переходить с одного квадрата на другой будете по моей команде, не прерывая работы, только по часовой стрелке (1, 2, 3, 6, 5, 4). Сначала будете ставить точки правой рукой в оптимальном (удобном для вас) темпе, затем левой рукой в том же темпе, потом повторите опыт, но только в максимальном темпе.

Теперь возьмите карандаш в правую вытянутую руку, не сгибая ее в кисти и локте, поставьте карандаш перед первым квадратом.

Экспериментатор подает сигнал: «Начали!», а затем, через каждые 5 с, дает команду: «Перейти в другой квадрат». По истечении пяти секунд работы в шестом квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп!» Опыт проводится 4 раза (оптимальный темп, правая, левая рука; максимальный темп, правая, левая рука).

Обработка результатов: Первичная обработка результатов состоит из пошагового анализа индивидуальных вариантов выполнения теста.

Шаг I. Подсчитать количество точек (f1) в каждом квадрате и внести в протокол результаты подсчетов.

Шаг *2.* Вычислить среднее арифметическое (X_i) количества постукиваний за шесть проб (Y_1) для правой (левой) руки в оптимальном (максимальном) темпе по формуле

$$T(X_i) = \Sigma (X_i)/n,$$

где Т — среднее арифметическое частоты постукиваний за 6 проб;

X_i — количество точек за пятисекундный интервал времени;

n — количество проб.

Шаг 3. Для оценки тренда (динамики темпа за 6 проб) необходимо вычислить коэффициент «В» по формуле

$$B = (7\ (\Sigma X_i) - 2\ (\Sigma X_i Y_i))/35,$$

где В — относительная мера направления и величины сдвигов в течение шести проб; (ΣX_i) — сумма количества постукиваний за шесть проб; $(\Sigma X_i Y_i)$ — сумма произведений частоты постукиваний (X_i) на номер пробы; при $B>0$ темп постукиваний прогрессивно снижается в течение всего времени работы; при $B<0$ темп постукиваний прогрессивно нарастает в течение всего времени работы; при $B=0$ темп удерживается примерно на одном уровне.

Шаг 4. Для оценки градиента (меры возрастания или убывания темпа постукивания) ускорения (замедления) частоты постукиваний при переходе с оптимального к максимальному темпу необходимо вычислить коэффициент СР или СП по формуле

$$\text{СР (или СП)} = T_{max}/T_{opt},$$

где СР — коэффициент нарастания частоты постукиваний (градиента возбуждения при $T_{max} > T_{opt}$), СП — коэффициент падения частоты постукиваний (градиента торможения при $T_{max} < T_{opt}$). Коэффициенты СР и СП подсчитываются для правой и левой руки отдельно.

Шаг 5. Для оценки асимметрии градиентов ускорения (замедления) частоты постукиваний правой и левой руки вычисляется коэффициент асимметрии по формуле

$$\text{Ас} = \text{СР (СП) справа/СР (СП) слева},$$

где СР (СП) справа — градиенты ускорения (замедления) при переходе с оптимального к максимальному темпу правой руки; СП (СР) слева — градиенты ускорения (замедления) при переходе с оптимального к максимальному темпу левой руки. При СР (СП) справа > СР (СП) слева — градиенты ускорения (замедления) выше на правой руке; при СР (СП) справа < СР (СП) слева — градиенты ускорения (замедления) выше на левой руке.

Интерпретация результатов

Для определения степени сходства индивидуальных вариантов регуляции выполнения теста с одним из крайних способов регуляции — детерминированным или стохастическим — необходимо проанализировать структуру взаимосвязи направления (знака изменений) величины сдвигов и скорости изменений тем-

па ритмических движений при переходе с оптимального к максимальному темпу выполнения моторной пробы.

Изменение условия задания (выполнять пробу как можно быстрее) требует от испытуемого определенного количества повторений для формирования навыка быстрого регулирования при переходе с оптимального к максимальному ритму постукиваний. Испытуемые начинают реагировать с той быстротой, которая им доступна.

Поскольку оптимум скоростных качеств является относительно постоянной величиной для каждого человека, то приближение к этому оптимуму сопровождается структурными изменениями способа выполнения задания в зависимости от исходной установки испытуемого: на быстроту и точность регуляции психомоторной деятельности.

При исходной установке на быстроту (коррекции на основе ошибок запаздывания) у испытуемых обнаруживается тенденция к ускорению темпа ритмических движений в ущерб точности (стабильности) выполнения задания.

При исходной установке на точность (коррекция на основе ошибок упреждения) у испытуемых обнаруживается тенденция к замедлению темпа (стабильности) в ущерб быстроте выполнения задания.

Произвольная регуляция поиска соотношения между быстротой и точностью выполнения теста при переходе к максимальному темпу ритмичностей движений сопровождается изменением пространственной синхронности электрических потенциалов лобной коры, характеризующей состояние субстрата, при котором облегчается или затрудняется иррадиация основных нервных процессов и передача возбуждения с афферентной системы на эффекторную.

При изменении уровня активации в организации произвольного движения функция ведущего может переходить от левого полушария к правому и обратно.

При установке на быстроту регулирования усиление активирующих влияние ретикулярных образований сопровождается выраженным увеличением корреляционных связей в лобных областях левого полушария больше, чем правого.

При установке на точность выполнения усиление активирующих влияний лимбических структур сопровождается выраженным увеличением корреляционных связей в лобных областях правого полушария больше, чем левого. При переходе с оптимального темпа к максимальному выполнению движения функция ведущего полушария может переходить от левого к правому и наоборот.

В качестве формальных характеристик индивидуальных различий выраженности экстракортикальности (концентрированности нервных процессов); динамичности (силы нервной системы) и пластичности (лабильности нервных процессов) выступают:

1. Направление (T_{max}) — частота ритмичности движений при максимальном темпе выполнения задания.

2. Величина сдвигов (B_{max}) — динамика темпов в процессе выполнения задания при максимальном темпе его выполнения.

3. Скорость изменений (A_c) — относительное преобладание АС слева (градиентов, прироста темпа постукиваний левой руки) при переходе с оптимального на максимальный темп реагирования по отношению к исходному уровню ($T_{ср}$).

Схема соотношений показателей психомоторной реакции (tapping) и проявлений свойств ЦНС

Показатели психомоторной активности	«+» проявления свойств ЦНС	«–» проявления свойств ЦНС
1. Частота темпа слева при максимальном темпе	высокий уровень экстракортикальности Tmax > Tср	низкий уровень экстракортикальности Tmin < Tср
2. Коэффициент «В» при максимальном темпе	преобладание динамичности возбуждения—«В»	преобладание динамичности торможения + «В»
3. Коэффициент «АС» при переходе с оптимального на максимальный темп работы	низкий уровень пластичности: «АС» > 1	высокий уровень пластичности: «АС» < 1

Примечание: $T_{ср}$ — среднее значение частоты ритмических движений при максимальном темпе для левой руки.

Чем выше уровень активированности (экстракортикальности, динамичности возбуждения и ригидности), тем больше выраженность склонности к детерминированному (жесткому) стилю регуляции ритмических движений (управление по результатам).

Чем ниже уровень активированности (экстракортикальности, Динамичности торможения и пластичности), тем больше выра-

женность склонности к стохастическому (гибкому) стилю регулирования ритмических движений (управление по отклонению).

Анкета преференций Аминова—Шалвена

Исследования межполушарного взаимодействия на кортикальном и субкортикальном уровнях при осуществлении различных видов психической деятельности показали, что специализация полушарий на кортикальном и субкортикальном уровнях проявляется в виде неравенства и различного по характеру участия корково-подкоркового звена левого и правого полушарий в организации волевых (аттенциональных), мнемических, эмоциональных и имажинитивных (мыслительных) процессов.

Для обозначения индивидуальных особенностей межполушарной организации психической функции используется термин «преференции», или «профиль латеральности».

Профиль латеральности (преференции) определяется по характеру доминирования мнемических и имажинитивных процессов и по характеру доминирования (непроизвольного) контроля мнемических и имажинитивных процессов.

По сочетанию доминирования мнемических или имажинитивных процессов (правого или левого полушария) и непроизвольного или произвольного контроля психических процессов (лимбических или ретикулярных систем медио-базальных отделов мозга) можно выделить четыре основные профиля латеральности, предопределяющие характер стратегии решения проблем.

1. «Экспертный» (левый кортикальный тип).
2. «Организационный» (левый ретикулярный тип).
3. «Коммуникационный» (правый кортикальный тип).
4. «Тактический» (правый лимбический тип).

Левый кортикальный тип предопределяет преднамеренный имажинитивный характер решения интеллектуальных проблем; правый кортикальный тип предопределяет преднамеренный мнемический (с учетом прошлого опыта) характер решения эмоциональных проблем; левый ретикулярный тип предопределяет имажинитивный (интуитивный) характер решения интеллектуальных проблем; правый лимбический тип предопределяет непреднамеренный мнемический (эмпатический) характер решения эмоциональных проблем.

Изучение связи между типом преференции (ФА) и особенностями протекания психических процессов показало, что «профиль латеральности коррелирует с характерологическими осо-

бенностями, с успешностью обучения в школе, профессиональной успешностью и т. д.

Содержание тестового материала и порядок работы

Тестовый материал состоит из 28 пар полярных утверждений, сгруппированных по шести тематическим блокам:

а) избирательные предпочтения в самоописании (характер);

б) избирательные предпочтения по предметным знаниям (общие способности);

в) избирательные предпочтения по профессиональным интересам (специальные способности);

г) избирательные предпочтения в сфере отдыха (опыт);

д) избирательные предпочтения в сфере межличностных отношений (мотивы аффиляции);

е) избирательные предпочтения в сфере политических ориентаций (мотивы власти).

Инструкция: Ниже попарно представлены различные утверждения. В каждой паре одному из утверждений постарайтесь отдать предпочтение. Например, если первая яара «снобизм/общительность» и вы более общительны, зачеркните в таблице букву а), т. е. то, с чем не согласны. Аналогичный выбор сделайте в каждой паре.

Выбрать из двух вариантов ответа можно только один, а другой вариант ответа, в меньшей степени соответствующий вашему мнению, следует зачеркнуть.

№	а)	б)
I. Характерные черты вашего поведения		
1	снобизм	общительность
2	воображение	рассудительность
3	организованность	независимость
4	эмоциональность	методичность
5	упорядоченность	беспорядочность
6	спокойствие	тревога
7	расточительность	жадность
8	щедрость	экономность
II. В шкоде в каких дисциплинах вы успевали лучше всего?		
9	математика	рисование
10	сочинение	физика-химия
11	иностранный язык	биология
12	история	родной язык

Окончание

№	а)	б)
III. Отдых		
13	гольф	путешествия
14	фото-, киносъемка	поделки
15	игра в карты	чтение
16	теннис	музыка
IV. Профессия. Какую профессию вы имеете или хотели бы иметь?		
17	бухгалтер	преподаватель
18	инженер	художник
19	продавец	управленец
V. Друзья. Какие качества вы цените в друзьях?		
20	надежность	чувственность
21	компетентность	творческое начало
22	открытость	верность
23	оригинальность	ум
VI. В правительстве. Вам предлагают войти в правительство. Какой пост вы бы хотели занять?		
24	министр социального обеспечения	министр внутренних дел
25	министр машиностроения	министр культуры
26	министр бюджета	министр национального образования
27	министр научных исследований	министр финансов

Обработка результатов.

Для определения ФА (типа межполушарной асимметрии на кортикальном и субкортикальном уровне) необходимо построить профиль латеральности, используя следующий ключ к тесту преференции Аминова—Шалвена:

Субшкалы типов церебральных преференций	Номера пунктов полярных утверждений
1. Левый кортикальный тип	1а, 2а, 5а, 8б, 9а, 10б, 13а, 14б, 17б, 19б, 22а, 24б, 26а, 28а
2. Левый ретикулярный тип	3а, 4б, 6б, 7б, 11б, 12а, 15а, 16а, 18б, 20б, 21а, 23б, 25б, 27а
3. Правый кортикальный тип	2а, 3б, 5б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14а, 17а, 19а, 226, 24б, 26б, 28а
4. Правый лимбический тип	1б, 4а, 6а, 7а, На, 12б, 15б, 16б, 18а, 20а, 216, 23а, 25а, 276

Выраженность типа ФА определяется по количеству совпадении выбора позиции (а или б) для каждой пары утверждений с «ключом» субшкалы теста. За каждое совпадение испытуемому приписывается один балл.

После подсчета «сырых» баллов (Т) по каждой субшкале необходимо произвести кодирование. Код — это зашифровка с последовательным перечислением шкал, начиная с самых высоких на профиле в порядке снижения с использованием их порядкового обозначения.

Схема соотношения показателей баланса лобно-ретикулярного и лобно-лимбического комплексов мозговых систем и профиля латеральности психических функций

Показатели баланса ЛРК и ЛЛК	«+» проявления психических функций	«—» проявления психических функций
Код 1>2>3>4. Пик по шкале преобладания «экспертного» левого кортикального типа	Преднамеренный (креативный, творческий) имажинитивный подход к решению интеллектуальных задач и проблем	
Код 2>1>3>4. Пик по шкале преобладания «организаторского» левого ретикулярного типа		Непреднамеренный (креативный, творческий, спонтанный) имажинитивный подход к решению эмоциональных проблем
Код 3>1 >2>4. Пик по шкале преобладания «коммуникационного» правого кортикального типа	Преднамеренный (на основе прошлого опыта) мнемический подход к решению интеллектуальных задач и проблем	
Код 4>1>2>3. Пик по шкале преобладания «тактического» правого лимбического типа		Непреднамеренный мнемический (на основе опыта прошлых переживаний) подход к решению эмоциональных проблем

Чтобы показать, как высоко расположены шкалы профиля, следует проставить значки, обозначающие величину Т, на профильном бланке.

Условныеобозначения:

Шкалы, расположенные на 13 Т и выше, определяются значком «!»

на 12-11 Т-«!»

на 10—9Т — «**»

на 8-7 Т — «*»

на 6—5 Т— «,,»

на 4—3 Т— «,»

на 2—1 Т— «—»

на ОТ—«/»

Если в профиле имеются шкалы, расположенные на одном уровне, то они записываются согласно порядковому номеру и подчеркиваются одной линией. Если разница между показателями шкал в единицах Т не превышает единицы, то они также подчеркиваются одной линией, однако первой из них ставится та, которая расположена выше, независимо от порядкового номера.

При выраженном преобладании правостороннего профиля латеральности (Код: 3>4>1>2) обнаруживается ведущая роль в корковой организации динамики волевых, мнемических, имажинитивных процессов лобно-лимбического комплекса регуляционных систем мозга (доминирование метацелевого состояния).

Соотношение показателей по субшкалам (Сумма (1+ 3)/Сумма (2+4) определяет преобладание интеллектуального или аффективного подхода к решению проблем.

Психодиагностические методики определения социально-психологических предпосылок склонности к тому или иному стилю педагогической деятельности

Результаты лонгитюдных исследований влияния типологических свойств ЦНС (задатков) на развитие индивидуально-личностных черт студентов средней и высшей педагогической школы показали, что влияние природных предпосылок педагогических способностей на формирование педагогического стиля начинает обнаруживаться с первого курса обучения и достигает своего максимума к концу третьего курса.

У первокурсников в качестве факторов, опосредующих влияние типологических свойств ЦНС на эффективность логического мышления и памяти, выступают потребность в достижениях, направленность на себя. У студентов третьего курса — направленность на общение и деловая направленность (на задачу).

Ориентировочная анкета (ОА)
В. Смекалова и М. Кучера

Для определения социально-психологических предпосылок избирательного предпочтения того или иного стиля педагогической деятельности использовался чешский вариант «ориентировочной анкеты» жизненных ориентаций В. Басса. Способ реагирования обследуемого на требования, предъявляемые будущей работой, и на требования, предъявляемые к коллегам, зависит от того, какие виды удовлетворения (вознаграждения) он ожидает от работы. С другой стороны, в зависимости от того, что дает ему чувство удовлетворения в работе, различают три вида ожиданий, в большинстве случаев исключающих друг друга:

1. Сделать и закончить работу.
2. Установить взаимопонимание с коллегами.
3. Получить самоудовлетворение.

По ориентировочной анкете обследуемый получает три бальных оценки:

«S» — направленность на себя (self-orientation). Она отражает, в какой мере обследуемый описывает самого себя как человека, ожидающего непосредственного удовлетворения (вознаграждения) только для себя вне зависимости от работы, которую он выполняет, или вне зависимости от коллег.

Для него рабочая группа буквально является «театром», в котором можно удовлетворять свои (личные) потребности. Остальные члены группы являются для него лишь зрителями, перед которыми обследуемый может демонстрировать свои личные трудности, потребность в признании (уважении), желание властвовать и т. п.

Человека с большим количеством баллов по субшкале «S», как правило, презирают коллеги, так как он бывает интроспективен, властен, не реагирует на потребности окружающих его людей.

«I» — направленность на взаимные действия (interaction-orientation). Эта направленность отражает интенсивность, с которой обследуемый стремится поддерживать хорошие, гармоничные отношения, что зачастую затрудняет выполнение определенных рабочих задач.

Человек с такой направленностью проявляет большой интерес к коллективной деятельности, но при этом никоим образом не способствует успешному выполнению группой учебной задачи.

«Т» — направленность на задачу (task-orientation). Такая направленность отражает интенсивность, с которой человек посвящает себя выполнению своих задач, решению проблем, и его

интерес к тому, чтобы выполнить работу как можно добросовестнее. Несмотря на свой интерес к работе, человек, относящийся к этой категории, желает сотрудничать с коллективом так, чтобы группа была как можно продуктивнее.

В коллективе человек этой направленности стремится изо всех сил доказать свою точку зрения, которую он считает правильной, полезной для выполнения задачи.

Результаты обследований студентов средней и высшей педагогической школы показали, что лица, сильно направленные на себя, имели тенденцию характеризоваться с помощью балльной оценки нескольких анкет как люди неприятные, агрессивные, догматичные, чувствительные, интровертные, подозрительные, ревнивые, возбудимые, с недостатком самоконтроля, незрелые, нестабильные, консервативные, неуверенные в себе и т. п.

Напротив, лица, направленные на взаимные действия, имели тенденцию характеризоваться с помощью балльной оценки как дружелюбные, зависимые от группы, нечестолюбивые, мечтающие о заботе, ласке, тепле и т. п.

Наконец, лица, согласно ОА сильно направленные на задачу, описывались как самостоятельные и изобретательные, с твердой волей, стойкие, сдержанные и необщительные, трезвые, интровертные, радикальные, агрессивные, уверенные в себе, зрелые и спокойные. Черта направленности на задачу положительно и значимо коррелировала с данными теста на интеллект.

Кроме того, получены данные о связи «жизненных ориентаций» студентов средней и высшей педагогической школы с будущей специализацией. При выраженной направленности на задач;' студенты чаще выбирали специализацию «учитель средней школы» (учитель-предметник); при выраженной направленности на взаимодействие — специализацию начальной подготовительной школы. Студенты с выраженной направленностью на себя предпочитали специализацию «учитель специальной (эстетического цикла) школы» или принимали твердое решение отказаться от профессии учителя.

Содержание тестового материала и порядок работы

Чешская версия ОА содержит 29 пунктов. На каждый пункт предложены три варианта ответа: А, В, С. Из ответов на каждый пункт обследуемый должен выбирать тот единственный вариант ответа, который в большей степени выражает его точку зрения и который для него наиболее ценен (или же более всего соответствует истине).

Затем при ответе на тот же самый вопрос обследуемый должен выбрать тот вариант, который в наименьшей степени соответствует его точке зрения, имеет для него наименьшую ценность (или в наименьшей степени соответствует истине).

Обследуемый получает бланк ОР и регистрационный лист для записи ответов под номером вопроса в столбце «больше всего» и «меньше всего».

Инструкция: Ответив на все вопросы ориентировочной анкеты, вы получите информацию о некоторых особенностях вашего характера.

На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, В, С. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который в большей степени выражает вашу точку зрения, ценен для вас или больше всего соответствует истине. Одну из букв вашего ответа (А, В, С) напишите в лист для ответа в столбце «Больше всего» против номера вопроса. Затем из ответов на тот же вопрос выберите вариант, меньше всего соответствующий вашей точке зрения, наименее ценный для вас или меньше всего соответствующий истине. Для ответа на каждый вопрос используйте только две буквы. Оставшийся ответ не записывают нигде.

Над вопросами не думайте слишком долго: первый выбор обычно бывает самым лучшим. Время от времени контролируйте себя: правильно ли вы записываете ответы — в те ли столбики, во всех ли скобках поставлены буквы. Если обнаружена ошибка, исправьте ее, но так, чтобы исправление было четко видно.

1. Больше всего удовлетворение в жизни дает:
   А. Оценка работы.
   В. Сознание того, что работа выполнена хорошо.
   С. Сознание того, что находишься среди друзей.

2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:
   А. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
   В. Известным игроком.
   С. Выбранным капитаном команды.

3. Лучшими преподавателями являются те, кто:
   А. Имеют индивидуальный подход.
   В. Увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему.
   С. Создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказывать свою точку зрения.

4. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:

A. Не скрывают того, что некоторые люди им не симпатичны.
B. Вызывают у других дух соревнования.
C. Производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.

5. *Я* рад, что мои друзья:
A. Помогают другим, когда для этого предоставляется случай.
B. Всегда верны и надежны.
C. Интеллигентны и у них широкие интересы.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:
A. С кем хорошо складываются взаимные отношения.
B. Которые могут больше, чем я.
C. На которых можно надеяться.

7. Я хотел бы быть известным, как те:
A. Кто добился жизненного успеха.
B. Кто может сильно любить.
C. Кто отличается дружелюбием и доброжелательством.

8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:
A. Научным работником.
B. Опытным летчиком.
C. Начальником отдела.

9. Когда я был ребенком, то, по-видимому, я любил:
A. Игры с друзьями.
B. Успехи в делах.
C. Когда меня хвалили.

10. Больше всего мне не нравится, когда я:
A. Встречаю препятствие при выполнении возложенной на меня задачи.
B. Когда в коллективе ухудшаются товарищеские отношения.
C. Когда меня критикует мой начальник.

11. Основная роль школ должна была бы заключаться в:
A. Подготовке учеников к работе по специальности,
B. Развитии индивидуальных способностей и самостоятельности.
C. Воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.

12. Если бы у меня было бы больше свободного времени, я бы использовал его:

A. Для общения с друзьями.

B. Для любимых дел и самообразования.

C. Для беспечного отдыха.

13. Мне кажется, что я готов на максимальное, когда:

A. Работаю с симпатичными людьми.

B. У меня работа, которая меня удовлетворяет.

C. Мои усилия достаточно вознаграждены.

14. Я люблю, когда:

A. Другие меня ценят.

B. Чувствую удовлетворение от выполненной работы.

C. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне писали газеты, то хотелось бы, чтобы:

A. Отметили дело, которое я выполнил.

B. Похвалили меня за мою работу.

C. Сообщили о том, что выбрали в комитет или бюро.

16. Лучше всего я учился бы, если бы преподаватель:

A. Имел ко мне индивидуальный подход.

B. Стимулировал бы к более интенсивному труду.

C. Вызывал бы дискуссию по разбираемым вопросам.

17. Нет ничего хуже, чем:

A. Оскорбление личного достоинства.

B. Неуспех при выполнении важной задачи.

C. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

A. Личный успех.

B. Общую работу.

C. Практические результаты.

19. Очень мало людей:

A. Действительно радуются выполненной работе.

B. С удовольствием работают в коллективе,

C. Выполняют работу действительно хорошо.

20. Я не переношу:

A. Ссоры и споры.

B. Отметание всего нового.

C. Людей, ставящих себя выше других.

21. Я хотел бы:

A. Чтобы окружающие считали меня своим другом.

В. Помогать другим в общем деле.

С. Вызывать восхищение других.

22. Я люблю начальство, когда оно:

А. Требовательно.

В. Пользуется авторитетом.

С. Доступно.

23. На работе я хотел бы:

А. Чтобы решения принимались коллективно.

В. Самостоятельно работать над решением проблем.

С. Чтобы начальник признал мои достоинства.

24. Я хотел бы прочесть книгу:

А. Об искусстве хорошо уживаться с людьми.

В. О жизни известного человека.

С. Типа «сделай сам».

25. Если бы у меня были музыкальные способности, я хотел бы быть:

А. Дирижером.

В. Солистом.

С. Композитором.

26. Свободное время с удовольствием провожу:

А. Смотря детективные фильмы.

В. В развлечениях с друзьями.

С. Занимаясь своим увлечением (хобби).

27. При условии одинакового финансового успеха, я бы с удовольствием:

А. Придумал интересный конкурс.

В. Выиграл бы конкурс.

. Организовал бы конкурс и руководил им.

. Для меня важнее всего знать:

А. Что я хочу сделать.

В. Как достичь цели.

Как привлечь других к достижению моей цели.

29. Человек должен вести себя так, чтобы:

А. Другие были довольны им.

В. Выполнить прежде всего свою задачу.

. Не нужно было укорять его за работу.

	больше всего	меньше всего		больше всего	меньше всего
I			16		
2			17		
3			18		
4			19		
5			20		
6			21		
7			22		
8			23		
9			24		
10			25		
11			26		
12			27		
13			28		
14			29		
15			30		
БВ		МВ			
S(elf)		_	+30=		
I(nteraction)		—	+30=		
T(ask)		—	+30=		

Обработка результатов

Для определения социально-психологических детерминации предпочтений того или иного педагогического стиля необходимо подсчитать количество совпадений ответов обследуемого с ключами субшкал теста «ОА» по каждому пункту анкеты.

Ключи субшкал S (направленности на себя), I (направленности на взаимодействие), T (направленности на задачу) теста Смекалова и Кучера:

НС		ВД		НЗ	
1.A	16.B	1.C	16.C	1.B	16.A
2.B	17.A	2.C	17.C	2.A	17.B
3.A	18.A	3.C	18.C	3.B	18.B
4.A	19.A	4.B	19.B	4.C	19.C
5.B	20.C	5.A	20.B	5.C	20.A
6.C	21.C	6.A	21.A	6.B	21.B
7.A	22.C	7.C	22.A	7.B	22.B
8.C	23.B	8.B	23.C	8.A	23.A
9.C	24.C	9.A	24.A	9.B	24.B

Окончание ключей субшкал теста Смекалова—Кучера

НС		ВД		НЗ	
10.С	25.В	10.В	25.А	10.А	25.С
1КВ	26.В	11.С	26.А	11.А	26.С
12.В	27.А	12.А	27.В	12С	27.С
13.С	28.В	13.А	28.С	13.В	28.А
14.С	29.А	14.А	29.С	14.В	29.В
15.А	30.С	15.С	30.А	15.В	30.В

Примечание: Если в ключе буква (А, В или С) занесена обследуемым в столбик «Больше всего», то ему приписывается 2 балла по соответствующему виду направленности, если же она находится в столбике «Меньше всего», то ему приписывается 0 баллов. Затем выполнить ряд операций:

Шаг 1. Подсчитать число двоек (Д) и нулей (Н) для каждой субшкалы. Из числа Д вычитается число Н и ксумме прибавляется 30 по формуле

ЛН – [(Д – Н) + 30].

Шаг 2. Подсчитать сумму баллов по каждой субшкале по формулам:

НС = [(Д – Н) + 30],

ВД = [(Д – Н) + 30],

НЗ = КД – Н) + 30].

Шаг 3. Подсчитать общую сумму баллов по субшкалам НС, ВД, НЗ. При правильных вычислениях эта сумма равна 90 баллам

НС + ВД + НЗ = 90.

Шаг 4. На основе полученных суммарных баллов по каждой субшкале «ОА» построить профиль «направленности» и зашифровать профиль.

Кодирование

Кодирование — это зашифровка профиля с последовательным перечислением субшкал (начиная с самых высоких на профиле в порядке их снижения) с использованием их порядкового обозначения. Чтобы показать, как высоко расположены шкалы профиля, следует проставить значки, обозначающие величину Т на бланке.

Условныеобозначения:

Шкалы, расположенные на 80 Т выше, выделяются знаком «!!»

на 70—79 «!»

на60—69«**»

на 50—59 «*»

на 4υ—49 «„»

на 30—39 «,»
на 20-29 «—»
на 10-19 «/»
на 0—10 «:»

Если в профиле имеются шкалы, расположенные на одном уровне, то они записываются согласно порядковому номеру и подчеркиваются одной линией. Если разница между показателями шкал в единицах Т не превышает 1Т, то они также подчеркиваются, однако первой из них ставится та, которая расположена выше, независимо от порядкового номера.

Интерпретация субшкал «личностной направленности»

Показатели субшкал «ОА»	Характеристика педагогического стиля
1. Код: 1>2>3. Пик по 1-й субшкале «ОА»	Амбивалентный (условно профнепригодный). Будущие педагоги отличаются от других мотивами собственного благополучия, стремлением к престижу и превосходству. Они чаще всего заняты собой, своими переживаниями и мало обращают внимания на потребности своих учеников. В педагогической работе прежде всего важны возможности удовлетворения своих притязаний вне зависимости от интересов школы (администрации, коллег и школьников). Причем это может осознаваться педагогами такого типа (и тогда они демонстрируют свое равнодушие к работе и ученикам) или не осознаваться (в этом случае амбивалентные учителя будут искренне стремиться быть «хорошими» педагогами, но быть хорошими для них значит быть любимыми всеми без исключения и, постоянно находясь в центре внимания, получать одобрение со стороны учеников, администрации школы и др.). При благополучном стечении обстоятельств педагоги, не осознающие свою амбивалентность и стремящиеся быть «хорошими», могут добиться определенных положительных результатов в педагогической

Показатели субшкал «ОА»	Характеристика педагогического стиля
	работе. Отрицательные стороны их амбивалентности проявляются в случае конфликтной ситуации, когда кто-либо из учеников или коллег отказывается ими восхищаться
2. Код: 2>1>3. Пик по 2-й субшкале «ОА»	Ориентированный на развитие (профпригодный). Будущие педагоги, как правило, уступают давлению школьного коллектива и испытывают трудности в организации работы целого класса на уроке и руководстве им. Стремятся поддерживать хорошие отношения с коллегами по работе и отличаются потребностью в эмоциональном общении со своими учениками. Причем проявляют искренний интерес к личности учеников, их чувствам и переживаниям, могут менять весь ход урока в зависимости от состояния, настроения детей, складывающейся ситуации. Для них первостепенное значение имеет теплая, эмоциональная атмосфера на уроке, а не его логика построения, поэтому ученики чувствуют себя у таких учителей свободно и непринужденно. Причем учителя, ориентированные на развитие, проявляют интерес не к конечному результату, а к развитию самой совместной деятельности, поэтому они воспринимают учеников как своих партнеров и стремятся к их развитию и воспитанию, что им удается тем лучше, чем меньше возраст детей
3. Код: 3>1>2. Пик по 3-й субшкале «ОА»	Ориентированный на результат (профпригодный). Будущие педагоги отличаются преобладанием мотивов, связанных с достижением учебной группой

Показатели субшкал «ОА»	Характеристика педагогического стиля
	поставленной цели. Они берут в свои руки руководство классом, когда речь идет о выборе задачи. У них практически не бывает проблем с организацией ученического коллектива на уроке. Учителя, ориентированные на результат, могут работать интенсивно и увлеченно, успешно овладевая новыми навыками и умениями, добиться высоких достижений в учебной работе у своих учеников. Причем они достигают высоких результатов в обучении, используя различные педагогические технологии, придавая особое значение логике урока, его содержанию и дисциплине учеников как необходимому средству для их плодотворной работы в течение всего урока. С учениками держатся строго и официально, стремятся отстраниться от их личных проблем и переживаний, поэтому в присутствии таких учителей ученики могут испытывать некоторую напряженность, страх и отчужденность

Профессионально пригодными мы считаем таких учителей, которые обладают высокой сопротивляемостью к синдрому эмоционального сгорания и имеют природные предпосылки коммуникативного стиля, ориентированного на развитие или результат (преобладание пика по 2-й или 3-й субшкале «ОА»), что дает им широкие возможности для профессионального совершенствования или для быстрого и успешного овладения педагогическим мастерством.

Шкала ауторейтинга Ы.А. Аминова

Для определения индивидуальных различий в саморегуляции учебной деятельности (постановке учебных целей, составлении и коррекции программ действий, соответствующих этим целям, условиям деятельности и собственным возможностям, оценке

результатов) студентами педагогических школ используется метод ауторейтинга «способностей» и «прилежания» в процессе овладения педагогическим мастерством.

Содержание тестового задания и ход работы

Студентам предлагается оценить в начале учебного года уровень своих «ресурсов» (способностей, возможностей): 1) уровень развития специальных (педагогических) способностей; 2) уровень их реализации (прилежания) в процессе учебной деятельности.

Обработка результатов

Для определения индивидуальных различий в саморегуляции (Я-концепции) будущих педагогов вычисляются два основных показателя самооценки: а) уровень самооценки (высокий — низкий); б) устойчивость самооценки (стабильность — изменчивость) по алгоритму:

Шаг 1. Вычисляется средняя арифметическая самооценок способностей (Rc) и прилежания (Rп) для всей группы обследуемых по формуле: Rc (Rп) = Σ(rij)/n, где ri (rj) — индивидуальные значения самооценок способностей (прилежания); п — число студентов.

Шаг 2. Вычисляется среднеквадратическая мера разброса индивидуальных значений самооценок ri (rj) вокруг средней Rc и Rп по формуле: σe (п) = (ri (j) - Rc/n) / (n — 1), где σe (п) — сигма; ri (rj) — индивидуальные значения самооценок способностей (прилежания); Rc (Rп) — среднеарифметические оценки.

Шаг 3. Производится перевод «сырых» оценок в стандартизированные по формуле: Zc (n) = (ri (j) - Rc (n))/ σe (n), где Z — нормированная относительно сырых разброса — индивидуальное значение самооценки способностей (прилежания).

Шаг 4. Вычисляется разница между нормированными оценками Rc и Rп. При Rc>Rп обследуемый считал, что вклад способностей в достижение профессионального успеха больше, чем вклад прилежания; при Rc<Rп — что вклад прилежания в достижение профессионального успеха больше, чем вклад способностей.

Интерпретация результатов

Высота самооценки влияет на уровень цели и широту будущих профессиональных планов; устойчивость самооценки — на последовательность в постановке цели деятельности и субъективную уверенность в их правильности.

Завышенная самооценка (Rc и Rп) провоцирует постановку целей выше реальных возможностей обследуемого, пренебреже-

ние им необходимой информацией, снижение вероятности неуспеха, минимизацию усилий для достижения цели, субъективное игнорирование неуспеха в педагогической деятельности, расхолаживающее действие успехов и сильное эмоциональное переживание объективных неудач.

Противоречие между субъективным и объективным переживанием неудач при завышенной самооценке (Rc и Rп) приводит к защитному игнорированию неудач, объяснению их внешними причинами, что ослабляет стимул к их преодолению.

Резко завышенная самооценка педагога может снижать его профессиональную мотивацию на определенном этапе овладения им педагогической деятельностью, что приводит к росту неудач в работе.

Заниженная самооценка (Rc и Rп) провоцирует пассивность, боязнь ответственности, склонность к постановке слишком легких задач, занижение субъективной вероятности успеха, дезорганизующее влияние неудач. Результатом такой самооценки обычно является неполная реализация возможностей человека в профессиональной деятельности вплоть до отказа от нее.

Неустойчивая самооценка (Zc и Zп) часто становится причиной нестабильности в постановке будущих профессиональных целей, резкого, неадекватного изменения решения поставленной задачи.

Максимально устойчивая самооценка (с и п) часто становится причиной ригидности поведения, поэтому негибкая самооценка снижает *вероятность* оперативного реагирования на изменение условий деятельности, что негативно сказывается на ее результатах.

Интерпретация самооценок педагогических способностей и прилежания

Показатели самооценки	Характеристики рефлексивного компонента педагогического стиля	
	ориентированного на «развитие»	ориентированного на «результат»
1. Величина СО (Re, Rп)	(Rc<Rп) тенденция к уменьшению СО способностей	(Rc>Rп) тенденция к завышению СО способностей
2. Устойчивость СО (Zc, Zп)	(Zc<Zп) тенденция к стабильности СО способностей	(Zc>Zп) тенденция к неустойчивости СО способностей

Шкала «Эффективность педагогического стиля» Н. А. Аминова, Н. И. Шелиховой

Для определения индивидуальных различий в саморегуляции учебной деятельности (в установлении и поддержании дидактической коммуникации) студентами педагогических школ была сконструирована специальная шкала «эффективности педагогического стиля».

Основой для создания шкалы послужила эмпирическая классификация методов поощрения, предложенная Паулом Массеном и др.

Содержание тестового материала и порядок работы

Шкала состоит из 24 утверждений, связанных попарно (1—2, 3—4 и т. д.) и формулы шкалирования.

Инструкция: «Внимательно прочитав утверждения, оцените по девятибалльной шкале, насколько верно они отражают ваши представления об эффективном стиле педагогического воздействия».

Оценка	Содержательное описание оценки
«+4»	да, несомненно (очень сильное согласие)
«+3»	да, верно (сильное согласие)
«+2»	в общем, да (среднее согласие)
«+1»	скорее да, чем нет (слабое согласие)
«0»	ни да, ни нет
«—1»	скорее нет, чем да (слабое несогласие)
«—2»	в общем, нет (среднее несогласие)
«—3»	нет, неверно (сильное несогласие)
«—4»	нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие)

Опросник «Стили педагогических воздействий»

Утверждения

1. Я считаю, что лучше перехвалить ученика, чем недохвалить.
2. Я хвалю учеников в зависимости от ситуации.
3. Всегда свои поощрения сопровождаю подробным объяснением, что именно достойно похвалы.

4. Делаю это (объяснение) в общих чертах.

5. Я всегда проявляю максимальное внимание к успехам своих учеников, игнорируя их недостатки в работе.

6. В первую очередь я всегда обращаю внимание на недостатки в работе учеников, сдержанно отмечаю их успехи.

7. Я постоянно яоощряю старание учеников в решении учебных задач.

8. Отмечаю участие в работе вообще.

9. Я считаю важным подчеркнуть значимость достигнутых результатов каждого ученика.

10. Я считаю важным всегда сообщать своим ученикам об их успехах.

11. Я постоянно даю сравнение прошлых и настоящих достижений своих учеников.

12. Ориентирую учеников сравнивать их результаты с результатами других (на соревнование).

13. Считаю правильным преувеличение значимости достигнутых результатов учеников для их стимулирования.

14. Считаю неправильным преувеличение значимости достигнутых результатов учеников, так как это только расхолаживает их.

15. Мера поощрения для данного ученика должна определяться степенью его прилежания.

16. Я всегда достигнутое учеником связываю с его старанием.

17. Я связываю достигнутый результат ученика с его способностями.

18. Мои ученики с удовольствием выполняют задание, потому что им нравится процесс работы.

19. Мои ученики стараются лучше выполнить задание, чтобы получить мою похвалу, награду, выиграть в соревновании.

20. Я постоянно обращаю внимание учеников на то, что повышение успеваемости зависит от их желания учиться в соответствии со своими способностями.

21. Обращаю внимание учащихся на то, что их успех в учебе зависит от моих усилий добиться хороших результатов.

22. Я всегда ориентируюсь на постановку перед учащимися новых задач, а не на контроль изученного.

23. Постоянно контролирую процесс самостоятельной работы учащихся, не допуская их отвлечения от работы.

Обработка результатов

Для определения индивидуальных различий в саморегуляции Учебной деятельности (дидактической коммуникации) необходимо подсчитать количество («+») совпадения ответов обследуемого с ключом первой и второй субшкалы.

Ключи к опроснику для определения стиля педагогических

Формула шкалирования позволяет обследуемому оценивать каждое утверждение или положительно («+»), или отрицательно («–») и выразить более эмоционально степень своего согласия внутри каждой категории.

Величина отношения количества положительных утверждений (ЭП) по первой субшкале к количеству положительных утверждений (НЭП) по второй субшкале и выступала эмпирической мерой асимметрии в предпочтении использования в дидактической коммуникации эффективных методов подкрепления.

№	Субшкалы	
	Первая	Вторая
1.	1	2
2.	3	4
3.	5	6
4.	7	8
5.	9	10
6.	11	12
7.	13	14
8.	15	16
9.	17	18
10.	19	20
11.	21	22
12.	23	24
Всего:	12	12

Для более корректной обработки полученных данных необходимо сделать следующие расчетные операции:

Шаг 1. Сложить «сырые» оценки по каждому нечетному пункту шкалы и полученную сумму разделить на 12. Частное от деления (ЭП) является эмпирической мерой тенденции будущего педагога предпочитать эффективные методы «подкрепления» своего ученика

$$ЭП = \Sigma (x_1 + x_3 + ...+ x_{11})/12.$$

Шаг 2. Сложить «сырые» оценки по каждому четному пункту шкалы и полученную сумму разделить на 12. Частное от деления (НЭП) является эмпирической мерой тенденции будущего

педагога к использованию неэффективных методов поощрения своих учеников

$$НЭП = \Sigma (x_4 + x_2 + ...+ x_{12})/12.$$

Шаг 3. Вычислить разницу между ЭП и НЭП

$$Ac = ЭП - НЭП.$$

Величина асимметрии оценок выступает мерой сбалансированности методик «поощрения» в процессе дидактической коммуникации

Интерпретация абсолютных и сбалансированных показателей предпочтения эффективных и неэффективных

Показатели индивидуального предпочтения	Характеристики коммуникативного компонента педагогического стиля	
	ориентированного на развитие	ориентированного на результат
1, Методов эффективного поощрения	(ЭП>НЭП) тенденция к «поддерживающему» стилю коммуникации	(ЭП<НЭП)
2. Методов неэффективного «подкрепления»	(НЭПОП)	(НЭП>ЭП) тенденция к «контролирующему» стилю коммуникации
3, Относительная мера АС	Положительная асимметрия предпочтения ЭП (фасилитации)	Отрицательная асимметрия предпочтения НЭП (контроль)

Занятие 7. Нарушение в развитии

Примерный план

1. Нарушения в развитии, их причины.
2. Умственная отсталость и задержки в развитии.
3. Диагностика нарушений в развитии.
4. Готовность ребенка к школе. Диагностика готовности к школе

Литература

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Под ред. К. С. Лебединской. М., 1982.
2. *Бгажнокова И. М.* Психология умственно отсталого школьника. М., 1995.
3. *Власова Т. А., Певзнер М. С.* О детях с отклонениями в раз витии. М., 1973.
4. *Гуткина Н. И.* Психологическая готовность к школе. М., 1993.
5. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т. А, Власовой. М., 1984.
6. *Маркова М, К., Лидере А. Г., Яковлева Е. Л.* Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте. Петрозаводск, 1992.
7. *Рубинштейн С. Я.* Психология умственно отсталого школьника. М., 1979.
8. Хрестоматия. Дети с нарушениями развития. М., 1995.
9. *Цветкова Л. С.* Мозг и интеллект (нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности). М., 1995.
10. *Шабанов П. Д., Бородкин Ю, С.* Нарушения памяти и их коррекция. Л., 1989.

Диагностика нарушений развития

Нарушения в развитии могут быть вызваны рядом причин:

— наличие органических поражений сенсорных органов, двигательного аппарата или центральной нервной системы, причем первичное нарушение (например, недостаточность слухового восприятия, глухота) обусловливает: постепенное накопление последующих нарушений (вторичное нарушение — словесная речь не развивается вследствие глухоты, что обусловливает появление третичного нарушения — появляются дефекты формирования умственной деятельности и логического мышления, что в конечном счете способно спровоцировать и дефекты в развитии личности);

— наличие нарушений аналитико-синтетической деятельности мозга, что обуславливает умственную отсталость разной степени: легкая (дебильность), тяжелая (имбецильность, идиотия);

— появление задержки в развитии ребенка вследствие разнообразных причин: токсикоз или нарушения питания, ин-

Сопоставление клинико-биологических и социальных различий легких и тяжелых степеней умственной отсталости

	Степень умственной отсталости	
	Легкая	Тяжелая
Уровень интеллекта	Коэффициент интеллекта — 50—80	Коэффициент интеллекта — 40—20, ниже 20
Обозначения	Дебильность	Имбецильность, идиотия
Частота в популяции	1-3%	около 0,4%
Распределение по полу	Равномерное или слабое преобладание мужчин	Преобладание мужского пола
Плодовитость	Нормальная или повышена	Отсутствует или резко снижена
Психопатологические нарушения в семье	Родители и сибсы часто умственно отсталые, алкоголизм, преступность	Родители обычно интеллектуально полноценны, сибсы — редко умственно отсталые
Причины	Семейное накопление, алкоголь, гипоксия плода	Рецессивные гены, хромосомные аномалии, пренатальные инфекции
Возможности помощи	Обучение и воспитание, трудоустройство	Социальное устройство больного, медико-генетическая консультация

фекционные болезни матери во время беременности, асфиксия плода, легкие родовые травмы, диспепсия, дизентерия, болезни ребенка на ранних этапах его жизни, дефицит общения ребенка со взрослыми, психотравмы в детском возрасте, частые хронические заболевания ребенка и астения.

Выделяют 4 варианта задержки интеллектуального развития: 1) конституционального, 2) соматогенного, 3) психогенного, 4) церебрально-органического происхождения (повреждение мозговых механизмов).

Выделяют следующие *формы нарушения интеллектуальной деятельности* у детей с задержанным темпом развития: 1) интеллектуальные нарушения в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания или патологией поведения; 2) интеллектуальные нарушения при длительных астенических состояниях, вызванных соматическими заболеваниями; 3) нарушения при различных формах инфантилизма; 4) вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с поражением слуха, зрения, дефектами речи, чтения и письма.

Выделяют *задержки речевого развития* (недоразвитие фонематического синтеза и анализа, способности дифференцировать звуки слышимой речи вызывают затруднения в овладение письмом, чтением, задержку в развитии вербального мышления; задержка звукопроизносительной стороны речи приводит к нечеткости произношения, к расстройству чтения и письма. Общее недоразвитие речи (алалия) — отсутствие или врожденное недоразвитие всех сторон речи в связи с поражением мозговых механизмов.

Нарушение интеллектуальной деятельности (при первично-сохранном интеллекте) может быть *следствием астенических, состояний* (повышенная утомляемость, нервное истощение, головные боли, ослабление памяти, внимания, работоспособности). Различают *церебральную астению* (вследствие нарушения циркуляции жидкости в мозгу, перенесенного сотрясения мозга или воспалительного очага в мозгу), *соматогенную астению* (следствие острых и хронических соматических болезней) и *психогенную астению.* Общеукрепляющее и специальное лечение могут снять астенические проявления и помочь преодолеть затруднения в учебе.

Реактивные состояния детей — • *нервно-психические нарушения, возникающие у ребенка вследствие травмирующих его психику ситуаций* (проявляться могут как тики, заикания, страхи, недержание мочи, кала, временная глухота, потеря речи, реакции цепенения и заторможенности либо психомоторного возбуждения, отказ от еды, бредовые идеи и т. п.).

Конфликтные переживания детей — возникают вследствие травмирующих ситуаций з семье или в школе, характеризуются столкновением в сознании ребенка противоположно окрашенных аффективных отношений к тому или иному близкому ему лицу или к создавшейся ситуации, вследствие чего все эмоцио-

нальные переживания направлены как бы в одно русло и поэтому круг интересов и привязанностей резко суживается.

Дети с задержкой психического развития начинают позже ходить, говорить, *инфантилизм сочетается с задержкой в развитии познавательных процессов* — произвольного внимания, логического запоминания, пространственных представлений, восприятия, мышления, с трудом овладевают навыками чтения, письма, плохо включаются в учебную деятельность, но способны понять смысл текстов, задач. При правильном педагогическом подходе и психологической коррекции, развитии познавательных процессов у таких детей умственное отставание и трудности в обучении могут быть преодолены.

Важно различать и диагностировать отличия при умственной неполноценности ребенка и при задержки развития ребенка вследствие педагогической запущенности. Психодиагностика нарушений развития должна выявить своеобразие психических особенностей и уровня развития ребенка, что позволит разработать индивидуальную программу коррекции и обучения ребенка. При диагностике нарушений развития необходимо пользоваться не суммарным показателем интеллектуального теста, а сопоставлять результаты выполнения всех заданий теста, т. е. анализировать структуру профиля тестовых результатов и структуру нарушений.

При неквалифированном применении интеллектуальных тестов ошибочно 8% детей от всей школьной популяции оценивают как умственно неполноценных, хотя на самом деле таких детей с средними и тяжелыми формами умственной отсталости бывает 2—3%.

Следует выделить основные принципы психодиагностики детей с нарушениями развития: 1 — комплексный подход к изучению ребенка с участием разных специалистов: психологов врачей разных специальностей, логопедов, педагогов; 2 — системный и качественный анализ выявленных нарушений развития психической деятельности; 3 — учет возрастных особенностей ребенка и «зоны ближайшего развития ребенка»

С одной стороны, развитие детей с «нарушениями» идет по обычным законам развития (например, идет развитие от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному, а затем к вер бально-логическому), но, с другой стороны развитие ребенка имеет свои специфические особенности и закономерности: затрудненность во взаимодействии с окружающим миром; нарушение вербализации, затрудненность или невозможность в словах выразить мысли, переживания ребенком; снижение скорости приема и переработки информации; замедленность формирова-

ния понятий; низкий уровень познавательной активности, отсутствие учебной мотивации. А в-третьих, каждый тип нарушений имеет свои отличительные закономерности. Каждый тип нарушенного развития имеет определенную, только ему свойственную психологическую структуру их первичных, вторичных, третичных нарушений.

Диагностика нарушений в развитии ребенка предполагает обязательное комплексное диагностирование: 1 — уровня зрительного и слухового восприятия, двигательной активности и психомоторики; 2 — особенностей речевого развития; 3 — уровня развития мыслительной деятельности, различных форм мышления: наглядно-действенного, наглядно-образного, понятийного мышления; 4— потенциальных возможностей усвоения нового материала, овладения новыми навыками и переноса усвоенного в новые условия, т. е. уровня обучаемости ребенка. При этом необходимо определить основное первичное нарушение ребенка.

Недостаточность мышления оценивается по трем степеням: Первая степень — незначительные нарушения понятийного мышления, сохранность наглядно-действенного, наглядно-образного мышления. Вторая, средняя степень нарушений развития мышления диагностируется, если количество выполненных ребенком мыслительных заданий на 25—30% меньше среднего их количества, выполненного нормально развивающими детьми, даже при условии оказания помощи ребенку.

Грубые нарушения третьей степени диагностируются, если ребенок не может выполнить большинство заданий даже при помощи взрослых, причем имеются нарушения не только понятийного, но и наглядно-образного мышления.

Недостаточность речи также диагностируется по трем степеням на основе психологического и логопедического обследования речи ребенка. Диагностируются: 1) фонетико-фонематические особенности, фонематический слух и различение звуков; способность правильно произносить звуки; 2) способность ребенка понимать слова, инструкции, способность ребенка к спонтанным высказываниям, к описаниям картинок, словарный запас ребенка; 3) грамматический строй высказываний ребенка, правильность построения фраз, степень простоты или сложности фраз.

Недостаточность обучаемости ребенка различается по трем степеням: 1-я степень — ребенок обучается с медленной скоростью, но способен освоить до 60—80% материала и затем самостоятельно выполнять 60—80% заданий, а остальные с помощью

взрослых; 2-я степень — медленная скорость обучения, усваивает не более 30%, способен после обучения выполнять самостоятельно 30% заданий, а остальные с помощью взрослых; 3-я степень — обучаемость практически отсутствует, помощь взрослых не помогает. На основе сопоставления данных диагностики нарушений в речевом, мыслительном развитии и обучаемости становится возможным постановка диагноза о степени и характере нарушений в развитии ребенка.

Категория нарушений	Недостаточность мышления (степень)	Недостаточность речи (степень)	Недостаточность обучаемости
Умственная неполноценность	2—3-я степень нарушений мышления	2—3-я степень нарушения речи	3-я степень нарушения обучаемости
Задержка психического развития	2-я степень нарушения мышления	1—2-я степень нарушения речи	2-я степень нарушения обучаемости
Общее недоразвитие речи	1-я или 2-я степень нарушения мышления	2—3-я степень нарушения речи	1—2-я степень нарушения

Диагностика нарушений в развитии ребенка может осуществляется с помощью теста Векслера (оценка интеллекта), теста Витцлака (оценка готовности к школе и степени задержки в развитии), а также специализированных патопсихологических методик.

Диагностика готовности ребенка к школе

Диагностика должна опираться не на педагогический подход (определение готовности по уровню сформированности учебных навыков: читать, писать, учить стихи, считать), а на психологический подход (готовность к школе выступает как результат общего психического развития ребенка, комплексный показатель психологической зрелости, развитости комплекса психологических характеристик, которые определяют умственное, эмоциональное и социальное развитие ребенка).

Американские психологи оценивают готовность к школе преимущественно через диагностику интеллектуальных компонен-

тов, выявляя функции зрительного и слухового различения и понимания на слух, словарный запас, общую осведомленность, уровень развития сенсомоторики, понимание количественных отношений (в США имеется национальный тест оценки готовности детей 1-го уровня (для детей 4—5 лет) и 2-го уровня (6—7 лет).

Но комплексный показатель готовности к школе должен учитывать не только интеллектуальную зрелость, но и зрелость в эмоциональной и социальной сфере. Йерасик предлагает анализировать следующие показатели школьной зрелости:

— *в интеллектуальной сфере;* концентрация внимания, рациональный подход к действительности, логическое запоминание, интерес к новым знаниям и трудным занятиям, способность понимания на слух, способность к управлению тонкими движениями рук;

— в *эмоциональной сфере:* учебная мотивация (желание учиться, а не играть), эмоциональная устойчивость;

— *в социальной сфере:* способность выполнять социальную роль ученика, потребность общаться с другими детьми, умение подчиняться интересам группы.

Тест Йерасика — Керна по диагностике готовности ребенка к школе включает 3 задания:

1 — рисование человека;

2 — копирование письменного предложения;

3 — срисовывание группы точек, что позволяет диагностировать уровень зрительно-моторной координации, волевые качества, произвольность и концентрацию внимания, общую интеллектуальную зрелость ребенка, но квалифицированно провести и проинтерпретировать результаты данного теста может лишь опытный психолог-диагност.

Возраст 6—7 лет является переходным критическим возрастом, поэтому известный психолог Д. Б. Эльконин отмечал, что при психодиагностике детей в переходном возрасте следует учесть новоообразования прошедшего возрастного периода, т. е. оценить сформированность игровой деятельности, произвольность, умение управлять своим поведением, подчиняться правилу, социальные навыки продуктивного взаимодействия со сверстниками, развитие наглядно-образного мышления и воображения, а также диагностировать зачатки учебных новоообразований: уровень развития общих представлений, осведомленности, способность к элементарным логическим выводам.

Н. И. Гуткина отмечает, что именно произвольность поведения определяет успешность обучения ребенка. Произвольность поведения включает: умение ребенка контролировать

свою двигательную активность, действовать точно по указаниям взрослого, подчиняться правилам, иметь высокий уровень произвольного внимания, работать по образцу, срисовывать по образцу, умение волевого управления собой на трудных занятиях, доминирование познавательного мотива над игровым мотивом, наличие внутренней позиции школьника.

Традиционный психологический подход к оценке готовности ребенка к школе базируется на следующем положении: дети 6—7 лет в среднем способны выполнять определенный набор интеллектуальных заданий на определенном уровне, и если результаты тестирования ребенка не хуже возрастного норматива интеллектуального развития — он готов к школе. Тест Витцлака позволяет оценить уровень интеллектуального развития, уровень речевого развития и уровень обучаемости ребенка, на основе чего можно определить как степень готовности ребенка к школе, так и степень задержки в развитии ребенка, если она имеется.

Показатель обучаемости показывает возможности ребенка по усвоению новой информации и новых умственных умений. Еще Л. С. Выготский указывал, что важен не только наличный уровень развития ребенка, но более важны его потенциальные возможности, и обучение возможно не только на основе созревших психических функций ребенка, а обучение можно начинать, когда эти функции еще только начинают свой основной цикл развития, учитывая зону ближайшего развития ребенка.

Компьютерный пакет «Готовность к школе», разработанный Н.И. Улановской (Психологический институт РАО) диагностирует следующие параметры готовности:

1 — личностное и социальное развитие:

а) сформированность отношения к себе как к школьнику;

б) сформированность отношенияя к взрослому как к учителю;

в) преобладание познавательных, учебных, игровых или коммуникативных мотивов;

г) критичность к своим действиям, знаниям, умение найти свои ошибки;

д) запас знаний по ориентировке в окружающем мире;

е) динамические характеристики поведения (импульсивность, заторможенность);

2 — развитие произвольности:

а) умение самостоятельно выполнять последовательность действий;

б) умение действовать по заданному наглядному образцу;

в) умение действовать по устной инструкции взрослого;

г) умение подчинить свои действия правилу;

3 — интеллектуальное развитие:

а) развитие общего интеллекта (проводят тестирование по «Прогрессивным матрицам Равена» — 2 серии по 12 матриц);

б) развитие пространственных представлений и наглядно-образного мышления;

в) умение ориентироваться на систему признаков;

г) развитие знаково-символической функции;

4 — развитие отдельных психических процессов:

а) развитие речи;

б) умение считать, читать и наличие учебных навыков;

в) развитие тонких движений руки.

Это пакет методик проводят в начале учебного года и в конце 1-го класса. Используются методики:

1 — «Прогрессивные матрицы Равена» — для оценки общего интеллекта;

2 — «Лабиринт» (ребенок управляет компьютерной «мышкой» в лабиринте) — диагностируются тонкие движения руки, наглядно-образное мышление, пространственное воображение, умение выполнять действия по инструкции взрослого;

3 — «Образец и правило» и «Оценка критичности» — умение исправить свою ошибку (на материале методики «Образец и правило»);

4 — беседа о школе.

3.1. Ориентационный тест школьной зрелости Керна — Иерасика

Для выполнения заданий ребенку дается лист машинописной нелинованной бумаги и карандаш. На обороте листа в верхней левой части помещен образец письменных букв 2-го задания, в нижней левой части — образец группы точек.

Задание 1.

Нарисуй какого-нибудь мужчину. Так, как сможешь. (Больше никаких пояснений, помощи или привлечения внимания к ошибкам и недостаткам рисунка не допускается. Если ребенок нарисовал женщину, то его просят нарисовать и мужчину. Если ребенок категорически отказывается рисовать мужчину, это может быть связано с неблагополучием в семье ребенка.)

Оценка рисунка:

1 балл (наилучший результат) выставляется при выполнении следующих условий: нарисованная фигура должна иметь голову,

туловище, конечности, причем голова с туловищем соединена шеей и не должна быть больше туловища. На голове есть волосы (возможно они закрыты кепкой, шляпой) и уши, на лице — глаза, нос, рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ноги внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и нарисована синтетическим способом, т. е. вся фигура (голова, шея, туловище, руки, ноги) рисуется сразу как единое целое, а не составляется из отдельных законченных частей. При таком способе рисования всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического, более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему прикрепляются руки и ноги.

2 балла — выполнение всех требований, кроме синтетического способа рисования. Три отсутствующие детали (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом.

3 балла — фигура имеет голову, туловище, конечности. Руки и ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, одежды, пальцев и ступней.

4 балла — примитивный рисунок с головой и туловищем. Конечности нарисованы только одной линией каждая.

5 баллов (наихудший результат) — отсутствует четкое изображение туловища («головоножка») или обеих пар конечностей. Каракули.

Данное задание оценивает общий интеллектуальный уровень ребенка.

Задание 2.

Копирование слов, написанных письменными буквами: «Посмотри, здесь что-то написано. Ты попробуй написать точно так *же*».

Предлагается скопировать фразу «ОН ЕЛ СУП», написанную письменными, а не печатными буквами. Если ребенок умеет читать и пишет фразу печатными буквами, то надо ему предложить скопировать образец иностранных слов, также написанных письменными буквами

Оценка результатов:

1 балл — хорошо и полностью разборчиво скопирован написанный образец. Буквы превышают размер букв образца не более чем в два раза. Первая буква по высоте явно соответствует прописной букве. Буквы четко написаны в три слова. Скопиро-

ванная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более чем на 30 градусов.

2 балла — разборчиво скопирован образец, но размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются.

3 балла — явная разбивка надписи минимум на две части. Можно понять хотя бы 4 буквы образца.

4 балла — *с* образцом совпадают хотя бы 2 буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи.

5 баллов — каракули.

Диагностируется сенсомоторная координация, произвольность внимания, координация зрения и движений тонкой моторики руки.

Задание 3.

Срисовывание группы точек: «Посмотри, здесь нарисованы точки.

...
...
...
.

Попробуй вот здесь, рядом, нарисовать точно так же». При этом нужно показать, где ребенок должен нарисовать.

Во время выполнения ребенком задания надо следить за его действиями и делать пометки. Обратить внимание, какой рукой рисует ребенок, перекладывает ли карандаш да одной руки в другую, вертится слишком много, роняет ли карандаш и т. п.

Оценка результатов:

1 балл — совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более чем вдвое. Рисунок должен быть параллелен образцу.

2 балла — число и расположение точек должно соответствовать образцу. Можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину зазора между строкой и колонкой.

3 балда — рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 или меньше 7. Допускается любой поворот, даже на 180 градусов

4 балла — контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы, например линии, не допускаются.

5 баллов — каракули.

Итоги: находится суммарное число баллов по трем заданиям. Если сумма баллов равна 3—6 баллов — готовность к школе выше

средней, если сумма 7—11 баллов — средняя зрелость, если 12—15 — готовность ниже нормы, таких детей необходимо углубленно обследовать, так как среди них могут быть умственно отсталые.

Результат тестового испытания можно рассматривать как основание для заключения о школьной зрелости и нельзя интерпретировать как школьную незрелость (возможны случаи, когда способные дети схематично рисуют человека и поэтому получают плохие результаты).

Тест Керна — Йерасика можно применять как в группе, так и индивидуально.

3.2. Тест «Диагностика уровня развития поступающих в начальную школу» Г. Витцлака

Руководство по применению теста «Диагностика уровня развития поступающих в начальную школу» Г. Витцлака.

Вводное задание.

«Постройка башни» (приложение 1).

Исходная ситуация: В правильной последовательности разложить перед ребенком картинки на расстоянии 3 см друг от друга.

Инструкция: Посмотрите внимательно на эти картинки, они нам расскажут одну историю. Она начинается с первой картинки (показать первую картинку). Маленькая девочка строит башню из кубиков, она рада, потому что башня получается такая прямая и большая (показать на вторую картинку). Вдруг пришел один озорной мальчик и нарочно ногой разрушил такую хорошую башню (показать на третью картинку). Девочка расстроилась, потому что башни больше не стало, она заплакала горькими слезами (убрать все картинки).

Вопрос: «Расскажи мне еще раз коротко, что делала девочка...» Экспериментатор, независимо от рассказа ребенка, говорит: «Очень хорошо. Мальчик разрушил у девочки башню, и поэтому она заплакала».

Задание 1.

«Рассказ по картинкам» (приложение 2).

Исходная ситуация. В правильной последовательности разложить перед ребенком картинки.

Инструкция: «А теперь скажи мне, какую историю расскажут нам эти картинки?» (после рассказа ребенка убрать все картинки).

Вопрос: «Расскажи еще раз коротко, что делал мальчик?» Обработка данных — используется следующая шкала оценок (в баллах):

• Ребенок очень хорошо ухватил смысловую связь всех трех картинок, акцентировав рассказ на главном. В *резюме* существенное было подчеркнуто правильно — 7 баллов.

• Смысловая нить между картинами хорошо схвачена. Второстепенные детали и существенное описаны равноценно. Резюмировав, ребенок, наряду с существенным, добавил и второстепенные детали — 5 баллов.

• Смысловая нить была ухвачена частично, самостоятельно; правильно и полно, но лишь между двумя картинками. В *резюме* подчеркнуты второстепенные признаки — 3 балла.

• Мозаичное описание отдельных картинок, не обращено внимание на их связь между собой — 2 балла.

• Рассказ не получается — 0 баллов.

Полученные баллы заносятся в бланк регистрации результатов.

Задание 2.

Выучивание стихотворения (приложение 3). Алгоритм обучения:

«Сейчас мы выучим одно хорошее стихотворение, которое ты должен хорошо запомнить и рассказать дома папе (бабушке...). Сначала я расскажу его тебе целиком, а потом будем его учить. Слушай внимательно:

Мне учиться очень нравится,
Отвечать я не боюсь,
Я могу с задачей справиться,
Потому что не ленюсь.

Сейчас я расскажу еще раз первую часть, а ты повторишь за мной:

Мне учиться очень нравится,
отвечать я не боюсь...

А сейчас — ты».

Воспроизведено — правильно или нет.

Экспериментатор: «Очень хорошо, но еще не все правильно. Ты говорил: .... А нужно: .... Я тебе еще раз все повторю, ты теперь знаешь, как должно быть правильно. Слушай внимательно (если ребенок не смог правильно рассказать после 4-го повтора, то оцените его ответ).

А теперь я прочитаю еще раз вторую часть, а ты повторишь за мной:

Я могу с задачей справиться,
потому что не ленюсь.

А теперь ты».

Воспроизведено — правильно или нет. Коррекция ошибок по аналогии с первой частью.

«Очень хорошо. Сейчас повторим все стихотворение. Я расскажу его тебе еще раз, а ты повтори его полностью (читается первая и вторая часть). А теперь ты».

Воспроизведено правильно или нет. Коррекция по аналогии с первой частью. (Если ребенок не смог правильно рассказать, то после 4-го повтора с ошибками оцените ответ ребенка.)

Оцените успешность ребенка в выучивании стихотворения по критериям 2а, 2б и 2в и занесите полученные баллы в бланк регистрации результатов.

Обработка:

2а. Красным карандашом отмечайте ход заучивания стихотворения на специальном бланке (приложение 3), просуммируйте количество ошибочных репродукций и занесите оценку в бланк регистрации результатов.

2б. Оцените уровень ошибок в каждом из первых воспроизведений одной или всех трех частей (если в одной из трех частей что-то воспроизведено ошибочно, полный балл уже не ставится):

Правильное полное воспроизведение	8 баллов
По смыслу правильное воспроизведение, перестановка слов, пропуск или добавление несущественных слов	5 баллов
Воспроизведение смысла своими словами	3 балла
Отдельные смысловые связи сохранены, но целостная смысловая связь не ухвачена	2 балла
Набор бессмысленных слов или полный отказ	0 баллов

2в. Оценка реакции ребенка на помощь экспериментатора в каждом из первых дополнительных повторов по первой или по всем трем частям заучивания. Если ребенок не нуждается в помощи, оценка по этому параметру не производится:

Во второй попытке воспроизведения полностью использовал помощь, полученную после первой попытки воспроизведения	4 балла
Частично использовал помощь	2 балла
Не использовал помощь	1 балл

Задание 3.

Знание названий предметов (приложение 4).

Исходная ситуация: 9 картинок разложить в следующей последовательности на расстоянии 2 см друг от друга: яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика.

Инструкция: «Скажи, пожалуйста, что здесь лежит (указать на предметы слева направо)». После окончательного выполнения задания с ошибками обязательно указать ребенку правильные названия предметов: «Это...».

Обработка: подсчитывается количество правильно названных предметов. Результат заносится в бланк регистрации результатов.

Задание 4.

Процесс счета.

Исходная ситуация: Те же 9 картинок лежат перед ребенком на расстоянии 2 см друг от друга.

Инструкция: «Ты должен мне сказать, сколько предметов здесь лежит». Если ребенок не найдет решение или дает неправильный ответ, расширить инструкцию: «Ты можешь их сосчитать».

Обработка: используется следующая шкала оценок:

- Счет без видимых моторных компонентов (счет глазами) — 6 баллов.
- Беззвучное проговаривание (движение губ) — 4 балла,
- Проговаривание тихим, но слышным шепотом, либо с киванием головой — 3 балла.
- Указывание пальцем на предмет при счете (без прикосновения) — 2 балла.
- Прикосновение пальцем при счете или передвижение предметов — 1 балл.
- Полный отказ — 0 баллов.

Задание 5.

Последовательность чисел.

Инструкция: «Посчитай дальше девяти, сколько можешь». В случае затруднения в продолжении счета с девяти разрешается начать считать сначала. Допускается самокоррекция. Дальше 21 считать не надо.

Обработка: используется шкала оценок из бланка регистрации результатов.

Задание 6.

Классификация.

Исходная ситуация: Положить перед ребенком лист с тремя нарисованными корзинами (приложение 5).

Инструкция: «Вот три корзины. Мы хотим разложить в них эти предметы. В эту (показать) кладут фрукты, сюда — овощи, а сюда — цветы (показать корзины). В эту корзину ты должен положить все фрукты, в эту — все овощи, а сюда — все цветы».

Обработка: подсчитывается количество правильно расклассифицированных объектов. Результат заносится в бланк регистрации. В конце обязательно исправить ребенка, показав, как нужно раскладывать предметы правильно!

Задание 7.

Множества.

Исходная ситуация: правильное решение 6-Й задачи. Корзину с цветами закрыть листом бумаги.

Инструкция: «Скажи теперь, пожалуйста, сколько здесь всего предметов».

Первая помощь (если нет правильного ответа); два сорта фруктов взять из корзины, разложить в ряд (на расстоянии 1 см), на расстоянии 10 см от фруктов разложить три сорта овощей: «Сколько здесь?»

Вторая помощь: приблизить овощи к фруктам: «Теперь тебе, наверное, будет легче, и ты скажешь, сколько здесь». Если ответ опять ошибочный, то дополнить инструкцию: «Сосчитай».

Обработка: используется шкала оценок из бланка регистрации результатов.

Задание 8.

Сравнение (приложения 6—9).

Исходная ситуация: Выложить первую сравниваемую пару (приложение 6), потом убрать ее и раскладывать другие пары (по порядку): железная дорога, гусь, кошка.

Инструкция: «Почему эта картинка (показать) выглядит иначе, чем эта (показать)?»

При затруднении выполнения инструкции можно варьировать ее форму. При ошибочном решении помочь: «Что на этой картинке по-другому? А что здесь другое? Что в этой коляске, что в этой?»

Обработка: отметить соответствующие успехи во вспомогательной таблице в правом верхнем углу бланка регистрации результатов. Просуммировать и занести суммарную оценку в бланк.

Задание 9.

Аналогии.

Инструкция: «У меня к тебе есть несколько вопросов, на которые ты наверняка ответишь:

Днем светло, а как будет ночью?
Птица может петь, а что может собака?
Автомашина может ехать, а что может самолет?
Одежда сделана из ткани, а из чего сделана обувь?
У кошки есть шерсть, а что есть у утки?
Голубь может летать, а что может рыба?»

Обработка: отметить правильные ответы во вспомогательной таблице на бланке регистрации результатов, просуммировать успехи и занести оценку в бланк.

Задание 10.

Дифференциация цвета и формы (приложение 10).

Исходная ситуация: положить перед ребенком лист (приложение 10).

Инструкция (произносится спокойно и с хорошей дикцией): «Здесь перед тобой четыре полоски (показать). В каждой из них не хватает кусочка (показать). Поищи внизу (обвести карандашом все кусочки-вкладыши внизу) то, что должно подойти сюда (показать вырезанный кусочек на первой полоске). Посмотри сначала на все внимательно (пауза). Какой кусочек сюда подходит?» (Еще раз показать). После решения задания, связанного с полоской номер один, перейти к следующей.

Обработка: занести в бланк регистрации результатов количество правильных решений с точки зрения верности выбора формы v. цвета кусочка-вкладыша.

Задание 11.

Способность к расчленению (приложение 11).

Исходная ситуация: положить перед ребенком приложение 11 и мягкий карандаш.

Инструкция:

а) «Здесь нарисованы две фигуры. Попробуй их срисовать как можно точнее. Рисовать надо вот здесь». Показать.

б) «Один школьник уже начал писать что-то вот здесь. Посмотри внимательно и попробуй продолжить то, что он не закончил».

Обработка: каждый рисунок ребенка оценивается исходя из следующей шкалы оценок. Баллы суммируются. Эта предварительная сумма баллов заносится в бланк регистрации результатов:

- совсем не похоже: ни одной детали основной формы нельзя узнать. Каракули — 0 баллов;
- частично похоже: основные формы не узнаваемы, некоторые детали основной формы можно различить— 2 балла;

• похоже на пример: основные формы переданы верно. Есть значительные искажения формы — 3 балла;

• соответствует примеру: адекватная передача основных форм с учетом пропорций; допускаются незначительные искажения — 6 баллов.

Способность к рисованию (прямые или изогнутые линии) и учет величины образца при перерисовывании не оцениваются. Оценивается только правильность форм и учет пропорций внутри фигур.

Задание 12.

Память (приложение 3).

Ниже приведен алгоритм проверки:

1. «Мы с тобой учили стихотворение. Помнишь его? Попробуй рассказать». (Отметить характер ошибок после первого воспроизведения в бланке регистрации результатов, 12 б).

2. «Это было очень хорошо. Но не совсем правильно. Поэтому я тебе еще раз расскажу, а ты повторишь (дать 1-ю и 2-ю части). А теперь ты...»

Если неправильное воспроизведение:

«Ты допустил маленькую ошибку. Будь внимателен, я еще раз расскажу (дать 1-ю и 2-ю части). А теперь ты...»

Если неправильное воспроизведение:

«Опять не все было правильно. Но мы же не можем позориться перед папой (бабушкой, мамой). Поэтому мы с тобой еще раз подучим стихотворение. Сейчас я тебе еще раз расскажу 1-ю часть (дается 1 часть). Теперь ты...» (если неправильное воспроизведение, то повторять до правильного ответа).

«Очень хорошо. Теперь мы выучим 2-ю часть (дается 2-я часть стихотворения). А теперь ты...» (повторять до правильного воспроизведения).

Внесите результаты в пункты 12а и 12б бланка регистрации результатов.

Обработка:

12а — отметьте суммарное число ошибочных репродукций в соответствующей графе бланка регистрации результатов;

12б — оцените и отметьте тип ошибок по критерию, данному в соответствующей графе бланка регистрации результатов.

Задания **13—15.**

Развитие речи (приложение 12).

Исходная ситуация: Ребенок рассматривает картинку (приложение 12; можно использовать другой наглядный материал).

Инструкция: «Теперь мы с тобой будем рассматривать красивые картинки. Ты мне должен рассказать, что делают дети на этой картинке, что там происходит».

Обработка: используются следующие шкалы оценки:

13. Способ говорения:
    очень плавная речь — 8 баллов;
    плавная речь — 5 баллов;
    достаточно плавная речь — 3 баяла;
    прерывистая речь — 2 балла;
    очень прерывистая речь — 0 баллов.
14. Строение предложений:
    хорошо структурированные предложения, используются соединительные слова — 8 баллов;
    простые распространенные предложения, стереотипно используется один и тот же соединительный союз — 6 баллов;
    одни простые нераспространенные предложения, которые могут быть соединены повторяющимися союзами, — 4 балла;
    преимущественно неполные предложения — 1 балл;
    полностью нарушенное строение предложений — 0 баллов.
15. Речевые навыки. Артикуляция:
    очень четкое произнесение звуков — 8 баллов;
    четкое произнесение звуков — 6 баллов;
    умеренно четкое произнесение звуков — 4 балла;
    нечеткое произнесение звуков — 2 балла;
    неразборчивое произнесение звуков — 0 баллов.

Примечание к заданиям 2 и 12. Стихотворение произносится экспериментатором медленно и выразительно. Не допускается повторение стихотворения ребенком одновременно с экспериментатором. При коррекции исправить только ошибку.

Нормативные данные по русскому варианту теста Г. Витцлака

Представляется возможным сравнить результаты двух групп испытуемых: детей обычных детских садов и детей из специального детского сада для детей с ЗПР, сопоставляя их результаты с теоретическими минимальными и максимальными возможными баллами оценок по тесту Витцлака.

Разбросы результатов (крайние показатели) по отдельный шкалам теста и тесту в целом обеих групп, а также теоретически возможный размах данных представлен в табл. 1.

Таблица 1

	Со	См	Ср	Суммарный показатель
Теоретически возможный разброс	3-49	0-48	0-24	3-121
Разброс для детей из детского сада для ЗПР	10—40	14-37	7-17	31-94
Разброс для детей из обычного детского сада	24-46	29-48	7—24	60—118

Примечание:

Со — суммарный показатель по способности к обучению (обучаемости);

См — суммарный показатель по уровню развития мышления;

Ср — суммарный показатель по уровню развития речи.

Из таблицы видно, что размах между крайними значениями результатов выше у исследованной группы детей с ЗПР — с задержкой психического развития (за счет экспансии в область очень низких результатов). Нижний уровень результатов этих детей во всех случаях кроме шкалы Ср значительно ниже нижнего уровня обычных детей. Верхний крайний показатель также всегда ниже у детей с ЗПР, чем у нормальных детей.

Нормальные дети в двух шкалах — Ср и См — исчерпывают, а по шкале Со почти исчерпывают теоретически максимально возможные баллы оценок. Поэтому и по суммарному показателю они почти достигают теоретически максимального возможного балла по тесту в целом.

Что касается средних данных, то по всему тесту в целом для испытуемых из обычного детского сада М среднее — 92,6 балла, а для детей с ЗПР М среднее — 70,0. Различие между ними высокозначимо.

В табл. 2 даны процентили для суммарного показателя по всему тесту Витцлака, высчитанные по группе в 50 детей из обычного детского сада. Возраст детей на момент испытания от 5,9 до 7,14 лет (средний возраст 6,9 лет).

Эту шкалу можно использовать для оценки получаемых результатов по тесту Витцлака. Например, дети, получившие оцен-

ку (суммарный показатель по всему тесту) до 76 баллов включительно, относятся к слабейшим в 10%-ной выборке. Соответственно, те дети, которые получают больше чем 108,5 балла (суммарный показатель), относятся к сильнейшим 10%-ной выборки.

Необходимо помнить, что если обследуемый ребенок относится к социально-демографической группе, живущей в социальных условиях, резко отличающихся от социальных условий детей, посещающих обычный детский сад в большом российском городе, то использование данной шкалы оценок становится проблематичным: ее можно использовать, но лишь как весьма приблизительную. Для полной надежности получаемых оценок необходимо перестандартизировать тест для релевантной подвыборки численностью в 50—100 человек.

Таблица 2

Шкала процентилей для адаптированного варианта теста Г. Витцлака

Суммарный показатель (сырые баллы)	Процентили	Суммарный показатель (сырые баллы)	Процентили
71	4	96,5	60
76	10	99	70
79	20	102	80
85	30	108,5	90
90	40	111	98
92	50	117	100

ФИО Возраст Дата

Способность к обучению Со = сумме баллов по следующим субтестам:			
Субтест 1. Рассказ по картинке	Баллы	Субтест 3. Знание объектов	Баллы
Очень хорошо	7	9 объектов	9
Хорошо	5	8	8
Частично охвачено	3	7	5
Мозаичное описание	2	6	4
Нет рассказа	0	5	3
Субтест 2а.	Баллы	4	2
0	9	0-3	0
1	7	Субтест 12а	Баллы
2-3	6	0	8
4	5	I	6
5_7	4	2	5

Способностькобучению Со =суммебалловпоследующимсубтестам:			
Субтест 2а.	Баллы	Субтест 12а	Баллы
8-9	3	3—4	4
10-11	2	5-8	3
12	1	9-10	2
Субтест 26. Оценка ошибок	Баллы	11	1
Правильно	8	12	0
Перестановка слов	5	Субтест 126. Оценка ошибок	Баллы
По смыслу	3	Правильно	7
Частично без смысла	2	Перестановка слов	5
Без смысла	0	По смыслу	3
Субтест 2в. Реакция на помощь	Баллы	Частично без смысла	2
Использует	4	Без смысла	1
Частично использует	2		
Не использует	1		
Уровеньразвитиямышления См =суммебалловпоследующимсубтестам:			
Субтест 4. Процесс счета	Баллы	Субтест 8. Сравнение	Баллы
Глазами	6	17-20	6
Беззвучно проговаривая	4	14-15	5
Слышно шепот	3	11-12	4
Показывая пальцем	2	9-10	3
Прикосновение	1	5-7	2
Отказ	0	2-4	1
Субтест 5. Последовательность чисел	Баллы	0	0
До 21	6	Субтест 9. Аналогии	Баллы
19	4	6 прав.	5
12	3	5	4
9	2	4	3
5	1	3	2
Субтест 6. Классификация	Баллы	0-2	0
9 прав	6		

Уровень развития мышления См = сумме баллов по следующим субтестам-					
Субтест 6. Классификация	Баллы				
9 прав.	6	Субтест 10. Цвет и форма			Баллы
8	4	4 прав			6
7	3	3			3
5-6	2	2			2
4	1	0-1			0
0-3	0	Субтест- 11. Способность к расчленению			Баллы
Субтест 7. Множества	Баллы	24			8
Без помощи	5	22-23			7
Использовав 1 помощь	2	19-21			6
Использовав 2 помогли	1	16-18			5
Отказ	0	14-15			4
		11-13			3
		8—10			2
		5—7			1
Уровень развития речи Ср=сумме баллов по следующим субтестам					
Субтест 13. Способность говорить	Баллы	Субтест 15. Артикуляция			Баллы
Очень плавная речь	8	Очень четкая			8
Плавная речь	5	Четкая			6
Умеренно плавная речь	3	Умеренно четкая			4
Прерывная речь	2	Нечеткая			2
Очень прерывная речь	0	Очень нечеткая			0
Субгест 14. Структура предложений	Баллы			С помо-щью	Без помощи
Хорошая структура	8	Мишка	0	2	5
Распространенные предложения	6	Мяч	0	2	5
Простые предложения	4	Гусь	0	2	5
Неправильные предложения	1	Кошка	0	2	5

УровеньразвитияречиСр=суммебалловпоследующимсубтестам					
Искаженные предложения {	0	Ночь		Обувь	
		Собака		Утка	
		Самолет		Рыба	
		Прав.		Прав.	

БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ



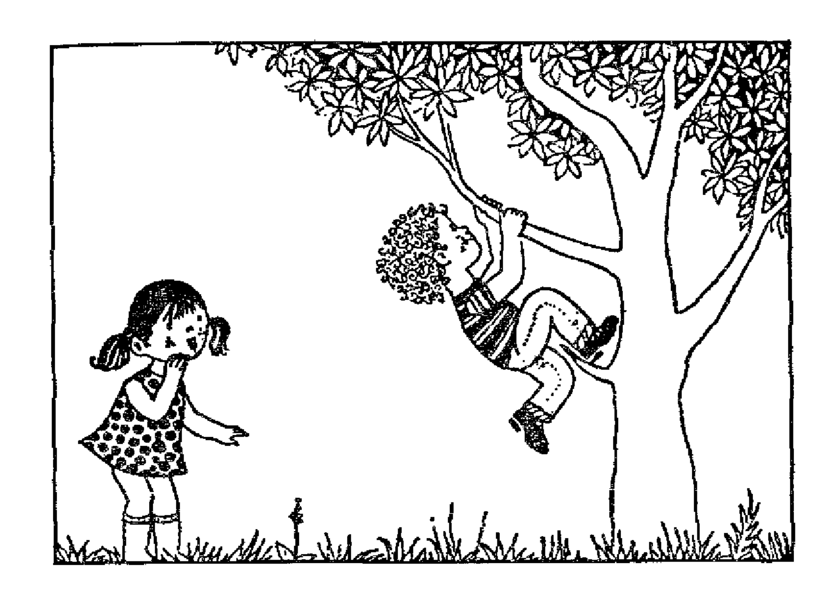
Приложение 1. Картинки 1, 2, 3.

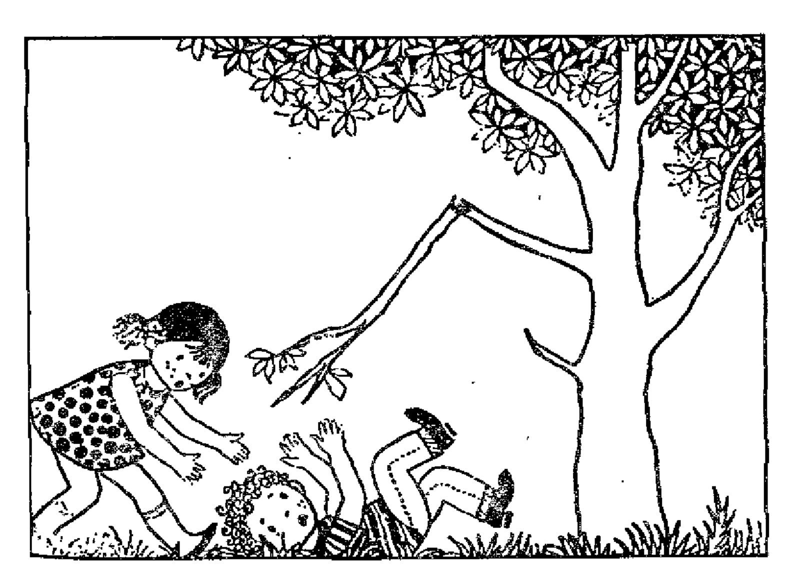


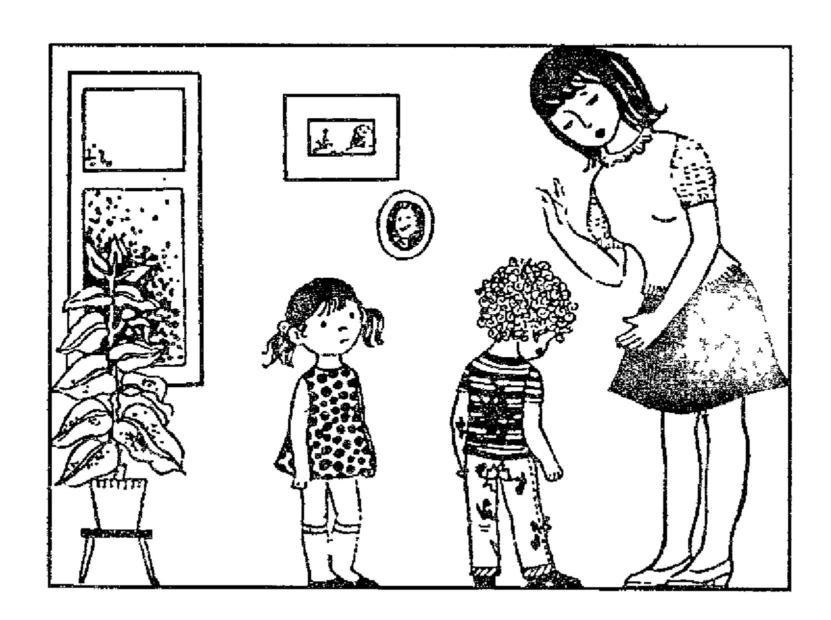




Приложение 2. Картинки 1, 2, 3 (12 х 17 см).



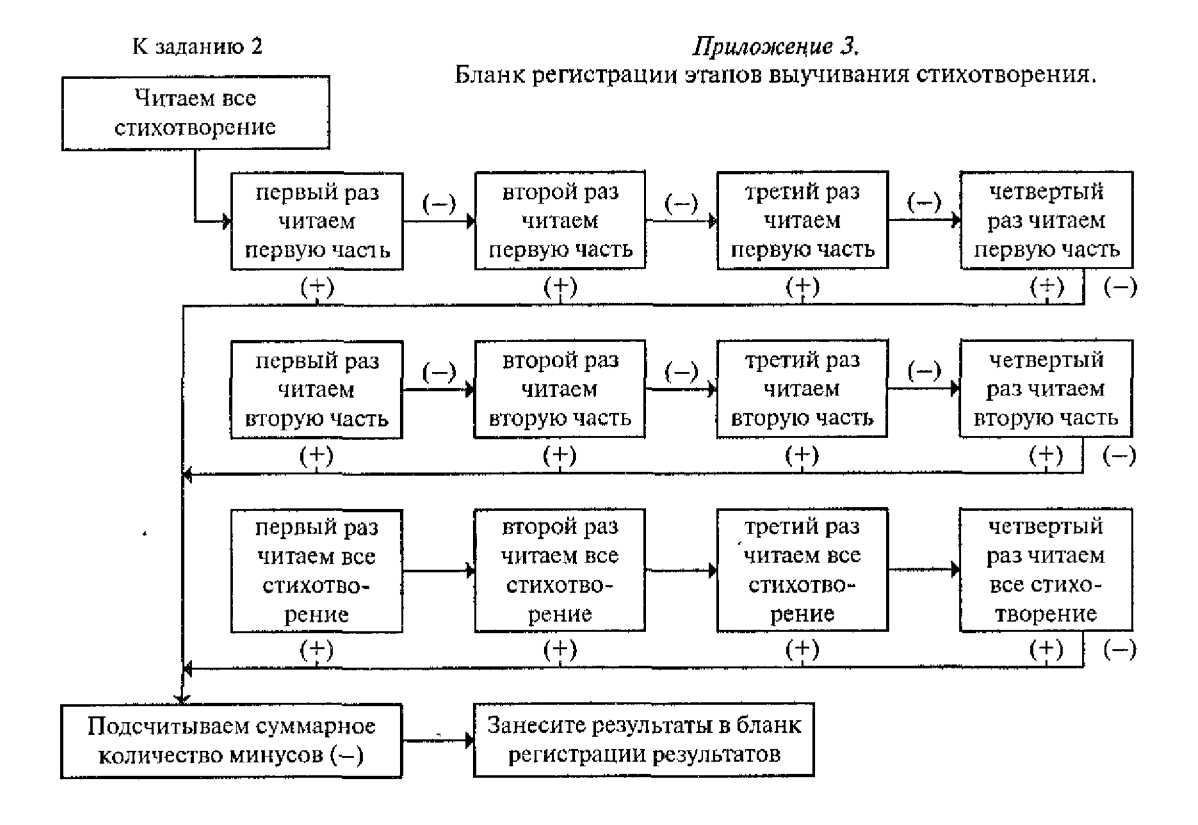




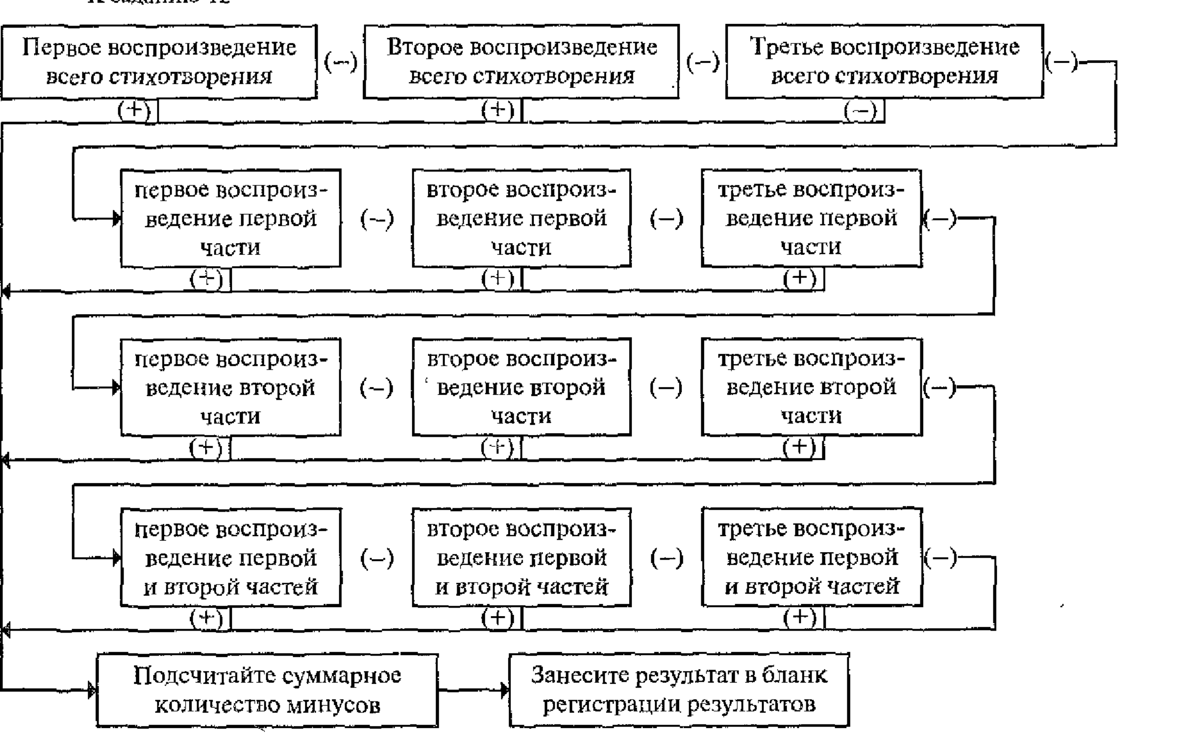
К заданию 2

Приложение 3.

Бланк регистрации этапов выучивания стихотворения.



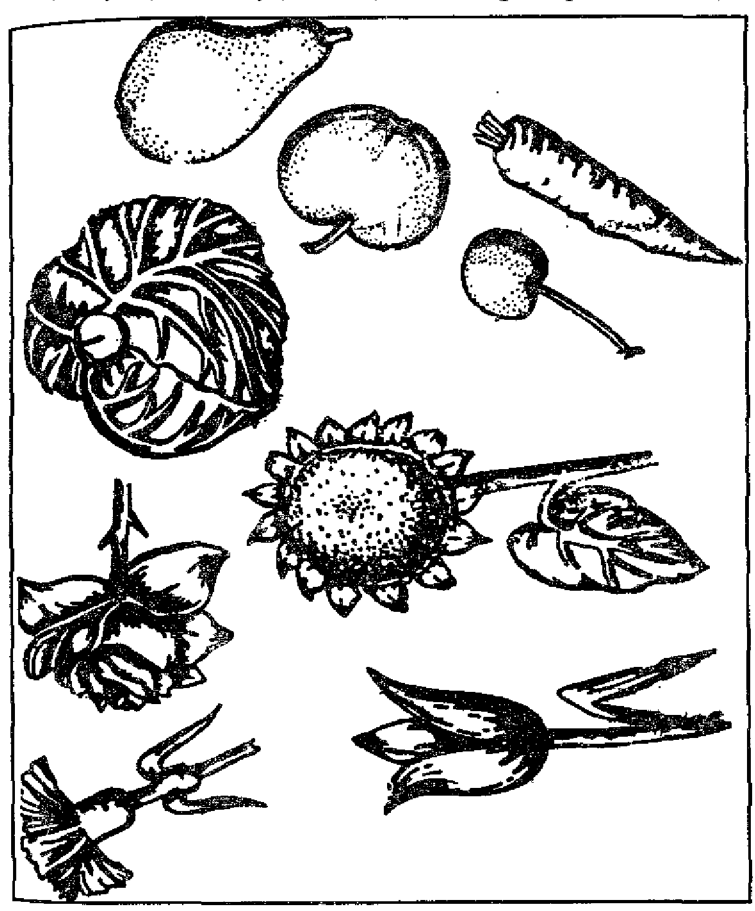
К заданию 12



Первое воспроизведение всего стихотворения
(–)
Второе воспроизведение всего стихотворения
(–)
Третье воспроизведение всего стихотворения
(–)
(+)
(+)
(–)
первое воспроизведение первой части
(–)
второе воспроизведение первой части
(–)
третье воспроизведение первой части
(–)
(+)
(+)
(+)
первое воспроизведение второй части
(–)
второе воспроизведение второй части
(–)
третье воспроизведение второй части
(–)
(+)
(+)
(+)
первое воспроизведение первой и второй частей
(–)
второе воспроизведение первой и второй частей
(–)
третье воспроизведение первой и второй частей
(–)
(+)
(+)
(+)
Подсчитайте суммарное количество минусов
Занесите результат в бланк регистрации результатов

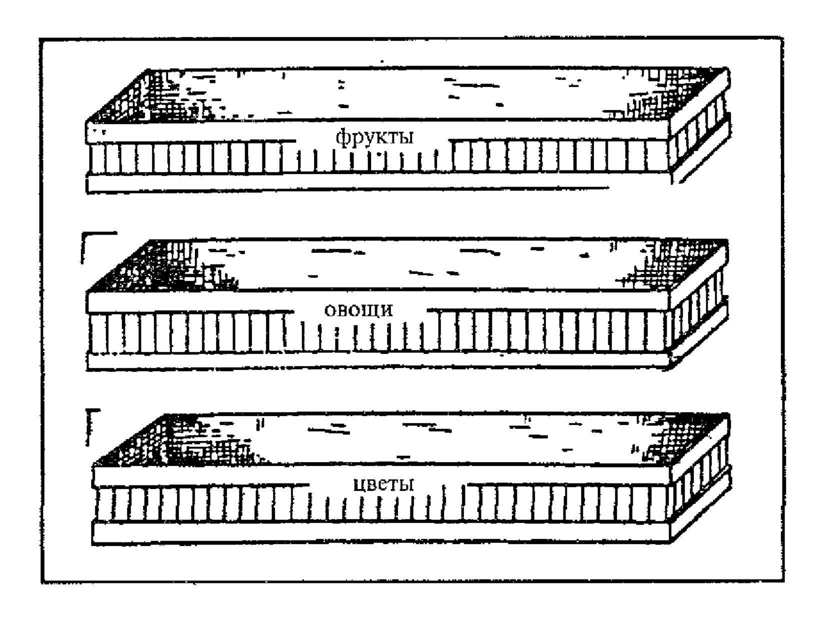
Приложение 4.

Девять цветных картинок: яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика (размер от 3 до 9 см).



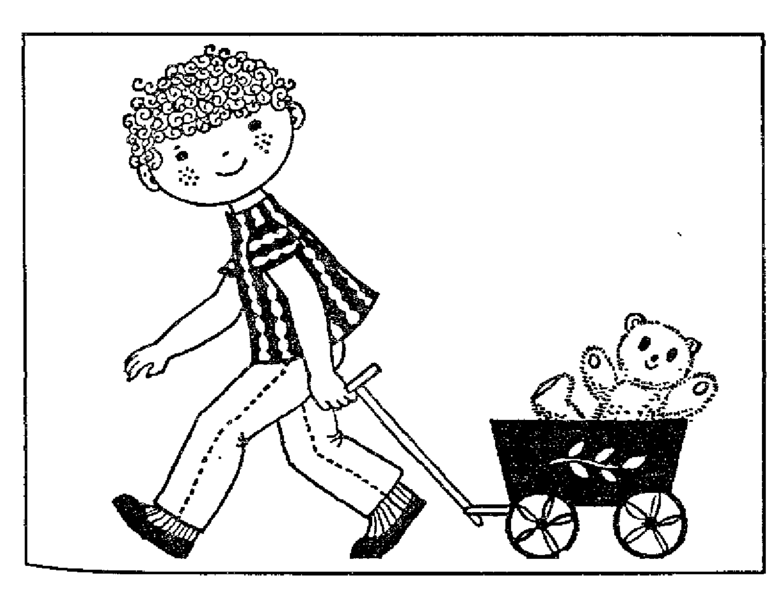
Примечания: Для работы с детьми картинки удобней наклеить на картон. Никаких надписей на лицевой стороне раздаточного материала (кроме надписей на корзинках в приложении 5) быть не должно. Размеры картинок могут немного варьироваться. Приложение 4 необходимо изготовить самостоятельно, нарисовав или вырезав необходимые картинки. Приложение 10 дано в черно-белом варианте. Перед работой его необходимо раскрасить в указанные цвета. Приложение 11 (расходуемый материал) необходимо размножить в нужном количестве.

Приложение 5.
Три нарисованные на одном листе бумаги корзины
с надписями

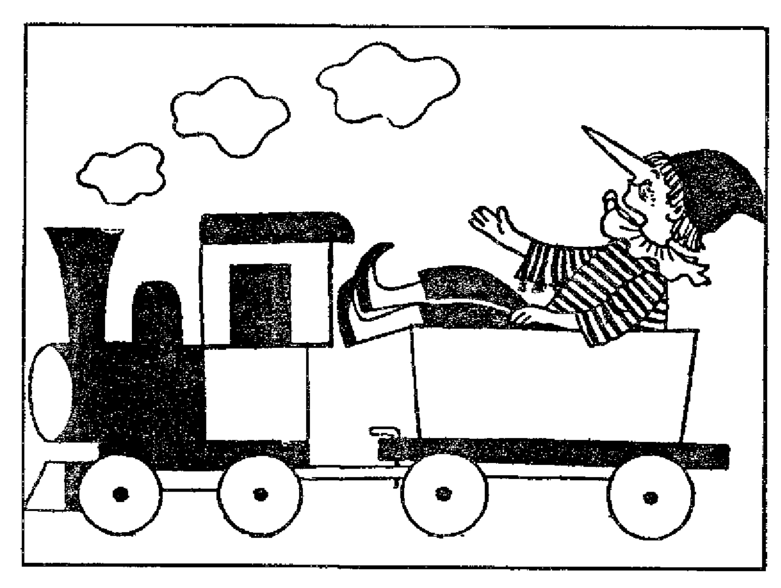


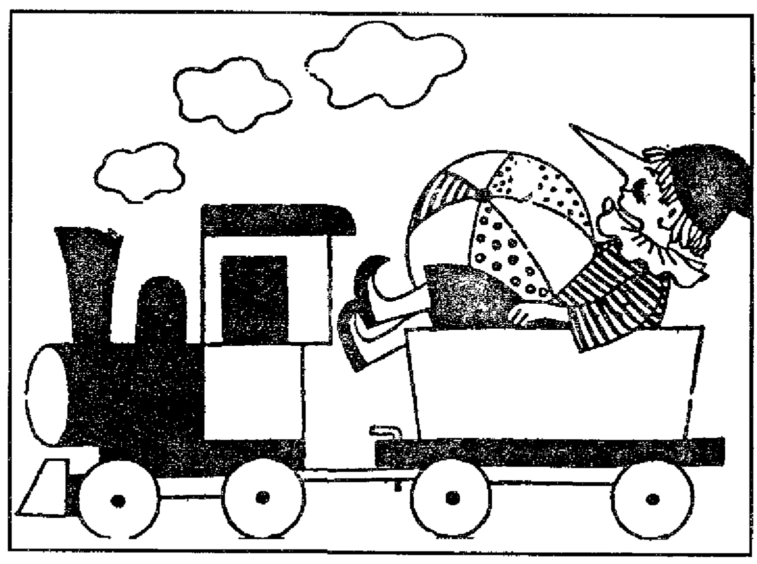
Приложение 6. Картинки 1, 2.



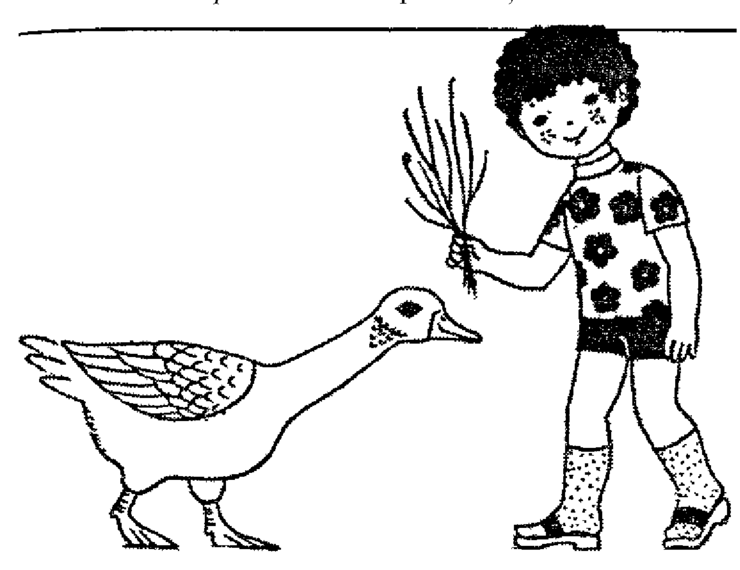


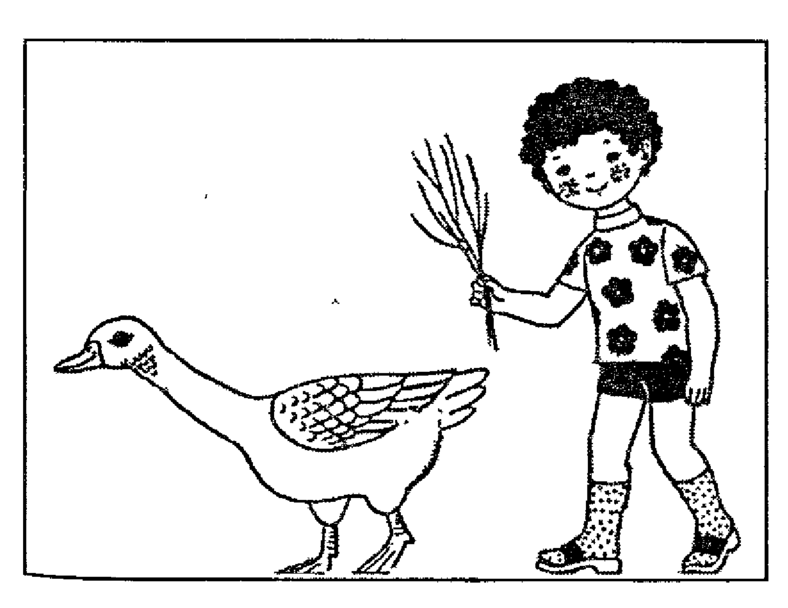
Приложение 7. Картинки 1, 2.





Приложение 8. Картинки 1, 2.





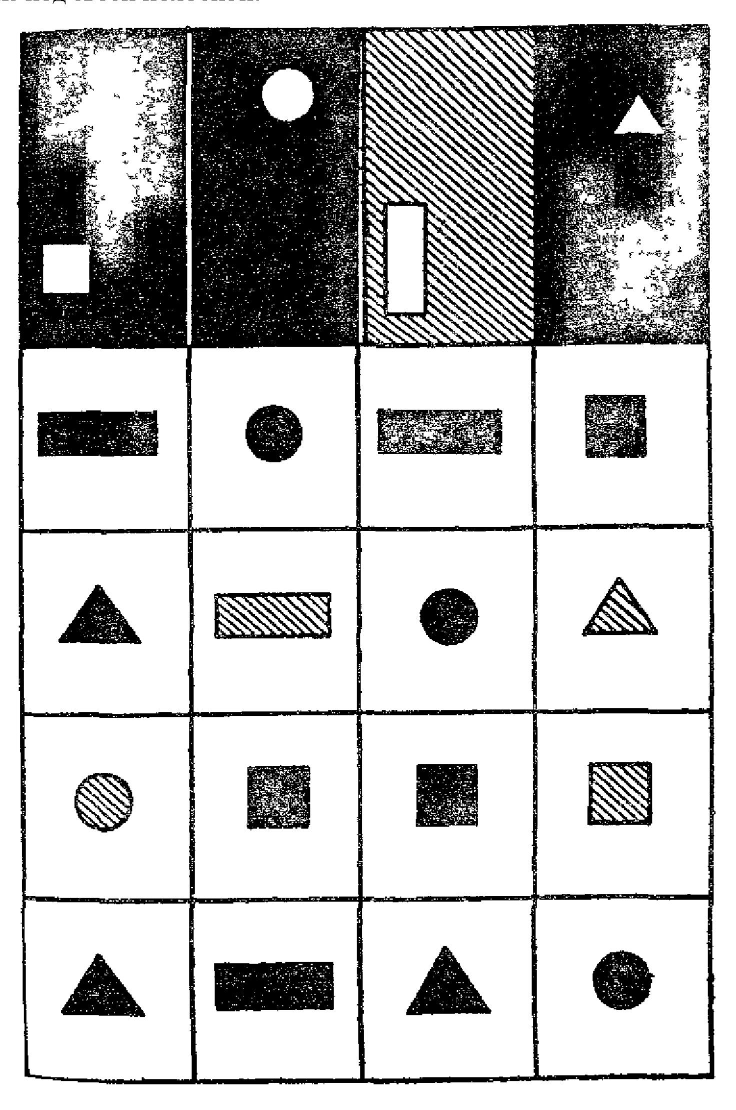
Приложение 9. Картинки 1, 2



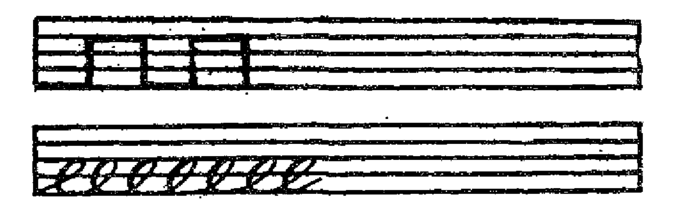


Приложение 10

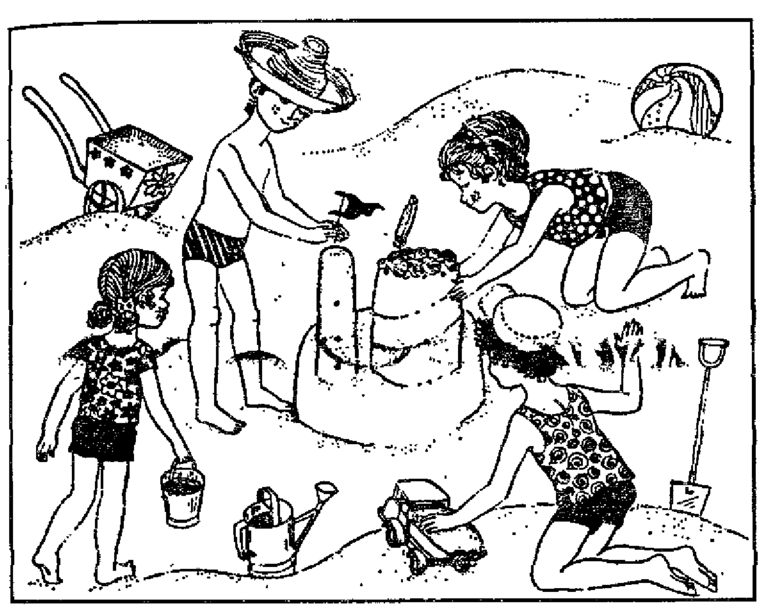
Цветные фигуры: синяя, красная, зеленая желтая полоски. Под каждой из них — четыре фигуры разной формы разного цвета. Вставка соответствующих формы и цвета находится не под своей полоской.

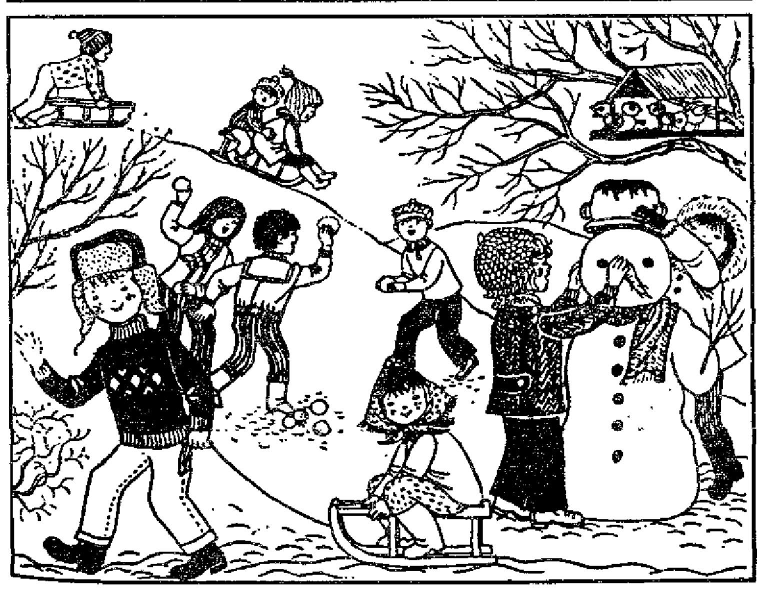


Приложение 11. Фигуры для срисовывания (13 × 14см).



Приложение 12 (два варианта).





Глава 6

ПСИХОДИАГНОСТИКА ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ И ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Занятие 8. Мотивация, психические состояния, дезадаптация личности

Примерныйплан

1. Психические состояния, их классификация. Диагностика.
2. Мотивация, диагностика.
3. Эмоционально-личностная дезадаптация. Неврозы. Психические нарушения. Диагностика.
4. Проективные методики диагностики,
5. Методы самотерапии и психотерапии.

Литература

1. *Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М.* Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев, 1989.
2. *Василюк Ф. Е.* Психология переживания. М., 1984.
3. *Вилюнас В. К.* Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990.
4. *Карвасарский Б. Д.* Психотерапия. М., 1985.
5. *Кондратенко В. Г.* Основы психотерапии. М., 1995.
6. *Леонова А. Б.* Психодиагностика функциональных состояний человека. М., 1984.

7. Основы психодиагностики / Под ред. А. Г. Шмелева. Ростов-на-Дону, 1996.
8. Практическая психодиагностика. Самара, 1998.
9. Психологические тесты. М., 1996.
10. *Соколова Е. Т.* Прективные методы исследования личности. МГУ, 1980.
11. *Сосновникова Ю. Е.* Психические состояния человека, их классификация и диагностика. Горький, 1975.
12. Стресс жизни. СПб., 1994.

1. Диагностика психических состояний, мотивации, эмоционально-личностной дезадаптации: теоретический обзор

Диагностика эмоцональных состояний (основные эмоциональные состояния: радость, гнев, грусть, страх, удивление, отвращение) и функциональных состояний (функциональные состояния связаны с уровнем бодрствования и внимания, подразделяются на следующие виды: 1 — сон; 2 — дремота; 3 — спокойное бодрствование; 4 — активное внимание; 5 — напряженное внимание, тревога, стрессовая мобилизация; 6 — утомление) наиболее объективно осуществляется с помощью психофизиологических методик регистрации вегетативных проявлений: частоты пульса, дыхания, КГР, электроэнцефалограммы мозга и пр. в сочетании с методиками субъективного оценивания испытуемым своего психического состояния, самочувствия и настроения, с проективными методиками (Люшера, Роршаха, Сонди и пр.).

Диагностика мотивационной сферы, характера потребностей и мотивов человека наиболее успешно осуществляется с помощью проективных методик (ТАТ, проективная методика Люшера, Роршаха, рисуночные проективные методики) в сочетании с опросниками, с методиками субъективного шкалирования. Внутренний дискомфорт от ощущения неудовлетворенности в сочетании с определенным ситуационным стимулом приводит к актуализации определенной потребности, которая ищет своего удовлетворения в определенном предмете. Связь «потребность — предмет» становится движущим мотивом поведения. Одна и та же потребность может сформировать у разных людей разные мотивы поведения, например, сексуальная потребность может актуализироваться как в мотиве гетеросексуального влечения, так и в мотиве удовлетворения с помощью неадекватного объекта или способа. Хронически фрустрированные низшие потребности

начинают опредмечиваться в «запретных мотивах», существование которых человек не осознает, но которые прорываются в его поведении всякий раз, когда снижается внешний или внутренний сознательный контроль над поведением. Можно выделить следующие виды потребностей:

1 — первичные:

а) витальные потребности (в пище, отдыхе, сексе, самозащите);

б) потребности органического удовольствия (вкусовые, осязательные, эрогенные удовольствия);

в) потребности движения и новизны;

2 — социальные потребности:

а) в общении и любви родителей;

б) потребность самоутверждения и достижения успехов;

в) потребности познания и когнитивного консонанса (построения связной и непротиворечивой картины мира);

3 — высшие личностные потребности (формируются с подросткового и юношеского возраста):

а) потребность в сострадательной любви, имеющей альтруистический компонент, что необходимо для психологической зрелости взрослого человека как родителя;

б) потребность в продуктивной самореализации (в создании практически или эстетически ценных продуктов своей собственной творческой деятельности);

в) потребность понимания смысла своей жизни. .

Диагностика эмоционально-личностной дезадаптации. Эмоционально-личностная дезадаптация чаще возникает:

1 — в критические переходные возрасты;

2 — в условиях повышенных психологических и социальных требований к человеку, что сопровождается ростом его психической напряженности;

3 — при наличии психотравматирующих событий и взаимоотношений в семье, в школе, на работе, с друзьями и т. п.

Дезадаптация может сопровождаться следующими нарушениями:

— эмоциональные нарушения;
— физиологические нарушения (нарушение сна, потеря аппетита, расстройство пищеварения, головные боли и т. п.);
— поведенческие нарушения.

Поведенческие нарушения могут проявляться своеобразно, в зависимости от возраста, например, у детей младшего возраста поведенческая дезадаптация обычно проявляется в форме «срыва тормозных механизмов регуляции поведения», что сопровождается «расторможенностью поведения» (повышенная бессмысленная двигательная активность, эмоциональное перевозбуждение, пере-

пады к плаксивой вялости, апатии, заторможенности). У старшеклассников и взрослых людей дезадаптация проявляется в форме депрессии: угрюмо-сосредоточенное лицо человека, ушедщего в круг своих мрачных мыслей и переживаний. В учебной деятельности эмоциональная дезадаптация проявляется в резком ухудшении концентрации внимания, в снижении функций памяти, затрудненности речи (трудно подыскиваются слова, паузы, запинки, вплоть до заикания), страхе перед контрольными работами, перед вопросами учителя, т. е. познавательные процессы заблокированы отрицательными эмоциями, в результате дезадаптированый человек постоянно думает о том, что его огорчает и тревожит, и фактически не слышит учителя, не понимает текста в книге.

В отношениях со сверстниками и взрослыми дезадаптированный человек проявляет повышенную раздражительность, грубость либо угрюмую отстраненность, либо полную податливость чужому влиянию ка фоне пассивности (эту фазу эмоционального нарушения называют фазой дистресса — физиологического истощения).

Своевременная диагностика и коррекция причин эмоциональной дезадаптации очень важны, так как запаздывание с этой работой приводит к стойким — патологическим нарушениям в личности человека. Различают:

1 — описательно-симптоматическую диагностику (измеряется степень и характер расстройства);

2 — причинную диагностику (выяснение причин расстройства).

Для описательно-симптоматической диагностики могут использоваться стандартизованные тесты-опросники: тест Шмишека по выявлению акцентуаций характера, тест Айзенка по самооценке психических состояний (фрустрированность, агрессивность, ригидность), тест ММР1, патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) для подростков Личко, рисуночный тест фрустрированности Розенцвейга.

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) состоит из 25 наборов фраз, отражающих отношение к ряду жизненных проблем (самочувствие, настроение, сексуальные проблемы, отношение к родителям и др.). В каждом наборе — 10-19 пронумерованных утверждений. Вначале обследуемый в каждом наборе утверждений выбирает наиболее подходящие для него и соответствующий номер вносит в регистрационный лист, на втором этапе из тех же наборов отбирает наиболее неподходящее, отвергаемое утверждение. Разрешается отказаться от выбора, но семь отказов по двум этапам свидетельствуют об отри-

цательном: отношении к обследованию и защитных реакциях человека. Шкала объективной оценки ПДО сконструирована на основе сопоставления средних частот выборов здоровыми подростками и представителями каждого из типов психопатий и акцентуаций. Объективная шкала позволяет выявить следующие акцентуации у подростков (относительно незначительные отклонения от нормы): *гипертимный тип* (преобладание возбужденности, активности, «счастливый счастливчик»); *циклоидный тип* (фазы гипертимности и депрессии сменяют друг Друга); *лабильный тип* (настроение сменяется слишком резко от незначительных причин); *астено-невротический тип* (повышенная утомляемость, раздражительность сменяются раскаянием и слезами); *сензитивный тип* (повышенная впечатлительность, чувство собственной неполноценности); *психастенический тип* (нерешительность, тревожность, мнительность, страхи за будущее); шизоидный тип (закрытый внутренний мир; живет фантазиями, отстраненность от людей, оригинальность суждений, отрыв от реального мира); *эпилептоидный тип* (злобно-тоскливое настроение с накипающим раздражением, мелочная аккуратность, стремление к власти); *истероидный тип* (жажда внимания, быть в центре внимания любой ценой, склонность к позерству, демонстративным сценам); *неустойчивый тип* (отказ от выполнения долга и обязанностей, от учебы, стремление лишь к развлечениям и удовольствиям); *конформный тип* (полная зависимость от окружающих). Эти типы редко встречаются в чистом виде, чаще проявляется как смешанные.

Шкалы ПДО позволяют измерить степень эмоционально-личностных нарушений человека в текущий момент и спрогнозировать тенденцию изменения характера человека при переходе этих нарушений в хроническую стадию, т. е. спрогнозировать патогенез характера (тенденции в развитии личности, которые происходят при перерастании временной дезадаптации в хроническую). Помимо диагностики типов акцентуаций характера ПДО получает дополнительные показатели;

— показатель откровенности и достоверности результатов;
— индекс В, указывающий на возможность изменения характера вследствие органического поражения головного мозга;
— показатель реакции эмансипации — стремление освободиться от контроля, опеки старших; показатель психологической склонности к алкоголизации, показатель психологической готовности к делинквентности, к правонарушениям;
— показатель мужественности — женственности.

Но симптоматическая диагностика не позволяет выявить причины, которые привели к данным эмоционально-поведенческим

нарушениям. Для выявления причин нарушений применяют проективные методики в сочетании с методами беседы, аналитического наблюдения и психоанализа, которые может провести *только* высокопрофессиональный психолог. Причины нарушений могут быть различны (конфликты в семье, алкоголизм родителей, агрессивно-ревностные переживания по отношению к младшему брату, конфликты в школе и т. п.).

Для определения зоны конфликта (семья, школа, коллектив сверстников) можно использовать проективные методики ТАТ, для детей САТ (детский апперцептивный тест).

2. Краткий обзор проективных тестов

Тест Роршаха

Rorschach-Test — проективная методика исследования личности. Создана Г. Роршахом в 1921 году. По своей популярности в зарубежных психодиагностических исследованиях личности занимает ведущее место среди других проективных методик (библиография включает около 7 тысяч работ).

Стимульный материал теста Роршаха состоит из 10 стандартных таблиц с черно-белыми и цветными симметричными аморфными (слабоструктурными) изображениями (так называемые «пятна» Роршаха) (рис. 6.1).



Рис. 6.1

Обследуемому предлагается ответить на вопрос о том, что изображено, на что это похоже. Ведется дословная запись всех высказывании обследуемого, учитываются время с момента предъявления таблицы до начала ответа, положение, в котором рассматривается изображение, а также любые особенности поведения. Завершается обследование опросом, который осуществляется экспериментатором по определенной схеме (уточнение деталей изображения, по которым возникла ассоциация).

Каждый ответ оценивается по пяти категориям;

1) *локализация* (выбор для ответа всего изображения или его отдельных деталей);

2) *детерминанты* (для формирования ответа могут быть использованы форма изображения, цвет, форма совместно с цветом и т. д.);

3) *уровень формы* (оценка того, насколько адекватно форма изображения отражена в ответе, при этом в качестве критерия используются интерпретации, получаемые наиболее часто);

4) *содержание* (ответ может касаться людей, животных, неодушевленных предметов и т. д.);

5) *оригинальность — популярность* (оригинальными считаются очень редкие ответы, а популярными те, которые встречаются не менее чем у 30% обследуемых). Эти счетные категории имеют детально разработанные классификации и интерпретативные характеристики. Обычно изучаются «суммарные оценки», т. е. суммы однотипных оценок, отношения между ними. Совокупность всех полученных отношений позволяет создать единую и уникальную структуру взаимосвязанных особенностей личности.

Основным теоретическим предположением Г. Роршаха является то. что активность индивидуума определяется как внутренними, так и внешними побуждениями. Сообразно такому пониманию причин активности, в которой личность выражается тем отчетливее, чем менее стереотипны вызывающие ее стимулы, Роршах вводит понятия интроверсии и экстратенсии, соответствующие совокупности определенных черт, связанных с преобладающим видом активности. Соотношением между параметрами интроверсии и экстратенсии определяется «тип переживания» — показатель теста. Тип переживания указывает на то, «как», а не «что» переживает индивидуум, как он взаимодействует с окружением.

Помимо установления общей направленности личности («тип переживания») тест позволяет получить диагностические данные о степени реалистичности восприятия действительности, эмоциональном отношении к окружающему миру, тенденции к беспокойству, тревожности, тормозящей или стимулирующей активность индивидуума (Л. Ф. Бурлачук, 1979). Диагностические показатели теста Роршаха не имеют строго однозначного психологического значения. Однозначность достигается непосредственным контактом с обследуемым, его углубленным изучением. Дифференциально-диагностическое значение данных, получаемых при использовании теста, тем определеннее, чем большая совокупность показателей, относящихся к конкретной задаче, изучается.

Несмотря на то, что и по настоящее время нет завершенной теории, связывающей особенности интерпретации стимулов с личностными характеристиками, валидность теста Роршаха доказана многочисленными исследованиями. Работами последних лет подтверждена и высокая ретестовая надежность как отдельных групп показателей, так и теста в целом (Дж. Экснер, 1980, 1986 и др.). Развитие теста Роршаха привело к появлению шести наиболее известных в мировой психодиагностической практике схем анализа полученных результатов, которые имеют как формальные, так и интерпретативные различия.

В нашей стране тест Роршаха используется преимущественно в клинико-психологических исследованиях личности (Л. Ф. Бурлачук, 2979).

Сонди-тест

Szondi-Test — проективная методика исследования личности. Опубликована Л. Сонди в 1939 году.

Стимульный материал состоит из 48 стандартных карточек с портретами психически больных людей (гомосексуализм, садизм, эпилепсия, истерия, кататоническая шизофрения, депрессия и мания). Большинство используемых в тесте портретов больных заимствованы из немецких учебников по психопатологии. Карточки-портреты разделены на 6 серий, по 8 в серии (по одному портрету от каждой категории больных). Обследуемому предлагается во всех сериях портретов выбрать по два наиболее и наименее понравившихся. Для получения устойчивых показателей обследование рекомендуется проводить не менее шести раз.

При интерпретации полученного материала исходят из того, что если четыре или более портретов одной категории больных получили благоприятную или неблагоприятную оценку, то данную «диагностическую область» следует признать значимой для обследуемого. Считается, что выбор портретов зависит прежде всего от инстинктивных потребностей. Отсутствие выбора свидетельствует об удовлетворенных потребностях, а неудовлетворенные, действующие с большой динамической силой, приходят к позитивному или негативному выбору. В случае позитивного выбора речь идет о потребностях, которые признаются, а выбор, отрицательно окрашенный, указывает на задержанные, подавленные потребности.

Теоретическая позиция Л. Сонди — генетический детерминизм. Основное назначение теста видится его автору в исследовании родовых бессознательных черт, связанных с организацией рецессивных генов. Родовое бессознательное, согласно

Л. Сонди, расположено как бы между индивидуальным и коллективным бессознательным, а «подавленные предки» направляют поведение индивидуума. Умозрительность этой концепции критикуется как отечественными, так и зарубежными исследователями. Однако стимульный материал теста Сонди можно использовать вне связи с теоретической позицией его автора.

Данные зарубежных исследований показывают, что тест, как правило, не позволяет выделить клинические группы. Изучение валидности привело к неоднозначным или отрицательным результатам.

В нашей стране на основе стимульного материала теста Сонди разработан социально-перцептивный интуитивный тест, авторы которого исходят из отечественных психологических концепций (О. Н. Кузнецов с соавт., 1986). Этот тест используется для выявления трудностей межличностных отношений в зоне социальной перцепции и изучения особенностей ценностных ориентации.

ТАТ — тематический тест апперцепции

Проективная методика исследования личности — одна из наиболее используемых в мире. Создана Морган и Мюрреем в 1935 году.

Стимульный материал ТАТ составляет стандартный набор из 31 таблицы: 30 черно-белых картин и одна пустая таблица, на которой обследуемый может вообразить любую картину. Таблицы, применяемые в настоящее время, — третья редакция ТАТ (1943 г.). В используемых изображениях представлены относительно неопределенные ситуации, допускающие их неоднозначную интерпретацию (см. рис. 6.2). В то же время каждый из рисунков обладает особой стимулирующей силой, провоцируя, например, агрессивные реакции или способствуя проявлению установок обследуемого в сфере семейных отношений.

В ходе эксперимента предъявляются в определенной последовательности 20 картин, отбираемых из стандартного набора в зависимости от пола и возраста (есть картины для всех, для женщин, мужчин, мальчиков и девочек до 14 лет). Возможно использование сокращенных наборов специально подобранных картин. Обычно обследование проводится в два этапа, по 10 картин за один сеанс с интервалом не более чем один день. Предлагается придумать небольшую историю о том, что привело к ситуации, изображенной на картине, что происходит в настоящее время, о чем думают, что чувствуют действующие лица, чем эта ситуация закончится. Рассказы обследуемого записываются до-

словно, с фиксацией пауз, интонации, выразительных движений, других особенностей. Обычно прибегают к стенограмме или записи на скрытый магнитофон. При групповом обследовании допускаются самостоятельная запись рассказа или выбор одного из множества предлагаемых вариантов. Отмечается время с момента предъявления картины до начала рассказа и общее время, затраченное на рассказ по каждой картине. Завершает обследование опрос, основная задача которого — получение дополнительных данных об обследуемом, а также уточнение источников тех или иных сюжетов, разбор всех обнаруженных в рассказах логических неувязок, оговорок, ошибок восприятия и т. д.

Анализ рассказов, записанных при использовании ТАТ, строится следующим образом:

1) нахождение «героя», с которым обследуемый идентифицирует себя. Разработан ряд критериев, облегчающих поиск героя (например, подробное описаняе мыслей и чувств какого-либо из персонажей; совпадение с ним по полу и возрасту, социальному статусу; употребление прямой речи и др.);

2) определение важнейших характеристик «героя» — его чувств, желаний, стремлений, или, по терминологии Г. Мюррея, «потребностей». Также выявляются «давления» среды, т. е. силы, действующие на «героя» извне. Как «потребности», так и «давления» среды оцениваются по пятибалльной шкале, в зависимости от интенсивности, длительности, частоты и значения их в сюжете рассказа. Сумма оценок по каждой переменной сравнивается со стандартной для определенной группы обследуемых;

3) сравнительная оценка сил, исходящих от «героя», и сил, исходящих из среды. Сочетание этих переменных образует «тему» (отсюда — тематической тест апперцепции), или динамическую структуру взаимодействия личности и среды. По Г. Мюррею, содержание «тем» составляет:

а) то, что обследуемый реально совершает;

б) то, к чему он стремится;

в) то, что им не осознается, проявляясь в фантазиях;

г) то, что он испытывает в настоящий момент;

д) наконец, то, каким ему представляется будущее.

В итоге исследователь получает сведения об основных стремлениях, потребностях обследуемого, воздействиях, оказываемых на него, конфликтах, возникающих во взаимодействии с другими людьми, и способах их разрешения, другую информацию.

Осуществляется также формальный анализ рассказов, включающий в себя расчет длительности рассказов, их стилевых особенностей и др. Этот аспект анализа может быть полезен для обнаружения патологических тенденций.

Диагностическая ценность ТАТ основывается на признании существования в человеческой психике двух ярко проявляющихся тенденций. Первая из них выражается в стремлении истолковывать каждую многозначную ситуацию, с которой сталкивается индивидуум, в соответствии со своим прошлым опытом. Вторая тенденция состоит в том, что во всяком литературном творчестве автор опирается прежде всего на собственные переживания и сознательно или неосознанно наделяет ими выдуманных персонажей. В завершенном виде теория личности, разработанная Г. Мюрреем, названная им «персонологией» и сформировавшаяся под сильным воздействием психоанализа, носит эклектический характер. Она была критически рассмотрена в работах советских психологов (Л. Ф Бурлачук и В. М. Блейхер, 1978, Е. Т. Соколова, 1980 и др).

Надежность ТАТ неоднократно изучалась различными исследователями. В большинстве работ обсуждается проблема повторяемости тем рассказов по истечении определенного периода времени. Согласно С. Томкинсу, корреляция через двухмесячный период была равна 0,80, шестимесячный — 0,60; а через десятимесячный период времени составила 0,50. Валидность ТАТ, несмотря на то, что в случае проективных методик этот вопрос не может быть решен традиционно психометрически, подтверждается многочисленными исследованиями



Рис 6 2 Одна из картин тематического теста апперцепции Цифрами обозначена последовательность зрительного восприятия отдельных элементов картины обследуемым мужчиной и характер реакций при рассматривании: № 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 17, 18 — нейтральная реакция; № 2, 4, 6, 8, 10 — сужение зрачков; № 13, 15, 16 — расширение зрачков

Известны различные подходы к анализу и интерпретации данных по ТАТ (Л. Ф Бурлачук и В. М Блейхер, 1972, 1978; Е Т Соколова, 1980)

Тест юмористических фраз (ТЮФ)

Тест личностных особенностей, связанных с пониманием юмора Относится к тестам оценки юмора, может рассматриваться как проективная методика диагностики мотивационной сферы личности. Методика предложена А. Г. Шмелевым и В. С. Болдытревой в 1982 году.

Стимульный материал представляет собой 80 юмористических фраз (афоризмов), из которых 40 однозначно относятся к одной из десяти тем (по четыре фразы на каждую), а остальные фразы являются многозначными (испытуемые, исходя из собственной апперцепции, усматривают в них ту или иную тему из числа основных десяти). Соотнесенность фраз с основными темами проверена нормативными экспериментами. В предлагаемых фразах отражены следующие темы:

1) садизм;
2) секс;
3) пагубные пристрастия (пьянство);
4) деньги;
5) мода;
6) карьера,
7) семейные неурядицы;
8) социальные неурядицы;
9) бездарность в искусстве;
10) человеческая глупость.

Процедура проведения теста достаточно проста. Испытуемому предлагается классифицировать набор карточек с фразами таким образом, чтобы в одной группе находились карточки с фразами на одну тему. Закончив классификацию, испытуемый дает названия выделенным им классам. По этим названиям экспериментатор идентифицирует одну из десяти тем, которой соответствует выделенный испытуемым класс. Если испытуемый неясно формулирует интерпретируемые названия, то идентификация стандартной темы производится по однозначным фразам, попавшим в состав класса (так, если в выделенную группу карточек попадают три и более фраз, однозначно относящихся к основной теме, то к ней же относится и вся группа).

Детский апперцептивный тест (CAT)

Проективная методика исследования личности. Опубликована Л. Беллаком и С. Беллак в 1949 году, предназначена для обследования детей в возрасте от 3 до 10 лет. Стимульный материал состоит из 10 стандартных черно-белых таблиц-рисунков. В качестве персонажей изображенных ситуаций выступают животные, которые в большинстве случаев выполняют человеческие действия. Предполагается, что процесс проекции у детей значительно облегчается в том случае, когда в качестве персонажей выступают животные, а не люди.

Рисуночный тест «Дерево»

Проективная методика исследования личности опубликована К. Кохом в 1949 году. Обследуемому предлагают нарисовать три любых дерева, за исключением хвойных. Интерпретация результатов осуществляется с позиций психоанализа на основе символического значения, приписываемого тем или иным деталям изображения, всему рисунку. Например, яблоко, нарисованное на фруктовом дереве, — свидетельство неразделенной любви, а крону рассматривают как зону контакта между «Я» и окружающей средой, а область ниже кроны и корни дерева рассматривают как проекцию области бессознательного поведения человека. Этот тест может использоваться и для диагностики психического развития детей. Выделен ряд особенностей рисунка (размеры и пропорции, размещение на листе бумаги и т. д.), свидетельствующих о нарушениях в развитии (статистически достоверны различия между здоровыми детьми и страдающими органическими поражениями нервной системы).

3. Методики диагностики психических

Методика диагностики оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН)

Опросник состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемого просят оценить свое состояние. Каждая пара представляет собой шкалу, на которой испытуемый отмечает степень выраженности той или иной характеристики своего состояния.

Инструкция. Вам предлагается описать свое состояние, которое вы испытываете в настоящий момент, с помощью таблицы, состоящей из 30 полярных признаков. Вы должны в каждой паре выбрать ту характеристику, которая наиболее точно описывает ваше состояние, и отметить цифру, которая соответствует степени (силе) выраженности данной характеристики.

Обработка данных. При подсчете крайняя степень выраженности негативного полюса пары оценивается в один балл, а крайняя степень выраженности позитивного полюса пары в семь баллов. При этом нужно учитывать, что полюса шкал постоянно меняются, но положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные — низкие. Полученные баллы группируются в соответствии с ключом в три категории, и подсчитывается количество баллов по каждой из них.

Самочувствие (сумма баллов по шкалам): 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26.

Активность (сумма баллов по шкалам): 3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28.

Настроение (сумма баллов по шкалам): 5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30.

Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, говорят о благоприятном состоянии испытуемого, оценки ниже четырех свидетельствуют об обратном. Нормальные оценки состояния лежат в диапазоне 5,0—5,5 балла. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных его показателей, но и их соотношение.

Типовая карта методики САН

ФИО	Время	Пол	Возраст

1. Самочувствие хорошее	3210123	Самочувствие плохое
2. Чувствую себя сильным	3210123	Чувствую себя слабым
3. Пассивный	3210123	Активный
4. Малоподвижный	3210123	Подвижный
5. Веселый	3210123	Грустный
6. Хорошее настроение	3210123	Плохое настроение
7. Работоспособный	3210123	Разбитый
8. Полный сил	3210123	Обессиленный
9. Медлительный	3210123	Быстрый
.10. Бездеятельный	3210123	Деятельный

11. Счастливый	3210123	Несчастный
12. Жизнерадостный	3210123	Мрачный
13. Напряженный	3210123	Расслабленный
14. Здоровый	3210123	Больной
15. Безучастный	3210123	Увлеченный
16. Равнодушный	3210123	Взволнованный
17. Восторженный	3210123	Унылый
18. Радостный	3210123	Печальный
19. Отдохнувший	3210123	Усталый
20. Свежий	3210123	Изнуренный
21. Сонливый	3210123	Возбужденный
22. Желание отдохнуть	3210123	Желание работать
23. Спокойный	3210123	Озабоченный
24. Оптимистичный	3210123	Пессимистичный
25. Выносливый	3210123	Утомляемый
26. Бодрый	3210123	Вялый
27. Соображать трудно	3210123	Соображать легко
28. Рассеянный	3210123	Внимательный
29. Полный надежд	3210123	Разочарованный
30. Довольный	3210123	Недовольный

Тест «Исследование тревожности»

Вводные *замечания.* Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обусловливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденция воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизиру-

ется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Большинство из известных методов измерения тревожности позволяет оценить или только личностную, или состояние тревожности, либо более специфические реакции. Единственной методикой, позволяющей дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч. Д. Спилбергером. На русском языке его шкала была адаптирована Ю. Л. Ханиным.

Шкала ситуативной тревожности (СТ)

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный *момент.* Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет.

№ п/п	Суждение	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4

№ п/п	Суждение	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
39	Мне радостно	1	2		4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Шкала личной тревожности (ЛТ)

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не думайте, поскольку правильных или неправильных ответов нет.

№ п/п	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
21	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
22	Я бываю раздражительным	1	2	3	4
23	Я легко расстраиваюсь	1	2	3	4
24	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4

Окончание шкалы личной тревожности

№ п/п	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
25	Я сильно переживаю неприятности и долго не моту о них забыть	1	2	3	4
26	Я чувствую прилив сил и желание работать	1	2	3	4
27	Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
28	Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
29	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
30	Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
31	Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
32	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33	Я чувствую себя беззащитным	1	2	3	4
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
35	У меня бывает хандра	1	2	3	4
36	Я бываю доволен	1	2	3	4
37	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
38	Бывает, что я чувствую себя неудачником	I	2	3	4
39	Я уравновешенный человек	1	2	3	4
40	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Обработка результатов.

1) Определение показателей ситуативной и личностной тревожности с помощью ключа.

2) На основе оценки уровня тревожности составление рекомендаций для коррекции поведения испытуемого.

3) Вычисление среднегруппового показателя СТ и ЛТ и их сравнительный анализ в зависимости, например, от половой принадлежности испытуемых.

При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной). При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности: до 30 баллов — низкая, 31—44 балла — умеренная; 45 и более высокая.

КЛЮЧ

Номер суждения	Ответы			
	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
СТ				
1	4	3	2	1
2	4	3	2	1
3	1	2	3	4
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	1	2	3	4
7	1	2	3	4
8	4	3	2	1
9	1	2	3	4
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	1	2	3	4
13	1	2	3	4
14	1	2	3	4
15	4	3	2	1
16	4	3	2	1
17	1	2	3	4
18	1	2	3	4
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1

Окончание ключа

Номер суждения	Ответы			
	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
ЛТ				
21	4	3	2	1
22	1	2	3	4
23	1	2	3	4
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4
26	4	3	2	1
27	4	3	2	1
28	1	2	3	4
29	1	2	3	4
30	4	3	2	1
31	1	2	3	4
32	1	2	3	4
33	1	2	3	4
34	1	2	3	4
35	1	2	3	4
36	4	3	2	1
37	1	2	3	4
38	1	2	3	4
39	4	3	2	1
40	1	2	3	4

По каждому испытуемому следует написать заключение, которое должно включать оценку уровня тревожности и при необходимости рекомендации по его коррекции. Так, лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам. Для низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

По результатам обследования группы также пишется заключение, оценивающее группу в целом по уровню ситуативной и личностной тревожности. кроме того, выделяются лица, высоко- и низкотревожные.

Тест «Самооценка психических состояний» (по Айзенку)

Предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставится 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит — 0 баллов.

I

1) Не чувствую в себе уверенности.
2) Часто из-за пустяков краснею.
3) Мой сон беспокоен.
4) Легко впадаю в уныние.
5) Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях.
6) Меня пугают трудности.
7) Люблю копаться в своих недостатках.
8) Меня легко убедить.
9) Я мнительный.
10) Я с трудом переношу время ожидания.

II

11) Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход.
12) Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом.
13) При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.
14) Несчастья и неудачи ничему меня не учат.
15) Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.
16) Я нередко чувствую себя беззащитным.
17) Иногда у меня бывает состояние отчаяния.
18) Я чувствую растерянность перед трудностями.
19) В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы пожалели.
20) Считаю недостатки своего характера неисправимыми.

III

21) Оставляю за собой последнее слово.
22) Нередко в разговоре перебиваю собеседника.
23) Меня легко рассердить.
24) Люблю делать замечания другим.
25) Хочу быть авторитетом для других.
26) Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.
27) Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.
28) Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться

29) У меня резкая, грубоватая жестикуляция.

30) Я мстителен.

IV

31) Мне трудно менять привычки.

32) Нелегко переключать внимание.

33) Очень настороженно отношусь ко всему новому.

34) Меня трудно переубедить.

35) Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.

36) Нелегко сближаюсь с людьми.

37) Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.

38) Нередко я проявляю упрямство.

39) Неохотно иду на риск.

40) Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.

Обработка результатов.

Подсчитайте сумму баллов за каждую группу вопросов:

I 1...10 вопрос — тревожность;

II 11... 20 вопрос — фрустрация;

III 21...30 вопрос — агрессивность;

IV 31...40 вопрос — ригидность.

Оценка и интерпретация баллов.

I. *Тревожность:* 0...7 — не тревожны; 8... 14 баллов — тревожность средняя, допустимого уровня; 15...20 баллов — очень тревожны.

II. *Фрустрация:* 0...7 баллов — не имеете высокой самооценки, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей; 8...14 баллов — средний уровень, фрустрация имеет место; 15...20 баллов — у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. *Агрессивность:* 0...7 баллов — вы спокойны, выдержанны; 8...14 баллов — средний уровень агрессивности; 15...20 баллов — вы агрессивны, не выдержанны, есть трудности при общении и работе с людьми.

IV. *Ригидность:* 0...7 баллов— ригидности нет, легкая переключаемость, 8...14 баллов — средний уровень; 15...20 баллов — сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни. Вам противопоказаны смена работы, изменения в семье.

Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса

Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьникам, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «Да» или «Нет».

Инструкция: «Ребята, сейчас вам будет предложен опросник, который состоит из вопросов о том, как вы себя чувствуете в школе. Старайтесь отвечать искренне и правдиво, здесь нет верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайтесь.

Отвечая на вопрос, записывайте его номер и ответ «+», если вы согласны с ним, или «—», если не согласны».

Текст опросника.

1. Трудно ли тебе держаться на одном уровне со всем классом?
2. Волнуешься ли ты, когда учитель говорит, что собирается проверить, насколько ты знаешь материал?
3. Трудно ли тебе работать в классе так, как этого хочет учитель?
4. Снится ли тебе временами, что учитель в ярости от того, что ты не знаешь урок?
5. Случалось ли, что кто-нибудь из твоего класса бил или ударял тебя?
6. Часто ли тебе хочется, чтобы учитель не торопился при объяснении нового материала, пока ты не поймешь, что он говорит?
7. Сильно ли ты волнуешься при ответе или выполнении задания?
8. Случается ли с тобой, что ты боишься высказываться на уроке, потому что тебе страшно сделать глупую ошибку?
9. Дрожат ли у тебя колени, когда тебя вызывают отвечать?
10. Часто ли твои одноклассники смеются над тобой, когда вы играете в разные игры?
11. Случается ли, что тебе ставят более низкую оценку, чем ты ожидал?
12. Волнует ли тебя вопрос о том, не оставят ли тебя на второй год?
13. Стараешься ли ты избегать игр, в которых делается выбор, потому что тебя, как правило, не выбирают?
14. Бывает ли временами, что ты весь дрожишь, когда тебя вызывают отвечать?

15. Часто ли у тебя возникает ощущение, что никто из твоих одноклассников не хочет делать то, чего хочешь ты?

16. Сильно ли ты волнуешься перед тем, как начать выполнять задание?

17. Трудно ли тебе получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?

18. Боишься ли ты временами, что тебе станет дурно в классе?

19. Будут ли твои одноклассники смеяться над тобой, если ты сделаешь ошибку при ответе?

20. Похож ли ты на своих одноклассников?

21. Выполнив задание, беспокоишься ли ты о том, хорошо ли с ним справился?

22. Когда ты работаешь в классе, уверен ли ты в том, что все хорошо запомнишь?

23. Снится ли тебе иногда, что ты в школе и не можешь ответить на вопрос учителя?

24. Верно ли, что большинство ребят относится к тебе по-дружески?

25. Работаешь ли ты более усердно, если знаешь, что результаты твоей работы будут сравниваться в классе с результатами твоих одноклассников?

26. Часто ли ты мечтаешь о том, чтобы поменьше волноваться, когда тебя спрашивают?

27. Боишься ли ты временами вступать в спор?

28. Чувствуешь ли ты, что твое сердце начинает сильно биться, когда учитель говорит, что собирается проверить твою готовность к уроку?

29. Когда ты получаешь хорошие отметки, думает ли кто-нибудь из твоих друзей, что ты хочешь выслужиться?

30. Хорошо ли ты себя чувствуешь с теми из твоих одноклассников, к которым ребята относятся с особым вниманием?

31. Бывает ли, что некоторые ребята в классе говорят что-то, что тебя задевает?

32. Как ты думаешь, теряют ли расположение те из учеников, Которые не справляются с учебой?

33. Похоже ли на то, что большинство твоих одноклассников не обращают на тебя внимание?

34. Часто ли ты боишься выглядеть нелепо?

35. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся учителя?

36. Помогает ли твоя мама в организации вечеров, как другие мамы твоих одноклассников?

37. Волновало ли тебя когда-нибудь, что думают о тебе окружающие?

38. Надеешься ли ты в будущем учиться лучше, чем раньше?

39. Считаешь ли ты, что одеваешься в школу так же хорошо, как и твои одноклассники?

40. Часто ли ты задумываешься, отвечая на уроке, что думают о тебе в это время другие?

41. Обладают ли способные ученики какими-то особыми правами, которых нет у других ребят в классе?

42. Злятся ли некоторые из твоих одноклассников, когда тебе удается быть лучше их?

43. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся одноклассники?

44. Хорошо ли ты себя чувствуешь, когда остаешься один на один с учителем?

45. Высмеивают ли временами твои одноклассники твою внешность и поведение?

46. Думаешь ли ты, что беспокоишься о своих школьных делах больше, чем другие ребята?

47. Если ты не можешь ответить, когда тебя спрашивают, чувствуешь ли ты, что вот-вот расплачешься?

48. Когда вечером ты лежишь в постели, думаешь ли ты временами с беспокойством о том, что будет завтра в школе?

49. Работая над трудным заданием, чувствуешь ли ты порой, что совершенно забыл вещи, которые хорошо знал раньше?

50. Дрожит ли слегка твоя рука, когда ты работаешь над заданием?

51. Чувствуешь ли ты, что начинаешь нервничать, когда учитель говорит, что собирается дать классу задание?

52. Пугает ли тебя проверка твоих знаний в школе?

53. Когда учитель говорит, что собирается дать классу задание, чувствуешь ли ты страх, что не справишься с ним?

54. Снилось ли тебе временами, что твои одноклассники могут сделать то, чего не можешь ты?

55. Когда учитель объясняет материал, кажется ли тебе, что твои одноклассники понимают его лучше, чем ты?

56. Беспокоишься ли ты по дороге в школу, что учитель может дать классу проверочную работу?

57. Когда ты выполняешь задание, чувствуешь ли ты обычно, что делаешь это плохо?

58. Дрожит ли слегка твоя рука, когда учитель просит сделать задание на доске перед всем классом?

Обработка и интерпретация результатов. При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на 58-й вопрос ребенок ответил «Да», в то время как в ключе этому вопросу соответствует «–», т. е. ответ «нет». Ответы, не совпадающие с ключом, — это проявления тревожности. При обработке по дочитывается;

1. Общее число несовпадений по всему тексту. Если оно больше 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% от общего числа вопросов теста — о высокой тревожности.

2. Число совпадений по каждому из 8 факторов тревожности, выделяемых в тексте. Уровень тревожности определяется так же, как в первом случае. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

Факторы	№ вопросов
1. Общая тревожность в школе	2,3,7,12,16,21,23,26,28,46,47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58; сумма = 22
2. Переживание социального стресса	5,10,15,20,24,30,33,36,39,42, 44; сумма =11
3. Фрустрация потребности вдостижении успеха	1, 3, 6, 11, 17, 19, 25, 29, 32, 35, 38, 41, 43; сумма =13
4. Страх самовыражения	27, 31, 34, 37, 40, 45; сумма = 6
5. Страх ситуации проверки знаний	2, 7, 12, 16, 21, 26; сумма =6
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	3, 8, 13, 17, 22; сумма = 5
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	9, 14, 18, 23, 28; сумма = 5
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2,6,11,32,35,41,44,47; сумма = 8

КЛЮЧ К ВОПРОСАМ

1 -	7 -	13 -	19 -	25 +	31 -	37 -	43 +	49 -	55 -
2—	8 -	14 -	20 +	26 -	32 -	38+	44+	50 -	56 -
3—	9 -	15 -	21 -	27 -	33 -	39 +	45 -	51 -	57 -
4 -	10 -	16 -	22+	28 -	34 -	40 -	46 -	52 -	58 -
5 -	11 +	17—	23 -	29 -	35 +	41 +	47 -	53 -	
6 -	12 -	18 -	24+	30 +	36 +	42 -	48 -	54 -	

Результаты

1) Число несовпадений знаков («+» — да, «–» — нет) по каждому фактору (абсолютное число несовпадений в процентах: < 50%; > 50% и 75%).

Для каждого респондента.

2) Представление этих данных в виде индивидуальных диаграмм.

3) Число несовпадений по каждому измерению для всего класса; абсолютное значение — < 50%; > 50% и 75%.

4) Представление этих данных в виде диаграммы.

5) Количество учащихся, имеющих несовпадения по определенному фактору 50% и 75% (для всех факторов).

6) Представление сравнительных результатов при повторных замерах.

7) Полная информация о каждом учащемся (по результатам теста).

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора).

1. Общая тревожность в школе — общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

2. Переживания социального стресса — эмоциональное состоя ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего — со сверстниками).

3. Фрустрация потребности в достижении успеха — неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.

4. Страх самовыражения — негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. Страх ситуации проверки знаний — негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно — публичной) знаний, достижений, возможностей.

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих — ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу — особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями — общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

БЛАНК

«+»															
	0														
«—»															

Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. Рассмотрите последовательно каждое и оцените с точки зрения частоты их проявления применительно к вашей жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Выбранный вариант отметьте знаком «+».

Обработка результатов и интерпретация. Подсчитывается количество каждого из вариантов ответов. Сумма ответов «часто» умножается на три, «иногда» — на два, «редко» — на один и «никогда» — на 0. Полученные результаты складываются. Максимально возможный показатель одиночества — 60 баллов.

Высокую степень одиночества показывают от 40 до 60 баллов, от 20 до 40 баллов — средний уровень одиночества, от 0 до 20 баллов низкий уровень одиночества.

Текст опросника

Утверждения	Часто	Иногда	Редко	Никогда
1. Я несчастлив, занимаясь столькими вещами в одиночку				
2. Мне не с кем поговорить				
3. Для меня невыносимо быть таким одиноким				
4. Мне не хватает общения				

Утверждения	Часто	Иногда	Редко	Никогда
5. Я чувствую, будто никто действительно не понимает себя				
6. Я застаю себя в ожидании, что люди позвонят или напишут мне				
7. Нет никого, к кому я мог бы обратиться				
8. Я сейчас больше ни с кем не близок				
9. Те, кто меня окружает, не разделяют мои интересы и идеи				
10. Я чувствую себя покинутым				
11. Я не способен раскрепощаться и об щаться с теми, кто меня окружает				
12. Я чувствую себя совершенно одиноким				
13. Мои социальные отношения и связи поверхностны				
14. Я умираю от тоски по компании				
15. В действительности никто как следует не знает меня				
16. Я чувствую себя изолированным от других				
17. Я несчастен, будучи таким отверженным				
18. Мне трудно заводить друзей				
19. Я чувствую себя исключенным и изолированным другими				
20. Люди вокруг меня, но не со мной				

Опросник агрессивности Басса—Дарки

Поставьте «да» около тех положений, с которыми вы согласны, и «нет» — около тех, с которыми не согласны.

Вопросы.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюс ..
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.

6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.

7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать.

8. Если мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.

9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.

10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.

11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.

12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.

13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.

14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал.

15. Я часто бываю не согласен с людьми.

16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.

17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.

18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.

19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется окружающим.

20. Если кто-то корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.

21. Меня немного огорчает моя судьба.

22. Я думаю, что многие люди не любят меня.

23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.

24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.

25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку.

26. Я не способен на грубые шутки.

27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмехаются.

28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.

30. Довольно многие люди завидуют мне.

31. Я требую, чтобы люди уважали мои права.

32. Меня угнетает то, что я мало делаю для моих родителей.

33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.

34. От злости я иногда бываю мрачен.

35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.

36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания".

37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть.

38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.

39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.

40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены.

41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.

42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.

43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.

44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.

45. Мой принцип: «Никогда не доверяй чужакам».

46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю,

47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.

48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.

49. С десяти лет я никогда не проявлял вспышек гнева.

50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться.

51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить.

52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то приятное для меня.

53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.

54. Неудачи огорчают меня.

55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.

56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее,

57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.

58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.

59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но, теперь я в это не верю.

60. Я ругаюсь со злости.

61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я применяю ее,

63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.

64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.

65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.

66. Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает.

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.

69. Я не раздражаюсь из-за мелочей.

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.

71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

72. В последнее время я стал занудой.

73. В споре я часто повышаю голос.

74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов.

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов:

1. Физическая агрессия: «да» — № 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; «нет» — № 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия: «да» — № 2, 18, 34, 42, 56, 63; «нет» — № 10, 26, 49.

3. Раздражение: «да» — № 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «нет» — №11,35,69.

4. Негативизм: «да» — № 4, 12, 20, 23, 36.

5. Обида: «да» — № 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58; «нет» — № 44.

6. Подозрительность: «да» — № 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «нет» — № 65, 70.

7. Вербальная агрессия: «да» — № 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73; «нет» - № 39, 74, 75.

8. Угрызения совести, чувство вины: «да» — № 8,16, 24, 32, 40, 47,54,61,67.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность — индекс враждебности; враждебность — общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия — активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Опросник выщеляет следующие формы агрессивныых и враждебных реакций:

Физическая агрессия (нападение) — использование физической силы против другого лица.

Косвенная агрессия — агрессия окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), а также агрессия, которая ни на кого не направлена (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топании ногами, битье кулаками по столу и т. д.).

Раздражение — готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм — оппозиционные реакции, направленные против авторитета и руководства (от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и правил).

Обида — зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь-мир за действительные или мнимые страдания.

Подозрительность — недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (ссоры, крик, визг), так и "через содержание словесных ответов (упреки, угрозы, проклятья, ругань, насмешки).

Угрызения совести, чувство вины — выражают сдерживающее влияние чувства вины на проявления форм поведения, которые обычно запрещаются (нормами общества), степень убежденности человека в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки.

Фрейбургская анкета агрессивности для подростков

Если данное высказывание имеет к подростку отношение, ответить «да», если вопрос его не касается, у него так не бывает — ответить «нет».

Вопросы.

1. Я знаю, что ребята за моей спиной говорят обо мне плохо.
2. Я редко даю сдачи, когда меня бьют.
3. Я быстро теряю самообладание, однако также быстро успокаиваюсь.
4. Если мне при размене денег дают на один рубль больше и я его беру, то позднее меня мучают сильные угрызения совести.
5. Я могу рассвирепеть так, что буду, например, бить все подряд.
6. Честно говоря, мне иногда доставляет удовольствие мучить других.
7. Если по отношению ко мне кто-то поступает несправедливо, я желаю ему настоящего наказания.
8. Я верю в то, что за зло можно отплатить добром, и в соответствии с этим и действую.
9. Если грубо обращаются к кому-нибудь из моих друзей, то мы вместе думаем о наказании.
10. У меня иной раз бывают трудности с родителями.

11. Собака, которая не слушается, заслуживает удара.

12. С ребятами, которые любезнее, чем я мог ожидать, я держусь осторожно.

13. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.

14. У меня часто бывают разногласия с другими людьми.

15. Мне кажется, что большая часть дурных поступков однажды будет наказана.

16. Когда я разъяренный, я охотно освобождаюсь от этого состояния во время физической работы.

17. Раньше я иногда охотно мучил других, например, выворачивал руки, дергал за волосы и т. д.

18. Иногда я себе представляю, какие ужасы могли бы произойти с теми, кто ко мне несправедлив.

19. Я могу припомнить, что однажды был так рассержен, что взял первую оказавшуюся под рукой вещь и разорвал или разбил ее.

Шкала депрессии

Тест адаптирован в отделении наркологии НИИ им. Бехтерева Г. И. Балашовой.

Опросник разработан для дифференциальной диагностики депрессивных состояний и состояний, близких к депрессии, для скрининг-диагностики при массовых исследованиях и в целях предварительной, доврачебной диагностики.

Полное тестирование с обработкой занимает 20—30 мин. Испытуемый отмечает ответы на бланке. Уровень депрессии (УД) рассчитывается по формуле:

УД = Сумма пр. + Сумма обр., где Сумма пр. — сумма зачеркнутых цифр к «прямым» высказываниям номер 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 19; Сумма обр. — сумма цифр, «обратных» зачеркнутым, к высказываниям номер 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17, 18,20.

Например: у высказывания номер 2 зачеркнута цифра 1, мы ставим в сумму 4 балла; у высказывания номер 5 зачеркнут ответ 2, мы ставим в сумму 3 балла; у высказывания помер 6 зачеркнут ответ 3 — ставим в сумму 2 балла; у высказывания номер 11 зачеркнут ответ 4 — ставим в сумму один балл.

В результате получаем УД, который колеблется от 20 до 80 баллов. Если УД не более 50 баллов, то диагностируется состояние без депрессии. Если УД более 50 баллов и менее 59, то делается вывод о легкой депрессии ситуативного или невротического генеза. При показателе УД от 60 до 69 баллов диагностируется субдепрессивное состояние или маскированная депрессия. Ис-

тинное депрессивное состояние диагностируется при УД более чем 70 баллов.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

Фамилия ______________ Дата

Шкала депрессии

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа, в зависимости от того, как вы себя чувствуете в последнее время. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет.

1 — никогда или изредка;
2 — иногда;
3 — часто;
4 — почти всегда или постоянно.

1	Я чувствую подавленность.	1 2 3 4
2	Утром я чувствую себя лучше всего.	1 2 3 4
3	У меня бывают периоды плача или близости к слезам.	1 2 3 4
4	У меня плохой ночной сон.	1 2 3 4
5	Аппетит у меня не хуже обычного.	1 2 3 4
6	Мне приятно смотреть на привлекательных женщин, разговаривать с ними, находиться рядом.	1 2 3 4
7	Я замечаю, что теряю вес.	1 2 3 4
8	Меня беспокоят запоры.	1 2 3 4
9	Сердце бьется быстрее, чем обычно	1 2 3 4
10	Я устаю без всяких причин.	1 2 3 4
11	Я мыслю так же ясно, как всегда.	1 2 3 4
12	Мне легко делать то, что я умею.	1 2 3 4
13	Чувствую беспокойство и не могу усидеть на месте.	1 2 3 4
14	У меня есть надежды на будущее.	1 2 3 4
15	Я более раздражителен, чем обычно.	1 2 3 4
16	Мне легко принимать решения.	1 2 3 4
17	Я чувствую, что полезен и необходим.	1 2 3 4
18	Я живу достаточно полной жизнью.	1 2 3 4
19	Я чувствую, что другим людям станет легче, если я умру.	1 2 3 4
20	Меня до сих пор радует то, что радовало.	1 2 3 4

Метод «Незаконченные предложения»

Метод «Незаконченные предложения» применяется в экспериментально-психологической практике давно. Существует множество его вариантов. Данный вариант разработан Саксом и Леви. Он включает 60 незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению — и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Тестирование (без обработки) занимает от 20 мин — до нескольких часов (в зависимости от личности испытуемого).

Инструкция: «На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами».

БЛАНК ТЕСТА

1 Думаю, что мой отец редко________________________________
2 Если все против меня, то__________________________________
3 Я всегда хотел____
4 Если бы я занимал руководящий пост_____________________
5 Будущее кажется мне_____________________________________
6 Мое начальство
7 Знаю, что глупо, но боюсь__
8 Думаю, что настоящий друг_
9 Когда я был ребенком______
10 Идеалом женщины (мужчины) для меня является_
11 Когда вижу женщину вместе с мужчиной_________
12 По сравнению с большинством других семей моя семья_
13 Лучше всего мне работается с_________________________
14 Моя мать и я
15 Сделал бы все, чтобы забыть
16 Если бы мой отец только захотел_____________
17 Думаю, что я достаточно приспособлен, чтобы_
18 Я мог бы быть очень счастливым, если бы_
19 Если кто-нибудь работает под моим руководством_
20 Надеюсь на
21 В школе мои учителя_____________________
22 Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь_

23 Не люблю людей, которые________________________________
24 До войны я ____
25 Считаю, что большинство юношей и девушек______________
26 Супружеская жизнь кажется мне___________________________
27 Моя семья обращается со мной как с_
28 Люди, с которыми я работаю________
29 Моя мать_________________________
30 Моей самой большой ошибкой было_
31 Я хотел бы, чтобы мой отец
32 Моя наибольшая слабость заключается в том_
33 Моим скрытным желанием в жизни_________
34 Мои подчиненные__________________________
35 Наступит тот день, когда_________________
36 Когда ко мне приближается мой начальник,
37 Хотелось бы мне перестать бояться________
38 Больше всего люблю тех людей, которые_
39 Если бы я снова стал молодым__________
40 Считаю, что большинство женщин (мужчин)_____
41 Если бы у меня была нормальная половая жизнь_
42 Большинство известных мне семей_____________
43 Люблю работать с людьми, которые____________
44 Считаю, что большинство матерей_____________
45 Когда я был молодым, то чувствовал себя виновным, если_
46 Думаю, что мой отец____________________________________
47 Когда мне начинает не везти, я__
48 Больше всего я хотел бы в жизни_
49 Когда я даю другим поручение__
50 Когда буду старым______________
51 Люди, превосходство которых над собой я признаю_
52 Мои опасения не раз заставляли меня_____________
53 Когда меня нет, мои друзья________________________
54 Моим самым живым воспоминанием детства является_
55 Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)__
56 Моя половая жизнь
57 Когда я был ребенком, моя семья_
58 Люди, которые работают со мной_
59 Я люблю свою мать, но__________
60 Самое худшее, что мне случилось совершить, это_

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную. Примеры предложений и варианты ответов с оценкой:

Большинство известных мне семей:

1. Несчастливы, недружные, распались —2
2. Нервные, не очень дружные —1
3. Все одинаковы 0

Будущее кажется мне:

1. Мрачным, плохим, странным —2
2. Туманным, неприглядным -1
3. Неясным, неизвестным 0

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого дисгармонии системы отношений. Но более важно, конечно, качественное изучение дополненных предложений.

КЛЮЧ

	Группы предложений	№ заданий
1	Отношение к отцу	1,16,31,46
2	Отношение к себе	2,17,32,47
3	Нереализованные возможности	3,18,33,48
4	Отношение к подчиненным	4, 19, 34, 49
5	Отношение к будущему	5, 20, 35, 50
6	Отношения к вышестоящим лицам	6, 21, 36, 51
7	Страхи и опасения	7,22,37,52
8	Отношение к друзьям	8, 23, 38, 53
9	Отношение к своему прошлому	9, 24, 39, 54
10	Отношение к лицам противоположного пола	10,25,40,55
11	Сексуальные отношения	11,26,41,56
12	Отношение к семье	12,27,42,57
13	Отношение к сотрудникам	13,28,43,58
14	Отношение к матери	14, 29, 44, 59
15	Чувство вины	15,30,45,60

Исследованию методом «Незаконченные предложения» должно предшествовать установление контакта с обследуемым для получения искренних, естественных ответов. Но даже если тестируемый рассматривает исследование как нежелательную процедуру и, стремясь скрыть мир своих глубоких переживаний, дает формальные, условные ответы, опытный психолог может извлечь массу информации, отражающую систему личностных отношений.

Опросник PEN (Ганс и Сивилла Айзенк)

Наиболее популярен опросник EP1, предложенный автором в 1963 году, добавление шкалы психотизма привело к появлению опросника PEN в 1968 году; адаптированный вариант которого здесь приводится.

Опросник содержит 101 вопрос, на которые испытуемые должны ответить «да» либо «нет» (в бланке для ответов проставить соответственно знаки «+» или «—»).

Опросник измеряет такие психические свойства, как нейропсихическая лабильность, экстраверсия и психотизм. Вторично можно вывести наличие дальнейших черт личности, таких как эмоционально-волевая стабильность и отнесение темпераментов к классическим типам: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Опросник показывает связь между этими четырьмя типами темпераментов и результатами факторно-аналитического описания личности. Время ответов не ограничивается, хотя не рекомендуется затягивать процедуру обследования.

Перед обследованием испытуемому выдается бланк для ответов и зачитывается инструкция. Опрос можно проводить как индивидуально, так и в группе.

Инструкции: Вам будут предложены утверждения, касающиеся вашего характера и здоровья. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте «+» («да»), если нет — знак «—» («нет»), долго не задумывайтесь, здесь правильных и неправильных ответов нет.

Текст опросника.

1. У вас много различных хобби?

2. Вы обдумываете предварительно то, что собираетесь делать?

3. У вас часто бывают спады и подъемы настроения?

4. Вы претендовали когда-нибудь на похвалу за то, что в действительности сделал другой человек?

5. Вы разговорчивый человек?

6. Вас беспокоило бы то, что вы залезли в долги?

7. Вам приходилось чувствовать себя несчастным человеком без особых на то причин?

8. Вам случалось когда-нибудь пожадничать, чтобы получить больше того, что вам полагалось?

9. Вы тщательно запираете дверь на ночь?

10. Вы считаете себя жизнерадостным человеком?

11. Увидев, как страдает ребенок, животное, вы бы сильно расстроились?

12. Вы часто переживаете из-за того, что сделали или сказали что-то, чего не следовало бы делать и говорить?
13. Вы всегда исполняете свои обещания, даже если лично вам это очень неудобно?
14. Вы получили бы удовольствие, прыгая с парашютом?
15. Способны ли вы дать волю чувствам и вовсю повеселиться в шумной компании?
16. Вы раздражительны?
17. Вы когда-нибудь обвиняли кого-нибудь в том, в чем на самом деле были виноваты вы сами?
18. Вам нравится знакомиться с новыми людьми?
19. Вы верите в пользу страхования?
20. Легко ли вас обидеть?
21. Все ли ваши привычки хороши и желательны?
22. Вы стараетесь быть в тени, находясь в обществе?
23. Стали бы вы принимать средства, которые могут привести вас в необычное или опасное состояние (алкоголь, наркотики)?
24. Вы часто испытываете такое состояние, когда все надоело?
25. Вам случалось брать вещь, принадлежащую другому лицу, будь это даже такая мелочь, как булавка или пуговица?
26. Вам нравится часто ходить к кому-нибудь в гости и бывать в обществе?
27. Вам доставляет удовольствие обижать тех, кого вы любите.
28. Вас часто беспокоит чувство вины?
29. Вам приходилось говорить о том, в чем вы плохо разбираетесь?
30. Вы обычно предпочитаете книги встречам с людьми?
31. У вас есть явные враги?
32. Вы назвали бы себя нервным человеком?
33. Вы всегда извиняетесь, когда нагрубите другому?
34. У вас много друзей?
35. Вам нравится устраивать розыгрыши и шутки, которые иногда могут действительно причинить людям боль?
36. Вы беспокойный человек?
37. В детстве вы всегда безропотно и немедленно выполняли то, что вам приказывали?
38. Вы считаете себя беззаботным человеком?
39. Много ли для вас значат хорошие манеры и чистоплотность?
40. Волнуетесь ли вы по поводу каких-либо ужасных событий, которые могли бы случиться, но не случились?
41. Вам случались сломать или потерять чужую вещь?
42. Вы обычно первым проявляете инициативу при знакомстве?

43. Можете ли вы легко понять состояние человека, если он делится с вами заботами?

44. У вас часто нервы бывают натянуты до предела?

45. Бросите ли вы ненужную бумажку на пол, если под рукой нет корзины?

46. Вы больше молчите, находясь в обществе других людей?

47. Считаете ли БЫ, ЧТО брак старомоден и его следует отменить?

48. Вы иногда чувствуете жалость к себе?

49. Вы иногда много хвастаетесь?

50. Вы легко можете внести оживление в довольно скучную компанию?

51. Раздражают ли вас осторожные водители?

52. Вы беспокоитесь о своем здоровье?

53. Вы говорили когда-нибудь плохо о другом человеке?

54. Вы любите пересказывать шутки и анекдоты своим друзьям?

55. Для вас большинство пищевых продуктов одинаковы на вкус?

56. Бывает ли у вас иногда дурное настроение?

57. Вы дерзили когда-нибудь своим родителям в детстве?

58. Вам нравится общаться с людьми?

59. Вы переживаете, если узнаете, что допустили ошибки в своей работе?

60. Вы страдаете от бессонницы?

61. Вы всегда моете руки перед едой?

62. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман?

63. Вы предпочитаете приходить на встречу немного раньше назначенного срока?

64. Вы чувствуете себя апатичным, усталым без какой-либо причины?

65. Вам нравится работа, требующая быстрых действий?

66. Бывает ли, что вы рассказываете своим знакомым содержание своих снов?

67. Ваша мать — хороший человек (была хорошим человеком)?

68. Часто ли вам кажется, что жизнь ужасно скучна?

69. Вы когда-нибудь воспользовались оплошностью другого человека в своих целях?

70. Вы часто берете на себя больше, чем позволяет время?

71. Есть ли люди, которые стараются избегать вас?

72. Вас очень заботит ваша внешность?

73. Вы всегда вежливы, даже с неприятными людьми?

74. Считаете ли вы, что люди затрачивают слишком много времени, чтобы обеспечивать свое будущее, откладывая сбережения, страхуя себя и свою жизнь?

75. Возникало ли у вас когда-нибудь желание умереть?

76. Вы попытались бы избежать уплаты налога с дополнительного заработка, если бы были уверены, что вас никогда не смогут уличить в этом?

77. Вы можете внести оживление в компанию?

78. Вы стараетесь не грубить людям?

79. Вы долго переживаете после случившегося конфуза?

80. Вы когда-нибудь настаивали на том, чтобы было по-вашему?

81. Вы часто приезжаете на вокзал в последнюю минуту перед отходом поезда?

82. Вы когда-нибудь намеренно говорили что-нибудь неприятное или обидное для человека?

83. Вам неприятно находиться среди людей, которые подшучивают над товарищами?

84. Вы чувствуете усталость после общения с людьми, хотите ли уединиться?

85. Вы легко теряете друзей по своей вине?

86. Вы часто испытываете чувство одиночества?

87. Всегда ли ваши слова совпадают с делом?

88. Нравится ли вам иногда дразнить животных?

89. Вы легко обижаетесь на замечания, касающиеся лично вас и вашей работы?

90. Жизнь без какой-либо опасности показалась бы вам слишком скучной?

91. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?

92. Вам нравится суета и оживление вокруг вас?

93. Вы хотите, чтобы люди боялись вас?

94. Верно ли, что вы иногда полны энергии и все горит в руках, а иногда совсем вялы?

95. Вы иногда откладываете на завтра то, что должны сделать сегодня?

96. Считают ли вас живым и веселым человеком?

97. Часто ли вам говорят неправду?

98. Вы очень чувствительны к некоторым явлениям, событиям, вещам?

99. Вы всегда готовы признавать свои ошибки?

100. Вам когда-нибудь жалко животное, которое попало в капкан?

101. Трудно ли вам заполнять анкету?

При обработке опросника подсчитывается количество совпавших с «ключевыми» ответов испытуемого.

КЛЮЧ

Шкала психотизма: ответы «нет» («—») — номер 2, 6, 9, 11, 19, 39, 43, 59, 63, 67, 78, 100; ответы «да» («+») — номер 14, 23, 27, 31, 35, 47, 51, 55, 71, 85, 88, 93, 97.

Шкала экстраверсии — интроверсии: ответы «нет» («—») — номер 22, 30, 46, 84; ответы «да» («+») — номер 1, 5, 10, 15, 18, 26, 34, 38, 42, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 77, 81, 90, 92, 96.

Шкала невротизма: ответы «да» («+») — номер 3, 7, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60, 54, 68, 72, 75, 79, 83, 86, 89, 94, 98.

Шкала искренности: ответы «нет» («—») — номер 4, 8, 17, 25, 29, 41, 45, 49, 53, 57, 65, 69, 76, 80, 82, 91, 95; ответы «да» («+») - номер 13, 21, 33, 37, 61, 73, 87, 99.

Методика содержит 4 шкалы: экстраверсия — интроверсия, невротизм, психотизм, и специфическую шкалу, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию. Перечисленные шкалы измеряют следующие особенности.

Экстраверсия проявляется в общительном, активном, оптимистическом, самоуверенном и импульсивном поведении; для интровертов характерно поведение необщительное, пассивное, спокойное, вдумчивое, рассудительное. Человеку с высоким невротизмом свойственны сверхчувствительные реакции, напряженность, тревожность, недовольство собой и окружающим миром, ригидность. Индивид с низким уровнем невротизма спокоен, беззаботен, непринужден в общении, надежен. Шкала психотизма говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности, имеющих высокие оценки по данной шкале.

Высокие оценки по шкале экстраверсия — интроверсия соответствуют экстравертированному типу, низкие — интровертированному. Средний показатель — 7—15 баллов.

Высокие показатели по шкале *невротизма* говорят о высокой психической неустойчивости. Средние показатели — 8—16.

Высокие оценки по шкале *психотизма* показывают на высокую конфликтность. Средние значения — 5—12.

Если по шкале *искренности* количество баллов превышает 10, то результаты обследования считаются недостоверными и испытуемому следует отвечать на вопросы более откровенно.

Результаты использования данной методики в обследовании с целью профотбора на различные специальности в сферу обслуживания и торговли показали, что обследуемым, имеющим оценки по шкале психотизма выше 10 не рекомендуется работать в перечисленных областях народного хозяйства и по специальностям типа «человек — человек». Возможно индивидуальное использование и в группе.

Опросник Мини-мульт (сокращенный вариант миннесотского многомерного личностного перечня ММР1)

ММР1 был предложен американскими психологами в 40—50 годах. Адаптация была проведена в СССР в 60-х годах в институте им. В. Н. Бехтерева Ф. Б. Березиным и М. П. Мирошниковым.

Опросник Мини-мульт представляет собой сокращенный вариант ММР1, содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 — оценочные. Первые 3 оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью. Остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности. Первая шкала измеряет свойство личности испытуемого с астено-невротическим типом. Вторая шкала говорит о склонности испытуемого с социопатическим вариантом развития личности. Пятая шкала в этом варианте опросника не используется, после четвертой шкалы следует шестая. Шестая шкала характеризует обидчивость испытуемого, его склонность к аффективным реакциям. Седьмая шкала предназначена для диагностики тревожно-мнительного типа личности, склонного к сомнениям. Восьмая шкала определяет степень эмоциональной отчужденности, сложность установления социальных контактов. Девятая шкала показывает близость к гипертимному типу личности, измеряет активность и возбудимость.

Время проведения опроса не ограничивается.

Инструкция: Сейчас вы ознакомитесь с утверждениями, касающимися состояния вашего здоровья и вашего характера.

Прочитайте каждое утверждение и решите, верно оно или неверно по отношению к вам.

Не тратьте времени на раздумывание. Наиболее естественно то решение, которое первым приходит в голову.

Текст опросника.

1. У вас хороший аппетит?
2. По утрам вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В вашей повседневной жизни масса интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У вас очень редко бывает запор.
7. Иногда вам очень хотелось навсегда уйти из дома.
8. Временами у вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.

9. Временами вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.

10. У вас такое впечатление, что вас никто не понимает.

П. Иногда вам хочется выругаться.

12. Каждую неделю вам снятся кошмары.

13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.

14. С вами происходили (или происходят) странные вещи.

15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против вас.

16. В детстве вы одно время совершали кражи.

17. Бывало, что по нескольку дней, недель или целых месяцев вы ничем не могли заняться, потому что трудно было заставить себя включиться в работу.

18. У вас прерывистый и беспокойный сон.

19. Когда вы находитесь среди людей, вам слышатся странные вещи.

20. Большинство знающих вас людей не считают вас неприятным человеком.

21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше вас.

22. Большинство людей довольны своей жизнью более, чем вы.

23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.

24. Иногда вы сердитесь.

25. Вам определенно не хватает уверенности в себе.

26. У вас часто бывает чувство, как будто вы сделали что-то неправильное или нехорошее.

27. У вас может ухудшиться самочувствие и здоровье, если люди критикуют вас, требуют от вас слишком многого.

28. Обычно вы удовлетворены своей судьбой.

29. Некоторые так любят командовать, что вам хочется все сделать наперекор, хотя вы знаете, что они правы.

30. Вы считаете, что против вас что-то замышляют,

31. Большинство людей способно добиваться выгоды не совсем честным путем.

32. Вас часто беспокоит желудок.

33. Часто вы не можете понять, почему накануне вы были в плохом настроении и раздражены.

34. Временами ваши мысли текли так быстро, что вы не успевали их высказывать.

35. Вы считаете, что ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства ваших знакомых.

36. Временами вы уверены в собственной бесполезности.

37. В последние годы ваше самочувствие было в основном хорошим.

38. У вас бывали периоды, во время которых вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.

39. Вы считаете, что вас часто незаслуженно наказывали.
40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о вас другие.
42. С памятью у вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым вы только что познакомились.
44. Большую часть времени вы чувствуете общую слабость.
45. У вас редко болит голова.
46. Иногда вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все ваши знакомые вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершали поступки, которые нельзя простить.
50. Бы считаете, что вы слишком застенчивы.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли ваших знакомств.
53. Иногда вы немного сплетничаете.
54. Временами вы чувствуете, что вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У вас бывает сильное сердцебкение, и вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто прэдираюгся к вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда вы полны энергии.
62. За последнее время у вас ухудшилось зрение.
63. Часто у вас звенит или шумит в ушах.
64. В вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда вы чувствовали, что на вас действуют гипнозом.
65. У вас бывают периоды, когда вы необычно веселы без особой причины.
66. Даже находясь в обществе, вы обычно чувствуете себя одиноко.
67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
69. Временами ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
71. Вы злоупотребляли спиртными напитками.

К методике прилагается бланк, где на одной стороне фиксируются ответы испытуемого. Если испытуемый согласен с утверждением, то в клетке с номером вопроса он ставит знак «+»(«да», «верно»), если не согласен — знак «—» («нет», «неверно»). На обратной стороне бланка экспериментатор строит профиль личности испытуемого с учетом значения шкалы коррекций, добавляя к указанным в бланке шкалам соответствующее значение шкалы коррекции. Таблица этих значений приведена на бланке.

Значение шкалы К добавляется к базисным шкалам № 1,4, 7, 8, 9.

Например: если по шкале К получено 9 баллов, то к значению шкалы № 1, исходя из таблицы, добавляют 5 баллов, к значению шкалы № 4 — 4 балла, к значениям шкал № 7 и № 8 по 9 баллов, к значению шкалы № 9 — 2 балла.

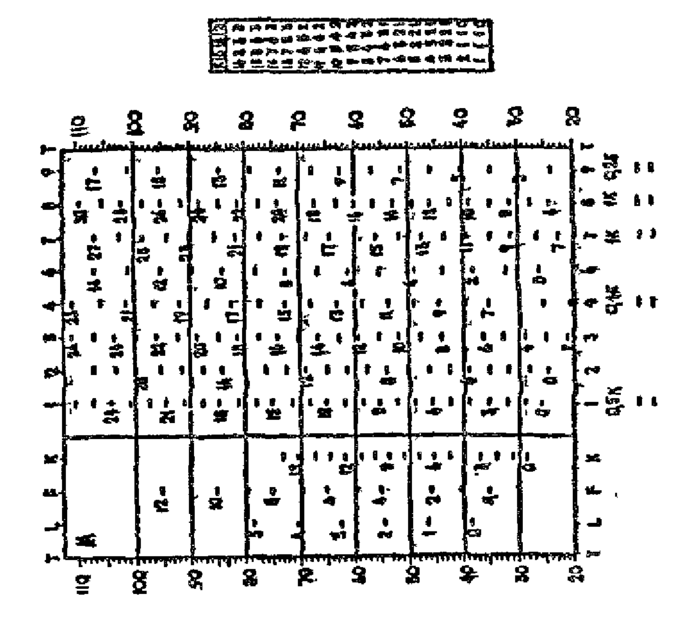
БЛАНК ТЕСТА (лицевая *сторона)*

Фамилия И. О.__________Возраст___________Пол___________
Образование________________Дата___________________________

(рядом с номером при ответе «верно» зачеркните квадратик «В», при ответе «неверно» — квадратик «Н»)

В1Н	В21Н	В41Н	В61Н	Н
В2Н	В22Н	В42Н	В62Н	L
В3Н	В23Н	В43Н	В63Н	F
В4Н	В24Н	В44Н	В64Н	К
В5Н	В25Н	В45Н	В65Н	1
В6Н	В26Н	В46Н	В66Н	2
В7Н	В27Н	В47Н	В67Н	3
В8Н	В28Н	В48Н	В68Н	4
В9Н	В29Н	В49Н	В69Н	6
В10Н	В30Н	В50Н	В70Н	7
В11Н	В31Н	В51Н	В71Н	8
В12Н	В32Н	В52Н		9
В13Н	В33Н	В53Н		
В14Н	В34Н	В54Н		
В15Н	В35Н	В55Н		
В16Н	В36Н	В56Н		
В17Н	В37Н	В57Н		
В18Н	В38Н	В58Н		
В19Н	В39Н	В59Н		
В20Н	В40Н	В60Н		

БЛАНК ТЕСТА (оборотная сторона)



Описание шкал.

Школа лжи (L) — оценивает искренность испытуемого.

Шкала достоверности (F) — выявляет недостоверные ответы; чем больше значение по этой шкале, тем менее достоверны результаты.

Шкала коррекции (К) — сглаживает искажения, вносимые чрезмерной осторожностью **и** контролем испытуемого во время тестирования. Высокие показатели по этой шкале говорят о неосознанном контроле поведения. Шкала (К) используется для коррекции базисных шкал, которые зависят от ее величины.

Базисные шкалы.

1. *Ипохондрия (Hs)* — «близость испытуемого к астено-невротическому типу. Испытуемые **с** высокими оценками медлительны, пассивны, принимают все на веру, покорны власти, медленно приспосабливаются, плохо переносят смену обстановки, легко теряют равновесие в социальных конфликтах.

2. *Депрессия (D).* Высокие оценки имеют чувствительные, сенситивные лица, склонные к тревогам, робкие, застенчивые. В делах они старательны, добросовестны, высокоморальны и обя-

зательны, ко не способны принять решение самостоятельно, нет уверенности в себе, при малейших неудачах они впадают в отчаяние.

3. *Истерия (Hy).* Выявляет лиц, склонных к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы соматического заболевания как средство избегания ответственности. Все проблемы разрешаются уходом в болезнь. Главной особенностью таких людей является стремление казаться больше, значительнее, чем есть на самом деле, стремление обратить на себя внимание во что бы то ни стало, жажда восхищения. Чувства таких людей поверхностны и интересы неглубоки.

4. *Психопатия (Pd).* Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации, такие люди агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и ценностями. Настроение у них неустойчивое, они обидчивы, возбудимы и чувствительны. Возможен временный подъем по этой шкале, вызванный какой-нибудь причиной.

6. *Паранойяльность (Pa).* Основная черта людей с высокими показателями по этой шкале — склонность к формированию сверхценных идей. Это люди односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые конфликты с окружающими. Собственные малейшие удачи они всегда переоценивают.

7. *Психастения (Pi).* Диагностирует лиц с тревожно-мнительным типом характера, которым свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения.

8. *Шизоидность (Se).* Лицам с высокими показателями по этой шкале свойствен шизоидный тип поведения. Они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Таким образом, общей чертой шизоидного типа является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

9. *Гипомания (Ma).* Для лиц с высокими оценками по этой шкале характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Они любят работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости.

Высокими оценками по всем шкалам, после построения профиля личности, являются оценки, превышающие 70. Низкими оценками считаются оценки ниже 40.

Опрос рекомендуется проводить индивидуально или в группе, при наличии у каждого испытуемого текста опросника и бланка для ответов, в присутствии экспериментатора, которому испытуемые могут задавать вопросы.

КЛЮЧ

Шкалы	Ответы	№ вопроса
L	Неверно (Н)	8,11.24,47,53
F	Н	22,24,61
	Верно (В)	9, 12, 15, 19, 30, 38, 48, 49, 58, 59, 64, 71
K	Н	11, 23, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 43, 51, 56, 61, 68, 67, 69, 70
1 (Hs)	**Н**	1,2,6,37,48
	В	9,18,26,32,44,46,55,62,63
2(D)	**Н**	1, 3, 6, 11, 28, 37, 40, 42, 60, 65, 61
	В	9,13,11,18,22,25,36,44
3(Hy)	**Н**	1, 2, 3, 11, 23, 28, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 45, 50, 56
	В	9,13,18,26,44,46,55,57,62
4 (Pd)	**Н**	3,28,34,35,41,43,50,65
	В	7, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 27, 52, 58, 71
6 (Pa)	**Н**	28,29,31,67
	В	5,8,10,15,30,39,63,64,66,68
7(Pt)	**Н**	2, 3, 42
	В	5, 8, 13, 17, 22, 25, 27, 36, 44, 51, 57, 66, 68
8 (Se)	Н	3,42
	В	8, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 30, 38, 39, 46, 57, 63, 64, 66
9 (Ma)	**Н**	43
	В	4, 7, 8, 21, 29, 34, 38, 39, 54, 57, 60

Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге

Постарайтесь вспомнить все события, случившиеся с вами в течение последнего года, и подсчитайте общее количество «заработанных» вами очков.

Доктора Холмс и Раге (США) изучали зависимость заболеваний (а том числе инфекционных болезней и травм) от различных

стрессогенных жизненных событий у более чем пяти тысяч пациентов. Они пришли к выводу, что психическим и физическим болезням обычно предшествуют определенные серьезные изменения в жизни человека. На основании своего исследования они составили шкалу, в которой каждому важному жизненному событию соответствует определенное число баллов, в зависимости от степени стрессогенности.

В соответствии с проведенными исследованиями было установлено, что 150 баллов означают 50% вероятности возникновения какого-то заболевания, а при 300 баллах она увеличивается до 90%.

Внимательно прочтите весь перечень, чтобы иметь общее представление о том, какие ситуации, события и жизненные обстоятельства, вызывающие стресс, в нем представлены. Затем повторно прочтите каждый пункт, обращая внимание на количество баллов, которым оценивается каждая ситуация. Далее попробуйте вывести из тех событий и ситуаций, которые за последние два года происходили в вашей жизни, среднее арифметическое (посчитайте среднее количество баллов — в 1 год). Если какая-либо ситуация возникала у вас чаще одного раза, то полученный результат следует умножить на данное количество раз.

Итоговая сумма определяет одновременно и степень вашей сопротивляемости стрессу. Большое количество баллов — это сигнал тревоги, предупреждающий вас об опасности. Следовательно, вам необходимо срочно что-либо предпринять, чтобы ликвидировать стресс. Подсчитанная сумма имеет еще одно важное значение — она выражает (в цифрах) вашу степень стрессовой нагрузки.

Если к примеру, сумма 300 баллов, то это означает реальную угрозу психосоматического заболевания, поскольку вы близки к фазе нервного истощения. Необходима предпринимать меры по саморегуляции своего состояния или обращаться к психотерапевту.

№	Жизненные события	Баллы
1	Смерть супруга (супруги)	100
2	Развод	78
3	Разъезд супругов (без оформления развода), разрыв с партнером	65
4	Тюремное заключение	63
5	Смерть близкого члена семьи	63
6	Травма или болезнь	53

№	Жизненные события	Баллы
7	Женитьба, свадьба	50
8	Увольнение с работы	47
9	Примирение супругов	45
10	Уход на пенсию	45
11	Изменение в состоянии здоровья членов семьи	44
12	Беременность партнерши	40
13	Сексуальные проблемы	39
14	Появление нового члена семьи, рождение ребенка	39
15	Реорганизация на работе	39
16	Изменение финансового положения	38
17	Смерть близкого друга	37
18	Изменение профессиональной ориентации, смена места работы	36
19	Усиление конфликтности отношений с супругом	35
20	Ссуда или заем на крупную покупку (например, дома)	31
21	Окончание срока выплаты ссуды или займа, растущие долги	30
22	Изменение должности, повышение служебной ответственности	29
23	Сын или дочь покидают дом	29
24	Проблемы с родственниками мужа (жены)	29
25	Выдающееся личное достижение, успех	28
26	Супруг бросает работу (или приступает к работе)	26
27	Начало или окончание обучения в учебном заведении	26
28	Изменение условий жизни	25
29	Отказ от каких-то индивидуальных привычек, изменение стереотипов поведения	24
30	Проблемы с начальством, конфликты	23
31	Изменение условий или часов работы	20
32	Перемена места жительства	20
33	Смена места обучения	20
34	Изменение привычек, связанных с проведением досуга или отпуска	19
35	Изменение привычек, связанных с вероисповеданием	19

№	Жизненные события	Баллы
36	Изменение социальной активности	18
37	Ссуда или заем для покупки менее крупных вещей (машины, телевизора)	17
38	Изменение индивидуальных привычек, связанных со сном, нарушение сна	16
39	Изменение числа живущих вместе членов семьи, изменение характера и частоты встреч с другими членами семьи	15
40	Изменение привычек, связанных с питанием (количество потребляемой пищи, диета, отсутствие аппетита и т. п.)	15
41	Отпуск	13
42	Рождество, встреча Нового года, день рождения	12
43	Незначительное нарушение правопорядка (штраф за нарушение правил уличного движения)	11

Для наглядности представим сравнительную таблицу стрессовых характеристик.

Общая сумма баллов	Степень сопротивляемости стрессу
150-199	Высокая
200-299	Пороговая
300 и более	Низкая (ранимость)

ня социальной

Ниже предлагается опросник, который фиксирует степень неудовлетворенности социальными достижениями в основных аспектах жизнедеятельности.

Прочтите каждый вопрос и укажите один наиболее подходящий ответ.

1 — полностью удовлетворен;
2 — скорее удовлетворен;
3 — затрудняюсь ответить;
4 — скорее не удовлетворен;
5 — полностью не удовлетворен.

Удовлетворены ли вы	1	2	3	4
своим образованием				
взаимоотношениями с коллегами по работе				
взаимоотношениями с администрацией на работе				
взаимоотношениями с субъектами своей профессиональной деятельности (пациенты, учащиеся, клиенты)				
содержанием своей работы в целом				
условиями профессиональной деятельности (учебы)				
своим положением в обществе				
материальным положением				
жилищно-бытовыми условиями				
отношениями с супругом (ой)				
отношениями с ребенком (детьми)				
отношениями с родителями				
обстановкой в обществе (государстве)				
отношениями с друзьями, ближайшими знакомыми				
сферой услуг и бытового обслуживания				
сферой медицинского обслуживания				
проведением досуга				
возможностью проводить отпуск				
возможностью выбора места работы				
своим образом: жизни в целом				

Обработка данных. По каждому пункту определяется показа-

4 баллов. Каждому варианту ответа присваиваются баллы: полностью удовлетворен — 0, скорее удовлетворен — 1, затрудняюсь ответить — 2, скорее неудовлетворен — 3, не удовлетворен полностью — 4.

Если методика используется для выявления показателя у группы респондентов, то надо:

1) получить раздельно произведение числа респондентов, выбравших тот или иной ответ, на балл, присвоенный ответу;

2) подсчитать сумму этих произведений;

3) разделить ее на общее число ответивших на данный пункт.

Можно определить итоговый средний индекс уровня социальной фрустрированности. Для этого надо сложить показатели

фрустрированности по всем пунктам и разделить сумму на число пунктов (20).

В массовых обследованиях весьма показателен процент лиц, выбравших тот или иной вариант ответа на конкретный пункт.

Интерпретация результатов. Выводы об уровне социальной фрустрированности делаются с учетом величины балла (среднего балла) по каждому пункту. Чем больше балл, тем выше уровень социальной фрустрированности:

3,5—4 балла; очень высокий уровень фрустрированности;
3,0—3,4: повышенный уровень фрустрированности;
2,5—2,9: умеренный уровень фрустрированности;
2,0—2,4; неопределенный уровень фрустрированности;
1,5—1,9: пониженный уровень фрустрированиости;
0,5—1,4: очень низкий уровень;
0—0,5: отсутствие (почти отсутствие) фрустрированности.

Дезорганизующие эмоциональные состояния в режиме угнетения психики

Здесь следует назвать дистимию, депрессию, апатию, гипотимию, растерянность, тревогу, страх, бредовое настроение. Эти весьма разные по содержанию эмоциональные состояния имеют ряд общих признаков:

— личность практически не реагирует на внешние воздействия иначе, как при помощи дезорганизующего эмоционального состояния. Во всяком случае, разум и воля не помогают человеку быстро и успешно преодолевать неадекватность эмоциональных состояний, придавать им коммуникабельную форму;
— для восстановления эмоциональной нормы требуется время, покой, помощь окружающих, в том числе лечебная. Любое из дезорганизующих эмоциональных состояний может проявляться в пределах нормы или приобретать размеры психического расстройства, т. е. психопатологическую форму. Последняя возникает при наличии сопутствующих факторов.

Психопатологические расстройства состояний характеризуются общим измененным нервно-психическим тонусом.

В свою очередь, устойчивые изменения нервно-психического тонуса вызываются;

— органическими поражениями мозга. В этом случае расстройства наиболее обширные и глубокие;
— дефектами нервной системы. Обычно она ослаблена болезнями, психическими травмами;

— внешними причинами. Среди них такие, которые вызвали психический стресс, интоксикацию, травмы;
— соматическими заболеваниями. Болезнь того или иного органа вызывает нарушения сопряженных участков мозга, нервной системы, обмена веществ, что приводит к изменениям эмоционального и, нередко, интеллектуального отражения действительности.

Очень разные по своему проявлению расстройства состояний имеют, похоже, одну и ту же механику: отсутствует нормальная связь между интеллектом и эмоциями. Интеллект почему-либо (поражение мозга в результате стресса, интоксикации, травмы и т. п.) не оценивает должным образом внешние и внутренние воздействия, не выявляет их значимость для личности. Его управляющие команды не включают адекватные эмоциональные программы и наработанные стереотипы эмоционального поведения. Вместо адекватных эмоциональных программ и стереотипов автоматически все время вступает в действие один и тот же стереотип, свойственный личности.

Ее поведение становится неадекватным, оно не обусловлено видимыми причинами.

Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В. В. Бойко

Эмоциональное выгорание — это выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия.

Эмоциональное выгорание представляет собой приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального, поведения. «Выгорание» — отчасти функциональный стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время могут возникать его дисфункциональные следствия, когда «выгорание» отрицательно сказывается на исполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнерами.

Проверьте себя. Если вы являетесь профессионалом в какой-либо сфере взаимодействия с людьми, вам будет интересно увидеть, в какой степени у вас сформировалась психологическая защита в форме эмоционального выгорания. Читайте суждения и отвечайте «да» или «нет». Примите во внимание, что, если в формулировках опросника идет речь о партнерах, то имеются в виду субъекты вашей профессиональной деятельности — паци-

енты, клиенты, потребители, заказчики, учащиеся и другие люди, с которыми вы ежедневно работаете.

ТЕСТ

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.

2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.

3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).

4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественно, медленнее).

5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения — хорошего или плохого.

6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнеров.

7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2—3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.

8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее решить проблемы партнера (свернуть взаимодействие).

9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.

10. Моя работа притупляет эмоции.

11. Я откровенно устал от человеческих проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.

12. Бывает, я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.

13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.

14. Работа с людьми приносит все меньше удовлетворения.

15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.

16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помощь.

17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.

18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.

19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.

20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.

21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.

22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.

23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей.

24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.

25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.

26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.

27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.

28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли сделать все, как надо, не сократят ли и т. п.

29. Если партнер мне неприятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.

30. В общении на работе я придерживаюсь принципа: «Не делай людям добра, не получишь зла».

31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.

32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо сказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).

33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональную отзывчивость, но не могу.

34. Я очень переживаю за свою работу,

35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.

36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе: начинает колоть в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.

37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.

38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.

39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи в работе.

40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.

41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.

42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) хуже, чем обычно.

43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.

44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера и помимо того, что касается дела.

45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.

46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.

47. По работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.

48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение физического или психического самочувствия.

49. На работе я испытываю постоянные физические или психологические перегрузки.

50. Успехи в работе вдохновляют меня.

51. Ситуация на работе, в которой я оказался, кажется безысходной (почти безысходной).

52. Я потерял покой из-за работы.

53. На протяжении последнего года была жалоба (были бы) в мой адрес со стороны партнера(ов).

54. Мне удается беречь нервы благодаря тому, что многое из происходящего с партнерами я не принимаю близко к сердцу.

55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.

56. Я часто работаю через силу.

57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.

58. В работе с людьми руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.

59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видеть и не слышать.

60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.

61. Контингент партнеров, с которым я работаю, очень трудный.

62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.

63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив.

64. Я в отчаянии из-за того, что на работе у меня серьезные проблемы.

65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мной.

66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.

67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.

68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.

69. Состояние, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.

70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий от чужих страданий и отрицательных эмоций.

71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.

72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.

73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.

74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.

75. Моя карьера сложилась удачно.

76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.

77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.

78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.

79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.

80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.

81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.

82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.

83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала — обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.

84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Обработка данных. Каждый вариант ответа предварительно оценен компетентными судьями тем или иным числом баллов — указывается в «ключе» рядом с номером суждения в скобках. Это сделано потому, что признаки, включенные в симптом, имеют разное значение в определении его тяжести. Максимальную оценку — 10 баллов — получил от судей признак, наиболее показательный для симптома.

В соответствии с «ключом» осуществляются следующие подсчеты:

1) определяется сумма баллов раздельно для каждого из 12 симптомов «выгорания»,

2) подсчитывается сумма показателей симптомов для каждой из 8 фаз формирования «выгорания»,

3) находится итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания» — сумма показателей всех 12 симптомов.

«Напряжение»

1. Переживание психотравмирующих обстоятельств: +1 (2), + 13 (3), +25 (2), -37 (3), +49 (10), +61 (5), -73 (5).
2. Неудовлетворенность собой: —2 (3), +14 (2), +26 (2), -38 (10),-50(5),+62(5),+74(3).
3. «Загнанность в клетку»: +3 (10), +15 (5), +27 (2), +39 (2), +51 (5), +63 (1), –75 (5).
4. Тревога и депрессия: +4 (2), +16 (3), +28 (5), +40 (5), +52 (10),+64(2),+76(3).

«Резистенция»

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование: + 5 (5), -17 (3), +29 (10), +41 (2), +53 (2), +65 (3), +77 (5).
2. Эмоционально-нравственная дезориентация: +6 (10), —18 (3), +30 (3), +42 (5), +54 (2), +66 (2), -78 (5).
3. Расширение сферы экономии эмоций: +7 (2), +19 (10), -31 (2), +43 (5), +55 (3), +67 (3), -79 (5).
4. Редукция профессиональных обязанностей: +8 (5), +20 (5), +32 (2), -44 (2), +*56* (3), +68 (3), +80 (10).

«Истощение»

1. Эмоциональный дефицит: +9 (3), +21 (2), +33 (5), -45 (5), +57 (3), –69 (10),+81 (2).
2. Эмоциональная отстраненность: +10 (2), +22 (3), —34 (2), +46 (3),+58 (5), +70 (5), +82 (10).
3. Личностная отстраненность (деперсонализация): +11 (5), +23 (3), +35 (3), +47 (5), +59 (5), +72 (2), +83 (10).
4. Психосоматические и психовегетативные нарушения: +12 (3), +24 (2), +36 (5), +48 (3), +60 (2), +72 (10), +84 (5).

Интерпретация результатов. Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Прежде всего надо обратить внимание на отдельно взятые симптомы. Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов: 9 и менее баллов — не сложившийся симптом, 10—15 баллов — складывающийся симптом, 16 и более — сложившийся. Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующим в фазе или во всем синдроме «эмоционального выгорания».

Методика позволяет увидеть ведущие симптомы «выгорания» Существенно важно отметить, к какой фазе формирования стрес-

са относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Дальнейший шаг в интерпретации результатов опроса — осмысление показателей фаз развития стресса — «напряжение», «резистенция» и «истощение». В каждой из них оценка возможна в пределах от 0 до 120 баллов. Однако сопоставление баллов, полученных для фаз, не правомерно, ибо не свидетельствует об их относительной роли или вкладе в синдром. Дело в том, что измеряемые в них явления существенно разные — реакция на внешние и внутренние факторы, приемы психологической защиты, состояние нервной системы. По количественным показателям правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась, какая фаза сформировалась в большей или меньшей степени: 36 и менее баллов — фаза не сформировалась; 37—60 баллов — фаза в стадии формирования; 61 и более баллов — сформировавшаяся фаза.

Оперируя смысловым содержанием и количественными показателями, подсчитанными для разных фаз формирования синдрома «выгорания», можно дать достаточно объемную характеристику личности и, что не менее важно, наметить индивидуальные меры профилактики и психокоррекции. Освещаются следующие вопросы: какие симптомы доминируют; какими сложившимися и доминирующими симптомами сопровождается «истощение»; объяснимо ли «истощение» (если оно выявлено) факторами профессиональной деятельности, вошедшими в симптоматику «выгорания», или субъективными факторами; какой симптом (какие симптомы) более всего отягощают эмоциональное состояние личности; в каких направлениях надо влиять на производственную обстановку, чтобы снизить нервное напряжение; какие признаки и аспекты поведения самой личности подлежат коррекции, чтобы эмоциональное «выгорание» не наносило ущерба ей, профессиональной деятельности и партнерам.

Методика экспресс-диагностики невроза К. Хека и Х, Хесса

Ознакомившись с вопросом или суждением, надо ответить «да» или «нет».

1. Считаете ли вы, что внутренне напряжены?
2. Я часто так сильно во что-то погружен, что не могу заснуть.
3. Я чувствую себя легко ранимым.
4. Мне трудно заговорить с незнакомыми людьми.

5. Часто ли вез особых причин у вас возникает чувство безучастности и усталости?

6. У меня часто возникает чувство, что люди меня критически рассматривают.

7. Часто ли вас преследуют бесполезные мысли, которые не выходят из головы, хотя вы стараетесь от них избавиться?

8. Я довольно нервный,

9. Мне кажется, что меня никто не понимает.

10. Я довольно раздражительный.

11. Если бы против меня не были настроены, мои дела шли бы более успешно.

12. Я слишком близко и надолго принимаю к сердцу неприятности.

13. Даже мысль о возможной неудаче меня волнует.

14. У меня были очень странные и необычные переживания.

15. Бывает ли вам то радостно, то грустно без видимых причин?

16. В течение всего дня я мечтаю и фантазирую больше, чем нужно.

17. Легко ли изменить ваше настроение?

18. Я часто борюсь особой, чтобы не показать свою застенчивость

19. Я хотел бы быть таким же счастливым, какими кажутся другие люди.

20. Иногда я дрожу или испытываю приступы озноба.

21. Часто ли меняется ваше настроение в зависимости от серьезной причины или без нее?

22. Испытываете ли вы иногда чувство страха даже при отсутствии реальной опасности?

23. Критика или выговор меня очень ранят.

24. Временами я бываю так беспокоен, что даже не могу усидеть на одном месте.

25. Беспокоитесь ли вы иногда слишком сильно из-за незначительных вещей?

26. Я часто испытываю недовольство.

27. Мне трудно сконцентрироваться при выполнении какого-либо задания или работы.

28. Я делаю много такого, в чем приходится раскаиваться.

29. Большей частью я счастлив.

30. Я недостаточно уверен в себе.

31. Иногда я кажусь себе действительно никчемным.

32. Часто я чувствую себя просто скверно.

33. Я много копаюсь в себе.

34. Я страдаю от чувства неполноценности.

35. Иногда у меня все болит.

36. У меня бывает гнетущее состояние.

37. У меня что-то с нервами.

38. Мне трудно поддерживать разговор при знакомстве.

39. Самая тяжелая борьба для меня — это борьба с самим собой.

40. Чувствуете ли вы иногда, что трудности велики и непреодолимы?

Обработка данных. Надо подсчитать количество утвердительных ответов: если получено более 24 баллов — это говорит о высокой вероятности невроза. Еще раз подчеркнем, что методика дает лишь предварительную и обобщенную информацию. Окончательные выводы можно делать лишь после подробного изучения личности.

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

Инструкция. В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни — переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите, подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6»:

«0» — это ко мне совершенно не относится;

«1» — мне это не свойственно в большинстве случаев;

«2» — сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» — не решаюсь отнести это к себе;

«4» — это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» — это на меня похоже;

«6» — это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник ДПА.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.

2. Нет желания раскрываться перед другими.

3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.

4. Предъявляет к себе высокие требования.

5. Часто ругает себя за сделанное.

6. Часто чувствует себя униженным.

7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.

8. Свои обещания выполняет всегда.

9. Теплые, добрые отношения с окружающими.

10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.

11. В своих неудачах винит себя.

12. Человек ответственный; на него можно положиться.

13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.

14. На многое смотрит глазами сверстников.

15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.

16. Собственных убеждений и правил не хватает.

17. Любит мечтать — иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.

18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.

19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.

20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.

21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.

22. Люди, как правило, ему нравятся.

23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.

24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.

25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.

26. С окружающими обычно ладит.

27. Всего труднее бороться с самим собой.

28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.

29. В душе — оптимист, верит в лучшее.

30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.

31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.

32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.

33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.

34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.

35. Человек с привлекательной внешностью.

36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.

37. Приняв решение, следует ему.

38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.

39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.

40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.

41. Всем доволен.

42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.

43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.

44. Уравновешен, спокоен.

45. Разозлившись, нередко выходит из себя.

46. Часто чувствует себя обиженным.

47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.

48. Бывает, что сплетничает.

49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.

50. Довольно трудно быть самим собой.

51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.

52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом — не от мира сего.

53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.

54. Старается не думать о своих проблемах.

55. Считает себя интересным человеком — привлекательным как личность, заметным.

56. Человек стеснительный, легко тушуется.

57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.

58. В душе чувствует превосходство над другими.

59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.

60. Боится того, что подумают о нем другие.

61. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.

62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.

63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.

64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.

65. Себя просто недостаточно ценит.

66. По натуре вожак и умеет влиять на других.

67. Откосится к себе в целом хорошо.

68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.

69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно — если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.

71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.

72. Доволен собой.

73. Невезучий.

74. Человек приятный, располагающий к себе.

75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.

76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.

77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх; а вдруг — не справлюсь, а вдруг — не получится.

78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.

79. Умеет упорно работать.

80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.

81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.

82. Всегда говорит только правду.

83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.

84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.

85. Чувствует неуверенность в себе.

86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.

87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.

88. Человек толковый, любит размышлять.

89. Иной раз любит прихвастнуть.

90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.

91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.

92. Никогда не опаздывает.

93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.

94. Выделяется среди других.

95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.

96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.

97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.

98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.

99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.

100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.

101. Все свои привычки считает хорошими.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	7S	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101									

Показатели и ключи интерпретации.

Интегральныепоказатели

«Адаптация»	«Самоприятие»
$A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$	$S = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$
«Приятие других»	«Эмоциональная комфортность»
$L = \frac{1{,}2a}{1{,}2a+b} \cdot 100\,\%$	$E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$
«Интернальность»	«Стремление к доминированию»
$I = \frac{a}{a+1{,}4b} \cdot 100\,\%$	$D = \frac{2a}{2a+b} \cdot 100\,\%$

№		Показатели	Номера высказышаний	Нормы
1	a	Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29,33,35,37,41,44,47,51,53, 55,61,63,67,72,74,75,78,80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	(68—170) 68-136
	b	Дезадаптивность	2,6,7,13,16,18,25,28,32,36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60,62,64,69,71,73,76,77,83, 84,86,90,95,99,100	(68-170) 68-136
2	a	Лживость —	34, 45, 48, 81, 89	(18-45) 18-36
	b	+	8, 82, 92, 101	
3	a	Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94,96	(22-52) 22-42
	b	Неприятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	(14-35) 14-28
4	a	Приятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	(12-30) 12—24
	b	Неприятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	(14-35) 14-28

Окончание

№		Показатели	Номера высказываний	Нормы
5	a	Эмоциональный комфорт	23,29,30,41,44,47,78	(14-35) 14-28
	Ь	Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83, 85	(14-35) 14-28
6	a	Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98, 13	(26-65) 26—52
	b	Внешний контроль	25,36,52,57,70,71,73,77	(18-45) 18-36
7	a	Доминирование	58,61,66	(6—15) 6-12
	b	Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	(10-25) 10-20

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых — без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности — как высокие.

Методика диагностики степени ...ностей

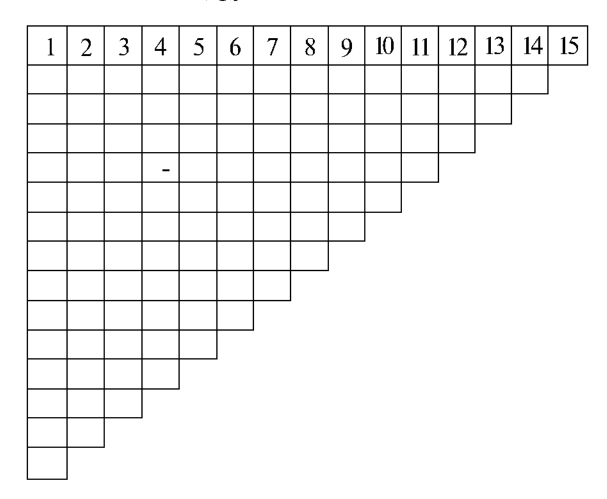
Инструкция: Перед вами 15 утверждений, которые вы должны оценить, попарно сравнивая их между собой.

Сравните 1-е утверждение со 2, 3-м и т. д. и результат впишите в 1-ю колонку. Так, если при сравнении первого утверждения со вторым, предпочтительным для себя вы сочтете второе, то в начальную клеточку впишите цифру 2. Если же предпочтительным окажется первое утверждение, то впишите цифру 1. Затем то же самое проделайте со вторым утверждением: сравните его сначала с 3-м, потом с 4-м и т. д. и впишите результат во вторую колонку.

Подобным же образом работайте с остальными утверждениями, постепенно заполняя весь бланк.

Во время работы полезно к каждому утверждению вслух проговорить фразу «Я хочу...»

1. Добиться признания и уважения.
2. Иметь теплые отношения с людьми.
3. Обеспечить себе будущее.
4. Зарабатывать на жизнь.
5. Иметь хороших собеседников.
6. Упрочить свое положение.
7. Развивать свои силы и способности.
8. Обеспечить себе материальный комфорт.
9. Повышать уровень мастерства и компетентности.
10. Избегать неприятностей.
11. Стремиться к новому и неизведанному.
12. Обеспечить себе положение влияния.
13. Покупать хорошие вещи.
14. Заниматься делом, требующим полной отдачи.
15. Быть понятым другими.



КЛЮЧ

а) Закончив работу, подсчитайте количество баллов (т. е. выборов), выпавших на каждое утверждение.

Выберите 5 утверждений, получивших наибольшее количество баллов и расположите их по иерархии. Это ваши главные потребности.

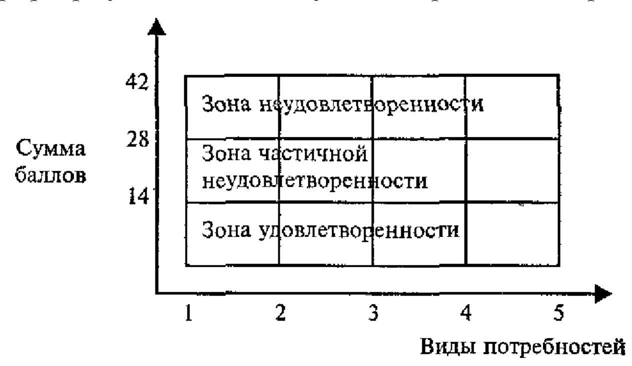
б) Для определения степени удовлетворенности пяти главных потребностей подсчитайте сумму баллов по пяти секциям по следующим вопросам.

1. Материальные потребности: 4, 8, 13;

2. Потребности в безопасности: 3, 6, 10;
3. Социальные (межличностные) потребности: 2, 5, 15;
4. Потребности в признании: 3, 9, 12;
5. Потребности в самовыражении: 7, 11, 14.

Результат. Подсчитайте суммы баллов по каждой из пяти секций; отложите на вертикальной оси графика результаты. По точкам-баллам постройте общий график результата, который укажет три зоны удовлетворенности по пяти потребностям.

График результата: степень удовлетворенности потребностей



Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Г. Элерса

Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «да» или «нет».

Вопросы.

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.

2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100% выполнить задание.

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на' карту.

4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.

5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.

6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.

/. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.

8. Я более доброжелателен, чем другие.

9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.

10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.

11. Усердие — это не основная моя черта.

12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.

13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.

14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.

15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.

16. Препятствия делают мои решения более твердыми.

17. У меня легко вызвать честолюбие.

18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.

19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.

20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.

21. Нужно полагаться только на самого себя.

22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.

23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.

24. Я менее честолюбив, чем многие другие.

25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.

26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.

27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.

28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.

29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.

30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.

31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.

32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.

33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.

34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.

35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.

36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.

37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.

38. Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.

39. Я завидую людям, которые не загружены работой.

40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.

41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

КЛЮЧ

Бы получили по 1 баллу за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41. Бы также получили по 1 баллу за ответы «нет» на вопросы: 6, 19, 18,20, 24, 31,36, 38, 39. Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 28, 33, 34, 35, 40 не учитываются. Подсчитайте сумму набранных баллов.

Результат. От 1 до 10 баллов: низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Анализ результата. Результат теста «Мотивация к успеху» следует анализировать вместе с результатами двух следующих тестов: теста «Мотивация к избеганию неудач» и теста «Готовность к риску».

Исследования показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху — достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

Ктому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху — достижению цели.

Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса

Инструкция: Вам предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке выберите только одно из трех слов, которое наиболее точно вас характеризует, и пометьте его.

1	2	3
1. Смелый	бдительный	предприимчивый
2. Кроткий	робкий	упрямый
3. Осторожный	решительный	пессимистичный
4. Непостоянный	бесцеремонный	внимательный
5. Неумный	трусливый	недумающий
6. Ловкий	бойкий	предусмотрительный
7. Хладнокровный	колеблющийся	удалой
8. Стремительный	легкомысленный	боязливый
9. Незадумывающийся	жеманный	непредусмотрительный
10. Оптимистичный	добросовестный	чуткий
11. Меланхоличный	сомневающийся	неустойчивый
12. Трусливый	небрежный	взволнованный
13. Опрометчивый	тихий	боязливый
14. Внимательный	неблагоразумный	смелый
15. Рассудительный	быстрый	мужественный
16. Предприимчивый	[осторожный	предусмотрительный
17. Взволнованный	рассеянный	робкий
18. Малодушный	неосторожный	бесцеремонный
19. Пугливый	нерешительный	нервный
20. Исполнительный	преданный	авантюрный
21. Предусмотрительный	бойкий	отчаянный
22. Укрощенный	безразличный	небрежный
23. Осторожный	беззаботный	терпеливый
24. Разумный	заботливый	храбрый
25. Предвидящий	неустрашимый	добросовестный
26. Поспешный	пугливый	беззаботный
27. Рассеянный	опрометчивый	пессимистичный
28. Осмотрительный	рассудительный	предприимчивый
29. Тихий	неорганизованный	боязливый
30. Оптимистичный	бдительный	беззаботный

КЛЮЧ

Вы получаете по 1 баллу за следующие выборы, приведенные в ключе (первая цифра перед чертой означает номер строки, вторая цифра после черты — номер столбца, в котором нужное слово. Например, 1/2 означает, что слово, получившее 1 балл в пер-

вой строке, во втором столбце — «бдительный»). Другие выборы баллов не получают.

Ключ подсчета:

1/2; 2/1; 2/2; 3/1; 3/3; 4/3; 5/2; 6/3; 7/2; 7/3; 8/3; 9/1; 9/2; 10/2; 11/1; 11/2; 12/1; 12/3; 13/2; 13/3; 14/1; 15/1; 16/2; 16/3; 17/3; 18/1; 19/1; 19/2; 20/1; 20/2; 21/1; 22/1; 23/1; 23/ 3; 24/1; 24/2; 25/1; 26/2; 27/3; 28/1; 28/2; 29/1; 29/3; 30/2.

Результат. Чем больше сумма баллов, тем выше уровень мотивации к избеганию неудач, защите. От 2 до* 10 баллов: низкая мотивация к защите; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: высокий уровень мотивации; свыше 20 баллов: слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

Анализ результата. Результат анализируется вместе с тестами «Мотивация к успеху» и «Готовность к риску».

Исследования Д. Мак-Клеланда показали, что люди с высоким уровней защиты, т. е. страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Исследования показали также, что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. Немецкий ученый Ф. Буркард утверждает, что установка на защитное поведение в работе зависит от трех факторов:

- степени предполагаемого риска;
- преобладающей мотивации;
- опыта неудач на работе.

Усиливают установку на защитное поведение два обстоятельства: *первое* — когда без риска удается получить желаемый результат; *второе* — когда рискованное поведение ведет к несчастному случаю. Достижение же безопасного результата при рискованном поведении, наоборот, ослабляет установку на защиту, т. е. мотивацию к избеганию неудач.

Методика диагностики степени готовности к риску Шуберта

Инструкция: Оцените степень своей готовности совершить действия, о которых вас спрашивают. При ответе на каждый из 25 вопросов поставьте соответствующий балл по следующей схеме:

2 балла — полностью согласен, полное «да»;.

I балл —' больше «да», чем «нет»;

О баллов — ни «да», ни «нет», нечто среднее;

— 1 балл — больше «нет», чем «да»;

-2 балла — полное «нет».

Вопросы.

1. Превысили бы вы установленную скорость, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжелобольному человеку?

2. Согласились бы вы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?

3. Стали бы вы на пути убегающего опасного взломщика?

4. Могли бы ехать на подножке товарного вагона при скорости более 100 км/ч?

5. Можете ли вы на другой день после бессонной ночи нормально работать?

6. Стали бы вы первым переходить очень холодную реку?

7. Одолжили бы вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он сможет вам вернуть эти деньги?

8. Вошли бы вы вместе с укротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно?

9. Могли бы вы под руководством извне залезть на высокую фабричную трубу?

10. Могли бы вы без тренировки управлять парусной лодкой?

11. Рискнули бы вы схватить за уздечку бегущую лошадь?

12. Могли бы вы после 10 стаканов пива ехать на велосипеде?

13. Могли бы вы совершить прыжок с парашютом?

14. Могли бы вы при необходимости проехать без билета от Таллинна до Москвы?

15. Могли бы вы совершить автотурне, если бы за рулем сидел ваш знакомый, который совсем недавно был в тяжелом дорожном происшествии?

16. Могли бы вы с 10-метровой высоты прыгнуть на тент пожарной команды?

17. Могли бы вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на опасную для жизни операцию?

18. Могли бы вы спрыгнуть с подножки товарного вагона, движущегося со скоростью 50 км/ч?

19. Могли бы вы в виде исключения вместе с семью другими людьми, подняться в лифте, рассчитанном только на шесть человек?

20. Могли бы вы за большое денежное вознаграждение перейти с завязанными глазами оживленный уличный перекресток?

21. Взялись бы вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили?

22. Могли бы вы после 10 рюмок водки вычислять проценты?

23. Могли бы *вы* по указанию вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если бы он заверил вас, что провод обесточен?

24. Могли бы вы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?

25. Могли бы вы, имея билеты, но без денег и продуктов, доехать из Москвы до Хабаровска?

КЛЮЧ

Подсчитайте сумму набранных вами баллов в соответствии с инструкцией.

Общая оценка теста дается по непрерывной шкале как отклонение от среднего значения. Положительные ответы, свидетельствуют о склонности к риску Значения теста: от —50 до +50 баллов.

Результат. Меньше —30 баллов: слишком осторожны; от —10 до +10 баллов: средние значения; свыше +20 баллов: склонны к риску.

Высокая готовность к риску сопровождается низкой мотивацией к избеганию неудач (защитой). Готовность к риску достоверно связана прямо пропорциально с числом допущенных ошибок.

Исследования дали также следующие результаты:

— с возрастом готовность к риску падает;
- у более опытных работников готовность к риску ниже, чем у неопытных;
— у женщин готовность к риску реализуется при более определенных условиях, чем у мужчин;
— у военных командиров и руководителей предприятий готовность к риску выше, чем у студентов;
— с ростом отверженности личности, в ситуации внутреннего конфликта растет готовность к риску;
— в условиях группы готовность к риску проявляется сильней, чем при действиях в одиночку, и зависит от групповых ожиданий.

Методика диагностики самооценки мотивации одобрения (шкала лживости) Д. Марлоу и Д. Крауна

Для оценки правдивости высказываний испытуемых в опросники нередко включают так называемые шкалы лживости или

шкалы стремления к одобрению. Ниже приводится один из вариантов такой шкалы, разработанной Д. Марлоу и Д. Крауном.

Инструкция: Внимательно прочитайте каждое из приведенных ниже суждений. Если вы считаете, что оно верно и соответствует особенностям вашего поведения, то напишите «да», если же оно неверно, то — «нет».

1. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.

2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.

3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет.

4. Дома я веду себя за столом так же, как в столовой.

5. Я никогда ни к кому не испытывал антипатии.

6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.

7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.

8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.

9. Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться.

10. Случалось, я пользовался оплошностью человека.

11. Я всегда охотно признаю свои ошибки.

12. Иногда вместо того, чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.

13. Были случая, когда я настаивал на том, чтобы делали помоему.

14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу

15. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему.

16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что взять с собой.

17. Были случаи, когда я завидовал удаче других.

18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с вопросами.

19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам.

20. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей.

Ключ для обработки результатов опроса: ответы — «Да» — на вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 20. «Нет» — на вопросы 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19.

Общий итоговый показатель «мотивации одобрения» по шкале получают суммированием всех «работающих» вопросов. Чем

выше итоговый показатель, тем выше мотивация одобрения и тем, следовательно, выше готовность человека представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам. Низкие показатели могут свидетельствовать как о непринятии традиционных норм, так и об излишней требовательности к себе.

Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной

Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм—эгоизм», «процесс—результат»

Цель методики: выявить степень выраженности социально-психологических установок.

Процедура проведения: *для* использования методики можно вносить ответы на вопросы в нижеприведенный протокол (см. образец). Отвечая на вопросы, необходимо придерживаться следующей инструкции: «Внимательно прочитайте вопросы и ответьте на них двумя способами: «ДА», если ваш ответ утвердителен, и «НЕТ», если вы отвечаете отрицательно, а ваше поведение не соответствует утвердительному ответу на вопрос».

Вопросы:

1. Сам процесс выполняемой работы увлекает вас больше, чем этап ее завершения?
2. Для достижения цели вы обычно не жалеете сил?
3. Вам часто говорят, что вы больше думаете о других, чем о себе?
4. Вы обычно много времени уделяете своей особе?
5. Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что вам не интересно, даже если это необходимо?
6. Вы уверены, что настойчивости в вас больше, чем способностей?
7. Вам легче просить за других, чем за себя?
8. Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?

9. Заканчивая интересное дело, вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?

10. Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?

11. Вам трудно отказать людям, когда они вас о чем-либо просят?

12. Для себя вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?

13. Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?

14. Вы считаете, что успехов в вашей жизни больше, чем неудач[9]

15. Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?

16. Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?

17. Бы более Есего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?

18. Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?

19. Для себя у вас обычно не хватает ни времени, ни сил?

20. Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?

21. Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?

22. Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?

23. Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?

24. Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?

25. Можете ли вы увлечься делом настолько, что забываете о времени к о себе?

26. Вам часто удается довести начатое дело до конца?

27. Бы убеждены, что самая большая ценность в жизни — жить интересами других людей?

28. Бы можете назвать себя эгоистом?

29. Бывает, что вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?

30. Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?

31. Ваша отличительная черта — бескорыстие?

32. Свободное время вы используете для своих увлечений?

33. Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?

34. Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?

35. Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?

36. Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?

37. Соглашаясь на какое-либо дело, вы больше думаете о том, насколько оно вам интересно?

38. Стремление к результату в любом деле — ваша отличительная черта?

39. Ваша отличительная черта — умение помочь другим людям?

40. Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?

Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу — власть», «труд — деньги»

Цель методики и процедура проведения та же, что и в предыдущей.

Вопросы:

1. Вы согласны, что самое главное в жизни — быть мастером своего дела?

2. Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?

3. Ваши знакомые считают вас властным человеком?

4. Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги не стоят уважения?

5. Творческий труд для вас является главным наслаждением в жизни?

6. Основное стремление в вашей жизни — свобода, а не власть и деньги?

7. Вы согласны, что иметь власть над людьми — наиболее важная ценность?

8. Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?

9. Вы стремитесь, чтобы все вокруг вас были заняты увлекательным делом?

10. Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?

11. Считаете ли вы, что самое важное качество для власти — это ее сила?

12. Вы уверены, что все можно купить за деньги?

13. Вы выбираете друзей по деловым качествам?

14. Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?

15. Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется вашим требованиям?

16. Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?

17. Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?

18. Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?

19. Вам легко заставить людей делать то, что вы хотите?

20. Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?

21. В жизни вас радует только отличный результат работы?

22. Самое главное стремление в вашей жизни — быть свободным?

23. Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?

24. Является ли для вас заработок главным стремлением в жизни?

25. Любимое дело для вас ценнее, чем власти и деньги?

26. Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?

27. Испытываете ли вы жажду власти, стремление руководить?

28. Вы согласны, что деньги «не пахнут» и неважно, как они заработаны?

29. Даже бывая на отдыхе, вы не можете не работать?

30. Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?

31. Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?

32. Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?

33. Ваши друзья и знакомые ценят вас как специалиста?

34. Люди, ущемляющие вашу свободу, вызывают у вас наибольшее негодование?

35. Власть может заменить вам многие другие ценности?

36. Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?

37. Труд — наибольшая ценность для вас?

38. Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?

39. Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?

40. Наиболее сильное потрясение для вас — отсутствие денег?

Образец протокола:

1.5.9. 13. 17.21.25.29.33.37.

2. 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30. 34. 38.

3.7. П. 15. 19.23.27. 31.35.39.
4. 8. 12. 16. 20. 24. 28. 32. 36. 40.

Обработка и интерпретация данных:

Обработка данных производится по горизонтальным строкам протокола (см. образец).

Ключи к методике выявления установок на «альтруизм—эгоизм», «процесс —результат»:

1. Сумма «плюсов» первой строки—вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37 — *«ориентация на процесс».* Обычно люди более ориентированы на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

2. Сумма «плюсов» второй строки—вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38 — *«ориентация на результат».* Люди, ориенти рующиеся на результат, — одни из самых надежных. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, поме • хам, неудачам.

3. Сумма «плюсов» третьей строки — • вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39 — *«ориентация на альтруизм».* Люди, ориентирующиеся на альтруистические ценности, часто в ущерб себе, заслуживают всяческого уважения. Это люди, о которых стоит позаботиться. Альтруизм — наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека

4. Сумма «плюсов» — *«ориентация на эгоизм».* Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля «разумного эгоизма» не может навредить человеку. Скорее более вредит его отсутствие, причем это среди людей «интеллигентных профессий» встречается довольно часто. Вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Ключи к методике выявления установок «свобода — власть», «труд — деньги»:

Подсчет данных осуществляется так же, как и в предыду' ‘ методике—подсчитывается количество плюсов (ответов «ДА» по горизонтальной строке протокола).

1. Сумма первой строки — *«ориентация на труд»* — обычно люди, ориентирующиеся на труд, все время используют для того, чтобы что-то сделать, не жалея выходных дней, отпуска и т. д.

Труд приносит им больше радостей и удовольствия, чем какие-то иные занятия.

2. Сумма второй строки — *«ориентация на свободу»* — главная ценность для этих людей — это свобода. Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже это сочетание «свободы» и «деньги».

3. Сумма третьей строки — *«ориентация на власть»* — эта ориентация больше свойственна представителям сильного пола. Очень часто — это производственники, хотя среди них бывают и исключения.

4. Сумма четвертой строки — *«ориентация на деньги»* — обычно бывает в двух случаях, когда деньги есть и когда их нет. В наших выборках, в которых в основном учителя руководители — эта ориентация выражена слабее, чем другие.

В настоящее время, когда происходит ломка многих устоявшихся взглядов на жизнь, исследование изменений ориентации имеет чрезвычайное значение. Особенно ценностные ориентации интересны при профессиональном отборе, профориентации, индивидуально-психологических, а также групповых консультациях. А могут быть интересны и в самых неожиданных ситуациях, например при консультировании по вопросам семьи и брака. Как показал наш опыт, разногласия в социально-психологических установках вносят часто разлад в брачно-семейные отношения. Целесообразнее, если разногласия в установках будут выявлены заранее и предприняты попытки их преодоления.

Результаты, полученные с помощью данных методик, целесообразно представить графически. Для этого необходимо начертить две вертикальные пересекающиеся прямые и отложить на каждой из четырех прямых от центра (точка О) количество баллов согласно ключам опросника. Далее следует эти точки соединить. В результате получится плоскость, отражающая особенности социально-психологических установок.

Следует отметить, что можно, на основании результатов использования методик, выявить несколько групп испытуемых:

1. Группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени.

2. Группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо.

3. Группа с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

В процессе индивидуального консультирования целесообразно уточнить, в частности, причины дисгармоничности

ориентации или низкую мотивацию. Эти причины могут быть временными и не нуждаться в коррекции.

Методика «Ценностные ориентации» М.Рокича

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и «философии жизни».

Наиболее распространенной в настоящее время является методика изменения ценностных ориентаций М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей:

терминальные — убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться

инструментальные — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Респонденту предъявляется два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: «Сейчас вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача — разложить их по порядку значимости для вас как принципов, которыми вы руководствуетесь в вашей жизни.

Каждая ценность написана на отдельной карточке. Внимательно изучите карточки и, выбрав ту, которая для вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися карточками. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы, поме-

няв карточки местами. Конечный результат должен отражать вашу истинную позицию».

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Список А (терминальные ценности):

— активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
— жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
— здоровье (физическое и психическое);
— интересная работа;
— красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
— любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
— материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
— наличие хороших и верных друзей;
— общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
— познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
— продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
— развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
— развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
— свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
— счастливая семейная жизнь;
— счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
— творчество (возможность творческой деятельности);
— уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

— аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
— воспитанность (хорошие манеры);
— высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);

— жизнерадостность (чувство юмора);
— исполнительность (дисциплинированность);
— независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
— непримиримость к недостаткам в себе и других;
— образованность (широта знаний, высокая общая культура);
— ответственность (чувство долга, умение держать слово);
— рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
— самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
— смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;
— твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
— терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
— широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
— честность (правдивость, искренность);
— эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
— чуткость (заботливость).

Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость — возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции. Существенным ее недостатком является влияние социальной желательности, возможность неискренности. Поэтому особую роль в данном случае играет мотивация диагностики, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым. Методику не рекомендуется применять в целях отбора и экспертизы.

Для преодоления указанных недостатков и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций возможны изменения инструкции, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать более обоснованные выводы. Так, после основной серии можно попросить испытуемого ранжировать карточки, отвечая на следующие вопросы:

«В каком порядке и в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности в вашей жизни?»

«Как бы вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтали?»

«Как, на ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный во всех отношениях?»

«Как сделало бы это, по вашему мнению, большинство людей?»
«Как это сделали бы вы 6 или 10 лет назад?»
«......................через 5 или 10 лет?»
«Как ранжировали бы карточки близкие вам люди?»

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются «конкретные» и «абстрактные» ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т. д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела, индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности, ценности самоутверждения и ценности принятия других и т. д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентации. Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удается выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или даже неискренность ответов.

Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

5. Проективные методики

Тест Люшера

Хорошо известно, что воздействие цвета может оказать на человека как физиологический, так и психологический эффект. Это обстоятельство давно уже учитывается в искусстве, эстетике, гигиене производства. Поскольку эмоциональное отношение к цвету может характеризоваться или предпочтением его (выбором), или безразличием, или отказом от него (негативной «оценкой), то оно учитывается и в психодиагностике.

Тест Люшера основан на предположении о том, что выбор цвета нередко отражает направленность испытуемого на определенную деятельность, настроение, функциональное состояние и наиболее устойчивые черты личности.

Зарубежные психологи применяют иногда тест Люшера в целях профориентации при подборе кадров, комплектовании производственных коллективов, в этнических, геронтологических исследованиях, при рекомендациях по выбору брачных партнеров. Значения цветов в их психологической интерпретации определялись в ходе разностороннего обследования многочисленного контингента различных испытуемых.

Характеристика цветов (по Люшеру) включает в себя 4 основных и 4 дополнительных цвета.

Основныецвета:

1) синий — символизирует спокойствие, удовлетворенность;

2) сине-зеленый — чувство уверенности, настойчивость, иногда упрямство;

3) оранжево-красный — символизирует силу волевого усилия, агрессивность, наступательные тенденции, возбуждение;

4) светло-желтый — активность, стремление к общению, экспансивность, веселость.

При отсутствии конфликта в оптимальном состоянии основные цвета должны занимать преимущественно нервью позиции.

Дополнительныецвета:

5) фиолетовый;

6) коричневый;

7) черный;

8) нулевой (0). Символизируют негативные тенденции: тревожность, стресс, переживание страха, огорчения. Значение этих цветов (как основных) в наибольшей степени определяется их взаимным расположением, распределением по позициям, что будет доказано ниже.

Инструкция (для психолога): Перемешайте цветные карточки, положите цветовой поверхностью наверх. Попросите испытуемого выбрать из восьми цветов тот, который ему больше всего нравится. При этом нужно пояснить, что он должен выбрать цвет как таковой, не пытаясь соотнести его с любимым цветом в одежде, цветом глаз т. п. Испытуемый должен выделить наиболее приятный цвет из восьми. Карточку с выбранным цветом следует отложить в сторону, перевернув цветной стороной вниз. Попросите выбрать из оставшихся семи цветов наиболее приятный. Выбранную карточку следует положить цветной стороной вниз справа от первой. Повторите процедуру. Перепишите номера карточек в разложенном порядке.

Через 2—3 мин опять положите карточки цветовой стороной кверху и проделайте то же самое. При этом поясните, что испытуемый не должен вспоминать порядок раскладки в первом выборе и сознательно менять предыдущий порядок. Он должен выбирать цвета, как будто впервые.

Первый выбор характеризует желаемое состояние, второй — действительное. В зависимости от цели исследования можно интерпретировать результаты соответствующего тестирования.

В результате тестирования получаем восемь позиций:

первая и вторая — явное предпочтение (обозначаются + +);

третья и четвертая — предпочтение (обозначаются х х);

пятая и шестая — безразличие к цвету (обозначаются——);

седьмая и восьмая — антипатия к цвету (обозначаются——).

На основании анализа более 36 000 результатов исследований М. Люшер дал примерную характеристику выбранных позиций:

1-я позиция отражает средства достижения цели (например, выбор синего цвета говорит о намерении действовать спокойно, без излишнего напряжения);

2-я позиция показывает цель, к которой стремится испытуемый;

3-я и 4-я позиции характеризуют предпочтение и отражают ощущение испытуемым истинной ситуации, в которой он находится, или же образ действий, который ему подсказывает ситуация;

5-я и 6-я позиции характеризуют безразличие к цвету, нейтральное к нему отношение. Они как бы свидетельствуют, что испытуемый не связывает свое состояние, настроение, мотивы с данными цветами. Однако в определенной ситуации эта позиция может содержать резервную трактовку цвета, например, синий цвет (цвет покоя) откладывается временно как неподходящий в данной ситуации;

7-я и 8-я позиции характеризуют негативное отношение к цвету, стремление подавить какую-либо потребность, мотив, настроение, отражаемые данным цветом.

Запись выбранных цветов осуществляется перечнем номеров в порядке предпочтения с указанием позиций. Например, при выборе красного, желтого, синего, серого, зеленого, фиолетового, коричневого и черного цветов записывается:

+	+	×	×	–	–	–	–
3	4	1	0	2	5	6	7

Зоны (+ +; x×;——;——) образуют 4 функциональные группы.

Интерпретация результатов тестирования. Как отмечалось, одним из приемов трактовки результатов выбора является оценка положения основных цветов. Если они занимают позицию далее пятой, значит, характеризуемые ими свойства, потребности не удовлетворены, следовательно, имеют место тревожность, негативное состояние.

Рассматривается взаимное положение основных цветов. Когда, например, номер 1 и 2 (синий и желтый) находятся рядом (образуя функциональную группу), подчеркивается их общая черта — субъективная направленность «вовнутрь». Совместное положение цветов номер 2 и 3 (зеленого и красного) указывает на автономность, самостоятельность в принятии решений, инициативность. Сочетание цветов номер 3 и 4 (красного и желто-

го) подчеркивает направленность «вовне». Сочетание цветов номер 1 и 4 (синего и желтого) усиливает представление зависимости испытуемых от среды. При сочетании цветов номер 1 и 3 (синего и красного) в одной функциональной группе подчеркивается благоприятный баланс зависимости от среды и субъективной направленности (синий цвет) и автономности, направленности «вовне» {красный цвет). Сочетание зеленого и желтого цветов (номер 2 и 4) рассматривается как противопоставление субъективного стремления «вовнутрь», автономности, упрямства стремлению «вовне», зависимости от среды.

Основные цвета, по мнению М. Люшера, символизируют следующие психологические потребности:

№ 1 (синий) — потребность в удовлетворении, спокойствии, устойчивой положительной привязанности;

№ 2 (зеленый) — потребность в самоутверждении;

№ 3 (красный) — потребность активно действовать и добиваться успеха;

№ 4 (желтый) — потребность в перспективе, надеждах на лучшее, мечтах.

Если основные цвета находятся в ***1-й—5-й*** *позициях,* считается, что эти потребности в известной мере удовлетворяются, воспринимаются как удовлетворяемые; если они в *6-й - 8-й позициях,* имеет место какой-либо конфликт, тревожность, неудовлетворенность из-за неблагоприятных обстоятельств. Отвергаемый цвет может рассматриваться как источник стресса Например, отвергаемый синий цвет означает неудовлетворенность отсутствием покоя, привязанности.

Возможности оценки работоспособности в ходе анализа выбора цветов М. Люшер учитывал, исходя из следующих посылок.

Зеленый цвет характеризует гибкость волевых проявлений в сложных условиях деятельности, чем обеспечивается поддержание работоспособности.

Красный цвет характеризует силу воли и чувство удовлетворенности стремлением к достижению цели, что также содействует поддержанию работоспособности.

Желтый цвет отражает надежды на успех, спонтанное удовлетворение от участия в деятельности (иногда без четкого осознания ее деталей), ориентацию на дальнейшую работу.

Если все эти три цвета стоят в начале ряда и все вместе, то вероятна более продуктивная деятельность, более высокая работоспособность. Если же они находятся во второй половине Ряда и отделены друг от друга, прогноз менее благоприятный.

Показатели тревоги. Если основной цвет стоит на 6-м месте, он обозначается знаком, — и все остальные, что находятся за ним

(7-я — 8-я позиции), обозначаются этим же знаком. Их следует рассматривать как отвергаемые цвета, как причину тревожности, негативного состояния.

В тесте Люшера такие случаи дополнительно помечаются буквой А над номером цвета и знаком, **например:**

А	А	А
—	—	—
1	6	О

Показатели компенсации. При наличия источника стресса, тревоги (выражаемого каким-либо основным цветом, помещенным на *6-ю и 8-ю позиции)* цвет, поставленный в *1-ю позицию,* рассматривается как показатель компенсации (компенсирующим мотивом, настроением', поведением). В этом случае над цифрой, занимающей 1-е место, ставится буква С. Считается явлением более или менее нормальным, когда компенсация проходит за счет одного из основных цветов. В то же время сам факт наличия показателя стресса и компенсации всегда свидетельствует о недостаточной оптимальности состояния.

В тех же случаях, когда компенсация приходит за счет дополнительных цветов, результаты теста трактуются как показатели негативного состояния, негативных мотивов, негативного отношения к окружающей ситуации.

Показатели **интенсивности** тревоги характеризуются позицией, занимаемой основными цветами. Если основной цвет на 6--м месте, фактор, вызывающий тревогу, считается относительно слабым (это отмечается одним восклицательным знаком); если цвет в 7-й позиции, ставятся два восклицательных знака (!!); если основной цвет в 8-й позиции, ставятся три знака (!!!). Таким образом может быть поставлено до 6 знаков, характеризующих источники стресса, тревоги, **например:**

!	!!	!!!
—	—	—
А	А	А
—	—	—
2	1	4

Подобным же образом оцениваются случаи неблагоприятной компенсации. Если компенсацией служит какой-либо из основных цветов или фиолетовый, не ставится никаких знаков. Если серый, коричневый или черный цвет занимают 3-ю позицию, ставится один восклицательный знак, если 2-ю позицию — ставится два знака (!!), если первую позицию — ставится три знака (!!!). Таким образом, их может быть 6, **например:**

!!!	!!	!
С	С	С
+	+	+
6	0	7

Считается, что чем больше знаков «!», тем прогноз неблагоприятнее.

С учетом полученных результатов тестирования целесообразно организовать мероприятия по регуляции и саморегуляции психических состояний, по аутогенной тренировке. Повторное тестирование после таких мероприятий (в сочетании с другими методиками) может дать информацию о снижении тревожности, напряженности.

Особо важное значение при интерпретации результатов тестирования имеет оценка цвета в последней, 8-й позиции (или в 4-й функциональной группе при наличии двух цветов со знаком —). Если цвета этой позиции помечены восклицательными знаками, значит, достаточно велика вероятность развития у испытуемого состояния тревожности.

Обратите внимание на соотношение *первой* и *восьмой позиций*, имеет ли место компенсация, по нормальной ли схеме она построена.

Может быть также проанализировано отношение цветов во *второй* и *третьей позициях* (желаемая цель и фактическая ситуация). Нет ли между ними конфликта? *Например,* красный цвет во второй и серый в третьей позициях символизируют конфликт между целью, мотивами и самооценкой реального своего состояния.

Анализируя и интерпретируя результаты теста Люшера, полученную психодиагностическую информацию следует сопоставлять с материалами анкетирования, наблюдения, бесед, изучения документации об испытуемых. Только при таком разностороннем изучении личности можно делать какие-то серьезные заключения о чертах личности, ее психологических особенностях.

То же самое следует сказать о перспективах использования результатов теста для оценки состояния, в частности, эмоционального состояния, напряженности, тревожности. Однако совпадение показателей цветового теста (выбор цветов 6, 7, 0 в первой позиции), данных анкетирования и наблюдения позволяет с большей уверенностью судить о развитии у испытуемых различных негативных состояний.

Интерпретация цветных пар по Люшеру

Позиции «+ +».

Первый цвет — синий

+ 1 +2 (синий и зеленый) — чувство удовлетворенности, стремление к спокойной обстановке, нежелание участвовать в конфликтах, испытывать стрессы

+1+3 (синий и красный) — чувство целостности, активное и не всегда осознанное стремление к тесным отношениям. Потребность во внимании со стороны других.

+1+5 (синий и фиолетовый) — небольшое беспокойство, потребность в тонком окружении, стремление к эстетическому.

+1 +6 (синий и коричневый) — чувство беспокойства, страх одиночества, стремление уйти от конфликтов, избежать стресса.

+1 +7 (синий и черный) — негативное состояние, стремление к покою, отдыху, неудовлетворенность отношением к себе, негативное отношение к ситуации.

+1 +0 (синий и серый) — негативное состояние, потребность освободиться от стресса, стремление к покою, отдыху.

Первый цвет — зеленый

+2+1 (зеленый и синий) — позитивное состояние, стремление к признанию, к деятельности, обеспечивающей успех.

+2 +3 (зеленый и красный) — активное стремление к успеху, к самостоятельным решениям, к преодолению преград в деятельности.

+2 +4 (зеленый и желтый) — небольшое беспокойство, стремление к признанию, популярности, желание произвести впечатление.

+2 +5 (зеленый и фиолетовый) — небольшое беспокойство, стремление к признанию, популярности, желание супервпечатлений, повышенное внимание к реакциям окружающих на свои поступки.

+2 +6 (зеленый и коричневый) — чувство неудовлетворенности, усталости, переоценка значимости отношения к себе со стороны окружающих.

+2 +7 (зеленый и черный) — чувство обиды, злости, стремление к жесткости, авторитетности в отношениях.

+2 +0 (зеленый и серый) — чувство неудовлетворенности, стремление к признанию, желание произвести впечатление.

Первый цвет — красный

+3 +1 (красный и синий) — деловое возбуждение, активное стремление к деятельности, впечатлениям, удовольствиям.

+3 +2 (красный и зеленый) — деловое возбуждение, активное стремление к цели, преодолению всех трудностей, стремление к высокой оценке своей деятельности.

+3 +4 (красный и желтый) — деловое, слегка повышенное возбуждение, увлеченность, оптимизм, стремление к контактам, расширение сферы деятельности.

3 +5 (красный и фиолетовый) — повышенное возбуждение, не всегда адекватная увлеченность, стремление произвести впечатление.

+3 +6 (красный и коричневый) — негативное настроение, огорчение из-за неудачи, нежелание лишиться благоприятной ситуации.

+3 +7 (красный и черный) — негативное настроение, злость, стремление уйти из неблагоприятной ситуации.

+3 +0 (красный и серый) — чувство неудовлетворенности, направленность на рискованное действие.

Первый цвет — желтый

+4 +1 (желтый и синий) — настроение в общем положительное, стремление к позитивному эмоциональному состоянию, к самообладанию.

+4 +2 (желтый и зеленый) — настроение в общем положительное, желание поиска первых путей решения стоящих задач, стремление к самоутверждению.

+4 +3 (желтый и красный) — несколько повышенное деловое возбуждение, стремление к широкой активности.

+4 +5 (желтый и фиолетовый) — небольшая эйфория, стремление к ярким событиям, желание произвести впечатление.

+4 +6 (желтый и коричневый) — негативное настроение, огорчение и потребность в эмоциональной разрядке, отдыхе.

+4 +7 (желтый и черный) — весьма негативное настроение, стремление уйти от любых проблем, склонность к необдуманным, малоадекватным решениям.

+4 +0 (желтый и серый) — негативное угнетенное состояние, стремление выйти из неприятной ситуации, нечеткое представление о том, как это сделать.

Первый цвет — фиолетовый

+5 +1 (фиолетовый и синий) — неопределенное настроение, стремление к согласию и гармонии.

+5 +2 (фиолетовый и зеленый) — настороженность, желание произвести впечатление.

+5 +3 (фиолетовый и красный) — некоторое возбуждение, увлеченность, активное стремление произвести впечатление.

+5 +4 (фиолетовый и желтый) — возбуждение, фантазирование, стремление к ярким событиям.

+5 +6 (фиолетовый и коричневый) — возбуждение, направленность на сильные эмоциональные переживания.

+5 +7 (фиолетовый и черный) — негативное состояние.

+5 +0 (фиолетовый и серый) — напряжение, стремление оградить себя от конфликтов, стресса.

Первый цвет — коричневый

+6 +1 (коричневый и синий) — напряжение, страх одиночества, желание выйти из неблагоприятной ситуации.

+6 +2 (коричневый и зеленый) — чувство беспокойства, стремление к строгому контролю над собой, чтобы избежать ошибки.

+6 +3 (коричневый и желтый) — утрата веры в положительные перспективы, вероятность необдуманных решений («мне все равно»).

+6 +5 (коричневый и фиолетовый) — чувство неудовлетворенности, стремление к комфорту.

+6 +7 (коричневый и черный) — негативное состояние, разочарованность, стремление к покою, желание уйти от активности.

+6 +0 (коричневый и серый) — весьма негативное состояние, стремление уйти от сложных проблем, а не бороться с ними.

Первый цвет — черный

+7 +1 (черный и синий) — весьма негативное состояние, стремление уйти от проблем («оставили бы в покое»).

+7 +2 (черный и зеленый) — возбуждение, гневное отношение к окружающим, не всегда адекватное упрямство.

+7 +3 (черный и красный) — сильное возбуждение, возможны аффективные поступки.

+7 +4 (черный и желтый) — весьма негативное состояние, отчаяние, суицидные мысли.

+7 +5 (черный и фиолетовый) — напряженность, мечты о гармонии.

+7 +6 (черный и коричневый) — возбуждение, постановка нереальных задач, стремление уйти от беспокойных мыслей, неблагоприятных ситуаций.

+7 +0 (черный и серый) — чувство безнадежности, обреченности, стремление сопротивляться всему, неадекватность.

Первый цвет — серый

+0 +1 (серый и синий) — негативное состояние, желание спокойной ситуации.

+0 +2 (серый и зеленый) — негативное состояние, ощущение враждебности окружающих и желание оградиться от среды.

+0 +3 (серый и красный) — негативное состояние, повышенные требования к окружающим, не всегда адекватная активность.

+0 +4 (серый и желтый) — негативное состояние, стремление уйти от проблем, а не решать их.

+0 +5 (серый и фиолетовый) — чувство беспокойства, настороженности , стремление скрыть это чувство.

+0 +6 (серый я коричневый) — весьма негативное состояние, стремление уйти от всего сложного, трудного, от волнения.

+0 +7 (серый и черный) — весьма негативное состояние, обида, чувство угнетенности, вероятность неадекватных решений.

Позиции «——»

Первый цвет — серый

—0 —1 (серый и синий) — чувство неудовлетворенности, эмоциональной напряженности.

—0 —2 (серый и зеленый) — эмоциональная напряженность, желание выйти из неблагоприятной ситуации.

—0 —3 (серый и красный) — раздраженность, чувство беспомощности.

—О —4 (серый и желтый) — тревожность, неуверенность в своих силах.

—0 —5 (серый и фиолетовый) — небольшое контролируемое возбуждение.

—О —6 (серый и коричневый) — тревожность, неуверенность в своих силах, но при этом завышенная требовательность, желание достичь признания своей личности.

—0 —7 (серый и черный) — отрицание каких-либо ограничений своей личности, активное стремление к деятельности.

Первый цвет — синий

—1—2 (синий и зеленый) — сильное напряжение, стремление избавиться от негативного стрессового состояния.

—1 —3 (синий и красный) — сильное напряжение, чувство беспомощности, желание выйти из эмоциональной ситуации.

— 1 —4 (синий и желтый) — состояние, близкое к стрессу, эмоциональные негативные переживания, чувство беспомощности.

-1 —5 (синий и фиолетовый) — состояние, близкое к стрессу, сложность взаимоотношений, чувство ограниченности в возможностях, нетерпеливость.

—1 —6 (синий и коричневый) — эмоциональная неудовлетворенность, самоограничение, поиск поддержки.

— 1 —7 (синий и черный) — состояние, близкое к стрессу, эмоциональная неудовлетворенность, стремление уйти из психогенной ситуации

— 1—0 (синий и серый) — несколько угнетенное состояние, тревожность, ощущение бесперспективности.

Первый цвет — зеленый

—2 —1 (зеленый и синий) —угнетенное состояние, неверие в свои силы, стремление уйти из неприятной ситуации.

—2 —3 (зеленый и красный) — сильное возбуждение, тягостные переживания, отношения со средой считает для себя враждебными, возможны аффективные поступки.

~2 —4 (зеленый и желтый) — состояние, близкое к фрустрации, чувство разочарования, нерешительности.

—2 —5 (зеленый и фиолетовый) — состояние, близкое к стрессовому, чувство оскорбленного достоинства, неверие в свои силы.

—2 —6 (зеленый и коричневый) — состояние, близкое к стрессовому, неадекватно повышенный самоконтроль, необоснованное стремление к признанию.

—2 —7 (зеленый и черный) — состояние фрустрации из-за ограничения амбициозных требований, недостаточная целеустремленность.

-2 —0 (зеленый и серый) — состояние фрустрации, раздраженности из-за ряда неудач, снижение волевых качеств.

Первый цвет — красный

—3—1 (красный и синий) — подавляемое возбуждение, раздражительность, нетерпеливость, поиск выхода из негативных отношений, сложившихся с близкими людьми.

—3 —2 (красный и зеленый) — состояние стресса из-за неадекватной самооценки.

—3 —4 (красный и желтый) — мнительность, тревожность, неадекватная оценка среды, стремление к самооправданию.

—3 —5 (красный и фиолетовый) — состояние стресса из-за неудачных попыток достичь взаимопонимания, чувство неуверенности, беспомощности, желание сочувствия.

~3 —6 (красный и коричневый) — сильное напряжение, вызванное иногда сексуальным самоограничением, отсутствие дружеских контактов, неуверенность в своих силах.

—3 —7 (красный и черный) — состояние стресса из-за глубокого разочарования, фрустрации, чувство тревожности, бессилия решить конфликтную проблему, желание выйти из фрустрирующей ситуации любым путем, сомнение в том, что это удастся.

—3 —0 (красный и серый) — сдерживаемое возбуждение, чувство утрачиваемой перспективы, вероятность нервного истощения.

Первый цвет — желтый

—4 —1 (желтый и синий) — чувство разочарования, состояние, близкое к стрессу, стремление подавить негативные эмоции.

~4 —2 (желтый и зеленый) — состояние нерешительности, тревожности, сомнения в успехе, претензии, не подкрепляемые реальными возможностями, самооправдание.

—4 —5 (желтый и фиолетовый) — эмоциональное разочарование и чувство беспокойства, тревоги, разочарования.

—4 —7 (желтый и черный) — напряженность, чувство неуверенности, настороженности, стремление избежать контроля извне.

—4 —0 (желтый и серый) — напряженность, чувство боязни потерять что-то важное, упустить возможности, напряженное ожидание.

Первый цвет — фиолетовый

—5 -1 (фиолетовый и синий) — чувство неудовлетворенности, стимулирующее к активности; стремление к сотрудничеству.

-5 —*2* (фиолетовый и зеленый) — стрессовые состояния из-за неосуществившегося самоутверждения.

—5 —3 (фиолетовый и красный) — стрессовое состояние из-за неудач в активных, иногда необдуманных действиях.

—5 —4 (фиолетовый и желтый) — настороженность, подозрительность, разочарование, замкнутость.

—5 —6 (фиолетовый и коричневый) — стресс, вызванный нарушением желательных взаимоотношений, повышенная взыскательность к другим.

—5 —*1* (фиолетовый и черный) — напряжение из-за ограничения в самостоятельных решениях, стремление к взаимопониманию, откровенному выражению мысли.

—5 —0 (фиолетовый и серый) — проявление нетерпения, но в то же время стремление к самоконтролю, что вызывает некоторое эмоциональное возбуждение.

Первый цвет — коричневый

—6 —1 (коричневый и синий) — негативное состояние, чувство неудовлетворенности из-за недостаточного признания заслуг (реальных или предполагаемых), стремление к самоограничению и самоконтролю.

—6 —2 (коричневый и зеленый) — негативное состояние из-за чрезмерного самоконтроля, упрямое желание выделиться, сомнения в том, что это удастся.

—6 —3 (коричневый и красный) — стрессовое состояние из-за подавленности эротических и других биологических потребностей, стремление к сотрудничеству для выхода из стресса.

—6 —4 (коричневый и желтый) — напряженность из-за стремления скрыть тревогу под маской уверенности и беспечности.

—6 —5 (коричневый и фиолетовый) — негативное состояние из-за неудовлетворенного стремления к чувственной гармонии.

-6 —7 (коричневый и черный) — стремление выйти из подчинения, негативное отношение к различным запретам.

—6 —0 (коричневый и серый) — стрессовое состояние из-за подавления биологических, сексуальных потребностей.

Первый цвет — черный

_7 -1 (черный и синий) — состояние беспокойства в связи со скрываемым желанием получить помощь, поддержку.

—7 —2 (черный и зеленый) — состояние, близкое к фрустрации, из-за ограничения свободы желаемых действий, стремление избавиться от помех.

—7 —3 (черный и красный) — стрессовое состояние, вызванное разочарованием в ожидаемой ситуации, эмоциональное возбуждение.

—7 —4 (черный и желтый) — стрессовое состояние из-за боязни дальнейших неудач, отказ от разумных компромиссов.

—7 —5 (черный и фиолетовый) — поиски идеализированной ситуации.

—7 —6 (черный и коричневый) — стрессовое состояние из-за неприятных ограничений, запретов, стремление сопротивляться ограничениям, уйти от заурядности.

—7 —0 (черный и серый) — стремление уйти из неблагоприятной ситуации.

Первый цвет — серый

—О —1 (серый и синий) — некоторое напряжение, стремление противостоять негативным чувствам.

—О —2 (серый и зеленый) — негативное состояние в связи с перенапряжением, переутомлением.

—О —3 (серый и красный) — подавляемое беспокойство, возможность аффективных действий, раздражительность.

—О —4 (серый и желтый) — чувства тревожности, неуверенности.

—О —5 (серый и фиолетовый) — напряжение в связи с подавлением чувственных переживаний.

—О —б (серый и коричневый) — стремление выйти из неблагоприятной ситуации, несколько завышенная самооценка.

—О —7 (серый и черный) — стремление выйти из неблагоприятной ситуации, надежда на хорошие перспективы в будущем.

М Люшер составил специальную таблицу, в которой отмечены сочетания цветов в разных позициях, предполагающие отражение конфликтов, переживаемых испытуемыми (не кас ясь причины, мотивов их конфликтов). Рассмотрим две первые и две последние позиции с набором цветов, отражающих серьезные конфликты.

Позиции 1,2	7, 8
04хх	1хх
06хх	02хх
07ххх	03хх
17хх	04хх
27хх	12хх
37хх	13хх
40хх	14хх
46хх	20хх
47хх	21хх
60хх	23хх
64хх	24хх
67хх	30хх
70хх	31хх
71хх	32хх
72хх	34хх
73хх	35хх
74хх	41хх
75хх	42хх
76хх	43хх
	53хх
	63хх
	73хх

Методика исследования фрустрации (С.Розенцвейг)

Метод является проективным, т. е. получение диагностической информации об испытуемом основывается на принципе проекции, в соответствии с которым утверждается, что человеку свойственно в ситуации неопределенности приписывать другим людям собственные мысли, переживания.

Тест Розенцвейга состоит из 24 рисунков.

Инструкция. На каждом рисунке изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, пожалуйста, что будет отвечать другой человек в этой ситуации. Напишите самый первый ответ, который приходит вам на ум. Работайте как можно быстрее.

Обработка и интерпретация результатов. Ответы испытуемого анализируются в двух аспектах: по направлению реакции и по типу реакции.

По *направлению реакции* или *агрессии* ответ испытуемого рассматривается:

1) как внешне-обвинительная реакция (В), если он содержит обвинение, упреки, порицания, враждебность иди агрессивность в отношении другого человека или объекта;

2) самообвинительная реакция (С), если в ответе присутствует чувство собственной вины, угрызения совести, раскаяние, агрессия, направленная на себя;

3) безобвинительная реакция (Б), если отсутствует реакция обвинения как самого себя, так и окружающих. Происходящее рассматривается как неизбежное, фатальное.

По *типу реакции* ответ может быть:

1) препятственно-доминантным (ПД), если в ответе подчеркивается наличие препятствий, помех или других фрустраторов;

2) самозащитным (СЗ), если ответ выражает активность человека в форме порицания, осуждения кого-либо, отрицания или признания собственной вины, уклонения от упрека;

3) разрешающего типа (РТ), если ответ направлен на разрешение фрустрационной ситуации и реакция принимает форму требования помощи от каких-либо других лиц, или форму принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, или человек рассчитывает, что время и нормальный ход событий позволят разрешить ситуацию.

Настоящая методика впервые описана в 1944 году С. Розенцвейгом под названием «Методика рисуночной фрустрации» (PF-Study). Стимулирующая ситуация этого метода заключается в схематическом контурном рисунке, на котором изображены два человека или более, занятые еще не законченным разговором. Изображенные персонажи могут различаться по полу, возрасту и прочим характеристикам.

Ситуации, представленные з тексте, можно разделить на две основные группы.

1. *Ситуации «препятствия»*. В этих случаях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толку словом или еще каким-либо способом. Сюда относятся 16 ситуаций — рисунки номер 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24.

2. *Ситуации «обвинения»*. Субъект при этом служит объектом обвинения. Их восемь: рисунки номер 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19, 21.

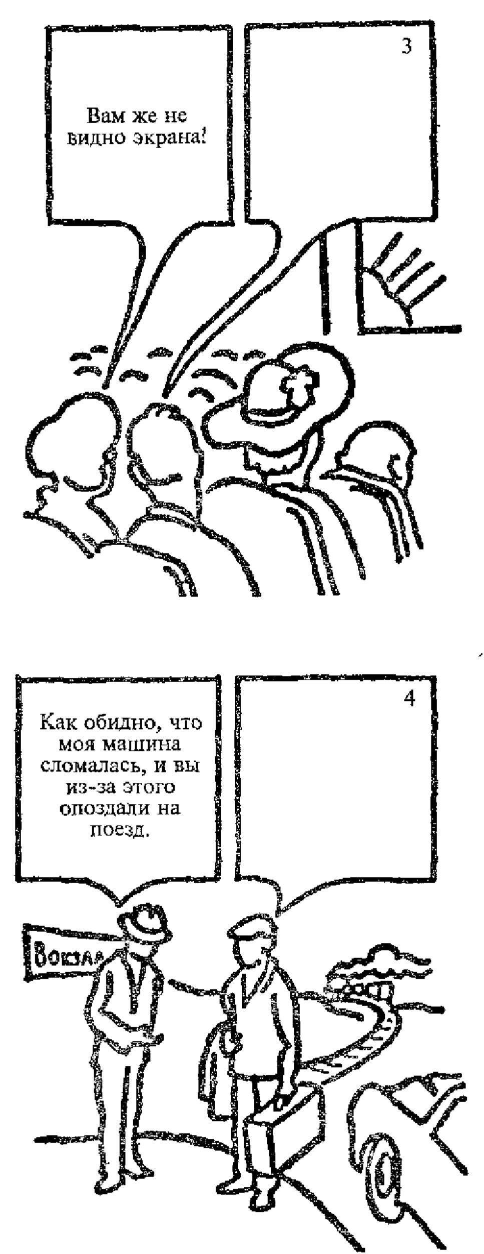


Мне очень жаль, что мы забрызгали ваш костюм, хотя так старались объехать лужу.

1

Это ужасно: вы разбили любимую вазу моей матери.

2


Вам же не видно экрана!
3
4
Как обидно, что моя машина сломалась, и вы из-за этого опоздали на поезд.
Вокзал

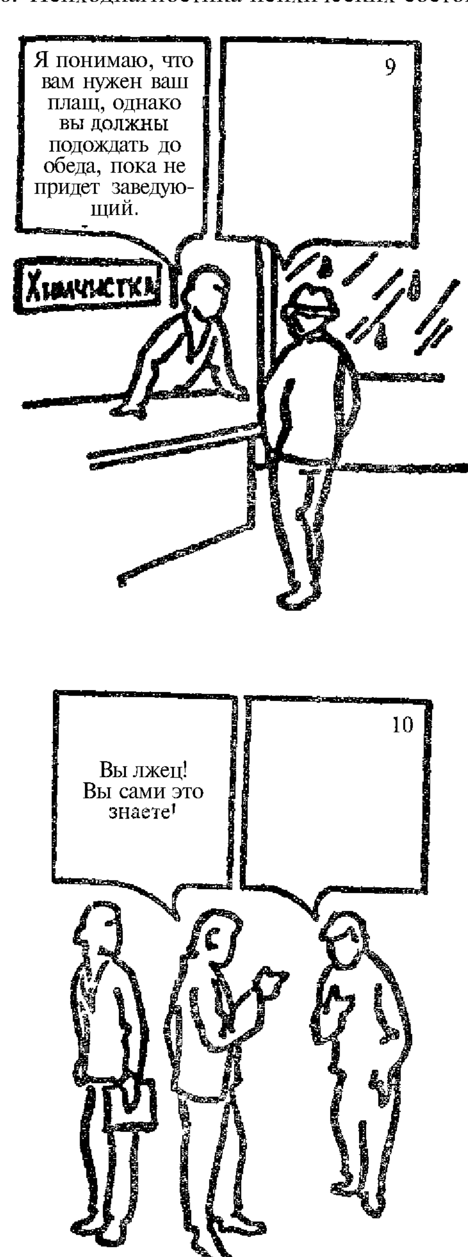
Вот уже третий раз я прихожу к вам с этими часами. Я их купила неделю назад, но как только приношу их домой, они останавливаются

5

Согласно библиотечным правилам, вы можете брать одновременно только две книги.

6


Не слишком ли вы шумите?
7
Твоя подруга пригласила меня сегодня вечером на танцы. Она сказала, что ты не придешь.
8


Я понимаю, что вам нужен ваш плащ, однако вы должны подождать до обеда, пока не придет заведующий.
9
Химчистка
Вы лжец! Вы сами это знаете!
10

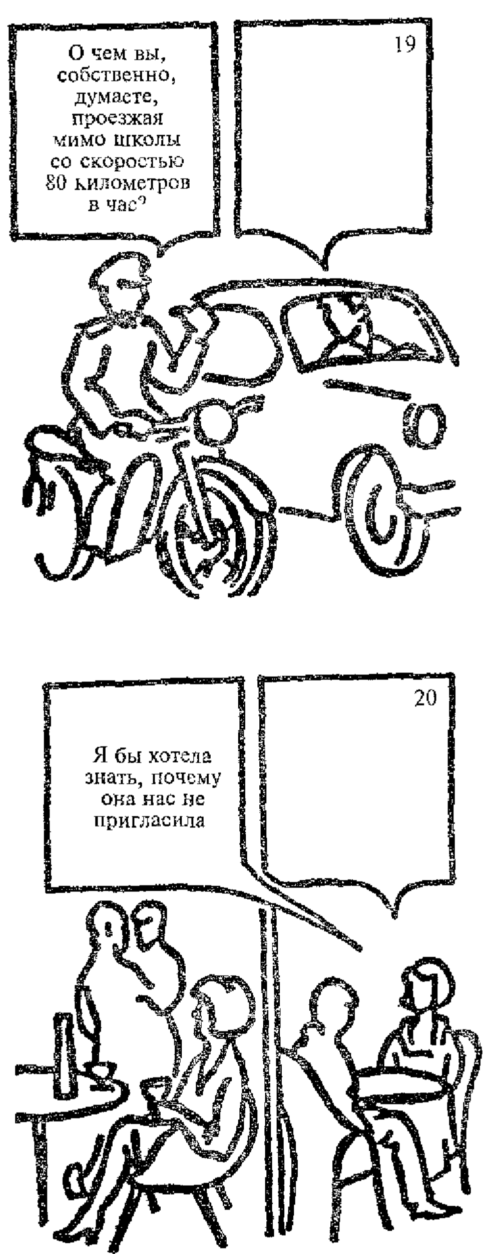

· Простите, пожалуйста, значит, нас неправильно соединили.
11

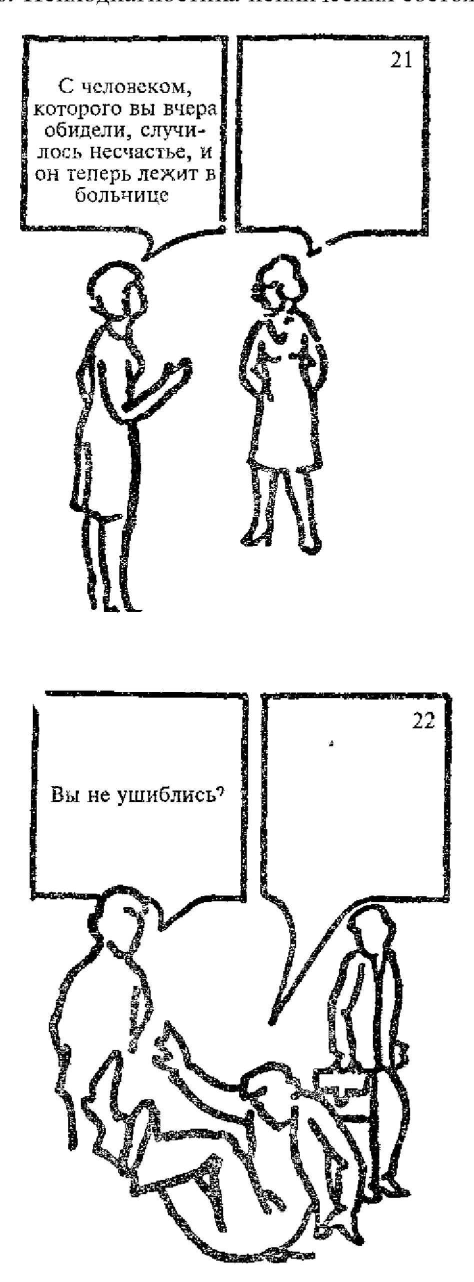

Если это не твоя шляпа, то, вероятно, Петров по ошибке взял ее, а свою оставил здесь.
12

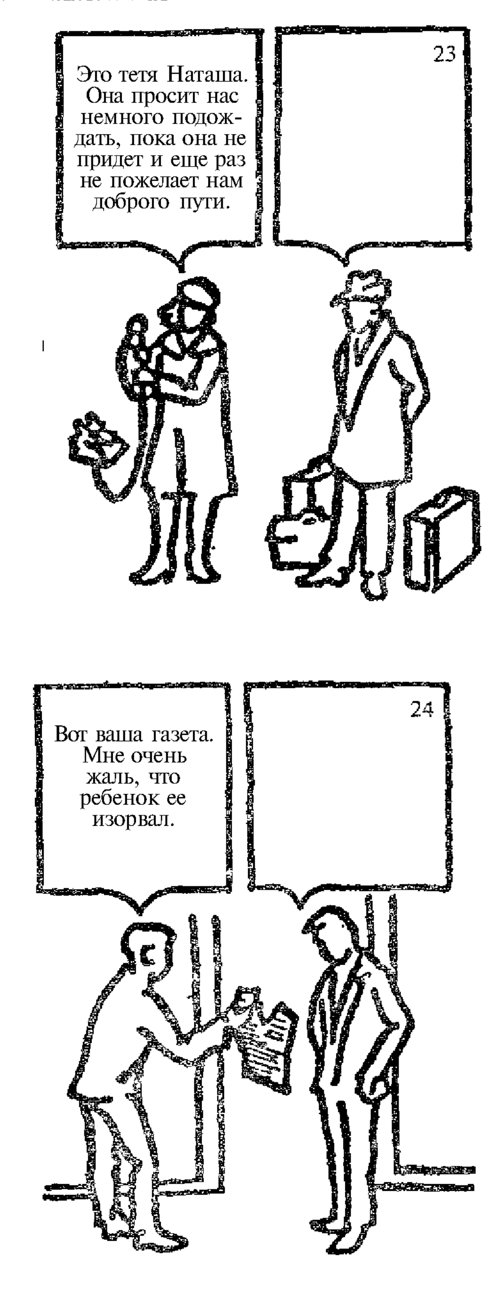

13
Я не могу сейчас вас принять, хотя вчера мы об этом и условились.
14
Она должна была быть здесь уже 10 минут тому назад.


Я понимаю, что подвожу тебя, но приехать я не смогу.
15
Вы не имели никакого права меня обгонять!
16


Как нарочно, теперь ты потерял ключи.
17
Мне очень жаль, но мы как раз продали последний экземпляр.
18


О чем вы, собственно, думаете, проезжая мимо школы со скоростью 80 километров в час?
19
20
Я бы хотела знать, почему она нас не пригласила


С человеком, которого вы вчера обидели, случилось несчастье, и он теперь лежит в больнице
21
Вы не ушиблись?
22


Это тетя Наташа. Она просит нас немного подождать, пока она не придет и еще раз не пожелает нам доброго пути.
23
Вот ваша газета. Мне очень жаль, что ребенок ее изорвал.
24

Между этими типами имеется связь, так как ситуация «обвинения» предполагает, чтобы ей предшествовала ситуация «препятствия», где фрустратор был, в свою очередь, фрустрирован. Иногда испытуемый может интерпретировать ситуацию «обвинения как ситуацию препятствия», или наоборот.

Описаниесмысловогосодержанияфакторов, используемыхпри оценке ответов

	OD «с фиксацией на препятствий»	ED «с фиксацией на самозащите»	NP «с фиксацией на удовлетворении потребности»
E	*E'* — в ответ подчеркивается наличие препятствия. Пример: « Этаситуация определенно фрустрирует меня (досаждает, беспокоит)». Встречается главным образом в ситуации с препятствием.	*E* — враждебность, порицание направлены против кого-либо или чего-либо в окружении . В ответе содержатся обвинения, упреки, сарказм. Пример: «Пошел ты к черту», «Вы виноваты...» *E* — испытуемый активно отрицает свою вину за совершенный проступок.	*e* — требуется, ожидается или явно подразумевается, что кто-то должен разрешить эту ситуацию. Пример: «Это вам надо решить этот вопрос».
I	/' - фрустрирующая ситуация интерпретируется как благоприятно-выгодно-полезная, как приносящая удовлетворение (или заслуживающая наказания). Пример: «Эта ситуация фактически — благодеяние (выгода)». В замаскированной форме: «Мне очень жаль, что я послужил причиной этого».	*I* — порицание, осуждение направлено на самого себя, доминирует чувство вины, собственной неполноценности, угрызения совести. Пример: «Это меня надо осуждать за то, что произошло». / — субъект, признавая свою вину, отрицает ответственность, призывая на помощь смягчающие обстоятельства. Пример: «Я виноват, но я сделал это не нарочно».	*i* — субъект сам берется разрешить фрустрирующую ситуацию, открыто признавая или намекая на свою виновность. Пример: «Я беру ответственность за исправление этой ситуации на себя>.

	OD «с фиксацией на препятствии»	ED «с фиксацией на самозащите»	NP «с фиксацией на удовлетворении потребности»
M	*M'* – трудности фрустрирующей ситуации не замечаются или сводятся к полному ее отрицанию. **Пример**: «Эта ситуация не имеет никакого значения».	*M* — ответственность лица, попавшего во фрустрирующую ситуацию, сведена до минимума, осуждение избегается. **Пример**: «Ничего, на ошибках учимся».	*m* - выражается надежда, что время, нормальный ход событий разрешат проблему, просто надо немного подождать, или же – что взаимопонимание и взаимоуступчивость устранят фрустрирующую ситуацию. Пример: «Вопрос решится сам собой, стоит только нам немного подождать, поговорить, подумать».

№ рисунка	Тип реакции		
	ПД	СЗ	РТ
	Направление реакции	(например)	
1	С		
2		Б	
3		Д	
23			С
24	В		

Результат анализа ответов испытуемого в буквенном обозначении заносится в таблицу — карту ответов испытуемого.

Возможны следующие типы реакции:

- *препятственно-доминантные (ПД)* — с фиксацией на препятствии (OD);
- *самозащитные (СЗ)* — с фиксацией на самозащите (ED);
- *разрешающий тип (РТ)* — с фиксацией на удовлетворении потребности, на решении возникшей проблемы (NP);

и следующие направления реакции:

- *внешне-обвинительные (В)*, или *экстрапунитивные*, реакции (E, E', e);
- *самообвинительные (С)*, или *интропунитивные*, реакции (I, I', i);
- *безобвинительные (Б)*, или *импунитивные*, реакции (M, M', m).

Общая таблица GCR для здоровых лиц

№ рисунка	OD	ED	NP	№ рисунка	OD	ED	NP
1	*M'F'*			13			*e*
2		*I*		14			
3				15	*E'*		
4				16		*E'I*	
5			*1*	17			
6			*e*	18	*E'*		*e*
7				19		*I*	
8				20			
9				21			
10		*E*		22	*M'*		
И				23			
			m	24	*M'*		

Для указания, что в ответе доминирует "идея препятствия, добавляется особый значок (Е', Г, М').Тип реакции с «фиксацией на самозащите» обозначается прописными буквами без значка. Тип реакции с «фиксацией на удовлетворении потребности» обозначается строчными буквами (e, i, m).

Среди многообразия ответов испытуемых можно выделить сходные, типичные ответы, которые можно считать характерными для отдельных ситуаций теста. Показатель GCR вычисляется путем сопоставления ответов конкретного испытуемого со стандартными, среднестатистическими. Ситуаций, которые используются для сравнения, всего 14. Их значения представлены в таблице «Общая таблица GCR для здоровых лиц». Слева на листке протокола испытуемого ставится знак +, если ответ испытуемого идентичен стандартному ответу. Когда в качестве стандартного ответа даются два типа ответов на ситуацию, то достаточно, чтобы хотя бы один из ответов испытуемого совпал со стандартным. Если ответ испытуемого дает двойную оценку и *одна* из них соответствует стандартному, он оценивается в 0,5 балла. Если ответ не соответствует стандартному, его обозначают знаком «–». Оценки суммируются, считая каждый плюс за единицу, а минус за ноль. Затем, исходя из 14 ситуаций (которые принимаются за 100%), вычисляется процентная величина GCR испыту-

емого — показатель индивидуальной адаптации человека к своему социальному окружению.

Частота появления каждого из 9 счетных факторов заносится в квадратики профилей. При этом каждый счетный фактор, которым был оценен ответ, принимается за один балл. Если же ответ оценен при помощи нескольких счетных факторов, то при этом исчислении любое разделение между счетными факторами вычисляется на пропорциональной основе, причем каждому фактору придается равное значение.

Когда 9 квадратов профилей заполнены (см. лист ответов испытуемого), цифры суммируются в колонки и строчки. Так как число ситуаций равно 24, то возможный максимум для каждого случая — 24, и исходя из этого вычисляется процентное содержание каждой полученной суммы. Вычисленное таким образом процентное отношение E, I, M, OD, ED, NP представляет выраженные в количественной форме особенности фрустрационных реакций испытуемого.

Образцы. На основании профиля числовых данных составляются три основных и один дополнительный образец.

1. *Первый образец* выражает относительную частоту разных направлений ответа, независимо от его типа. Экстрапунитивные, интропунитивные и импунитивные ответы располагаются в порядке их убывающей частоты. Например, частоты E — 14, I — 6, M — 4 записываются E > I > M, или внешнеобвинительные реакции В > самообвинителькых С > безобвинительных Б реакций (В > О Б).

2. *Второй образец* выражает относительную частоту типов ответов, независимо от их направлений. Знаковые символы записываются так же, как и в предыдущем примере. Например, мы получили OD - 10, ED — 6, NP — 8. Записывается OD > NP > > ED (доминантно-препятственных реакций больше, чем самозащитных, а также — чем реакций, направленных на решение проблем).

3. *Третий образец* выражает относительную частоту трех наиболее часто встречающихся факторов независимо от типа и направления ответа. Записывается, например, E > E' > M.

4. *Четвертый дополнительный образец* включает сравнение ответов E и I в ситуациях «препятствия» и «обвинения». Сумма E и I рассчитывается в процентах, исходя также из 24, но поскольку только 8 (или 1/3) тестовых ситуаций позволяют подсчет E и I, то максимальный процент таких ответов будет составлять 33. Для целей интерпретации полученные проценты могут быть сравнены с этим числом.

Анализ тенденций. Во время опыта испытуемый может заметно изменить свое поведение, переходя из одного типа или направления реакций к другому. Подобное изменение имеет большое значение для понимания реакций фрустрации, так как показывает отношение испытуемого к своим собственным реакциям. Например, испытуемый может начать опыт, давая экстрапунитивные реакции, затем, после девяти или десяти ситуаций, которые вызывают у него чувство вины, начинает давать ответы интропунитивного типа. Анализ предполагает выявить существование таких тенденций и выяснить их природу.

Тенденции записываются в виде стрелы, выше древка которой указывают численную оценку тенденции, определяемой знаком «+» (положительная тенденция) или «—» (отрицательная тенденция).

Формула вычисления численной оцзнки тенденции: $\frac{a-b}{a+e}$,

где *a* — количественная оценка в первой половине протокола, *b* — количественная опенка во второй его половине.

Для того чтобы тенденция могла быть рассмотрена как показательная, она должна вмещаться по крайней мере в четыре ответа и иметь минимальную оценку 0,33. Анализируется пять типов тенденций.

Тип 1-й. Рассматривается направление реакции в графе OD. Например, фактор E' появляется шесть раз; три раза в первой половине протокола с оценкой, равной 1,5, и три раза во второй половине с оценкой в 2 балла. Соотношение равно +0,11. Фактор Г появляется в целом только один раз, фактор M' появляется три раза. Тенденция 1-го типа «отсутствует».

Тип 2-й. Аналогично рассматриваются факторы E, I, M.

Тип 3-й. Аналогично рассматриваются факторы e, i, m.

Тип 4-й. Рассматриваются направления реакций без учета граф.

Тип 5-й. Поперечная тенденция рассматривает распределение факторов в трех графах, не учитывая направления; например, рассмотрение графы OD указывает на наличие 4 факторов в первой половине (оценка, обозначения 3) и 6 — по второй половине (оценка 4). Аналогично рассматриваются графы ED и NP.

Интерпретация. Испытуемый сознательно или подсознательно идентифицирует себя с фрустрированиым персонажем каждой рисуночной ситуации. Техника интерпретации включает Несколько этапов.

Первый этап состоит в изучении GCR, который является важным показателем методики. Так, если испытуемый имеет низкий процент GCR, то можно предполагать, что у него часто бывают конфликты (разного типа) с окружающими его лицами, что он недостаточно адаптирован к своему социальному окружению.

Второй этап состоит в изучении оценок шести факторов в таблице профилей. Оценки, касающиеся направления реакций (E, I, M), имеют значения, вытекающие из теоретических представлений о фрустрации.

БЛАНК ДЛЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Фамилия, И. О.________________________

Дата обследования________________________

Оценки ответов испытуемого

	OD	ED	NP
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			

Таблица профилей

	OD	ED	NP	S	%	Станд.
E						
I						
M						
s						
%						
Станд.						
Образцы E = = % E I = = % E – E = = % I – I = = % M I = = %				Тенденции:		
Общие образцы						

Так, например, если мы получаем у испытуемого оценку М — нормальную, Е — очень высокую, I — очень низкую, то на основании этого можно сказать, что субъект — во фрустрационной манере и очень редко — в интропунитивной. То есть можно предполагать, что он предъявляет повышенные требования к окружающим, и это может служить признаком неадекватной самооценки.

Оценки, касающиеся типов реакций, имеют разный смысл. Оценка OD (тип реакции «с фиксацией на препятствии») показывает, в какой степени препятствие фрустрирует субъекта. Так, если мы получили повышенную оценку OD, то это говорит о том, что во фрустрационных ситуациях у субъекта преобладает более чем нормально идея препятствия. Оценка ED (тип реакции «с фиксацией на самозащите») означает слабую, уязвимую личность. Реакции субъекта сосредоточены на защите своего «Я». Оценка NP — признак адекватного реагирования, показатель той степени, в которой субъект может разрешить фрустрационные ситуации.

Третий этап интерпретации — изучение тенденций. Оно может иметь большое значение в понимании отношения испытуемого к своим собственным реакциям.

В целом можно добавить, что на основании протокола обследования можно сделать выводы относительно некоторых аспектов адаптации испытуемого к своему социальному окружению. Методика ни в коем случае не дает материала для заключений о структуре личности. Можно лишь с большей долей вероятности прогнозировать эмоциональные реакции испытуемого на различные трудности или помехи, которые встают на пути к удовлетворению потребностей, к достижению цели.

Проводить обследование можно индивидуально и в группе; требуемое время — 20—30 мин.

Итоговая таблица: определение показателей направленности и типа реакции

Направление реакции	Тип реакции			Суммарные балл	Величина показателя направления
	ПД	СЭ	РТ		
В	6	4	2	12	50,4
С	5	2	1	8	33,5
Б	1	1	2	4	16.8
Суммарный балл	12	7	5		
Величина показателя направления реакции, %	50,4	20,4	21		

Суммарный балл по каждому типу и направлению реакции переводится в проценты по формуле

$$S = K \cdot 4{,}17\%,$$

где S — показатель направления или типа реакции в процентах, K — суммарный балл.

По мнению С. Розенцвейга, типы реакций могут свидетельствовать:

препятстеенно-доминантный — о фрустрированности человека;

самозащитный — о силе или слабости личности;

разрешающий — о признаках адекватного реагирования, активности личности.

Общий профиль реакции фрустрации имеет вид:

по типу - СЗ > ПД > РТ;

по направлению — В > С > Б, что свидетельствует о фрустрированности.

Обнаружены различия в типе и направлении реакции фрустрации у мужчин и женщин:

по типу — женщины чаще подчеркивают препятствие, а мужчины пытаются защитить себя или найти выход из положения;

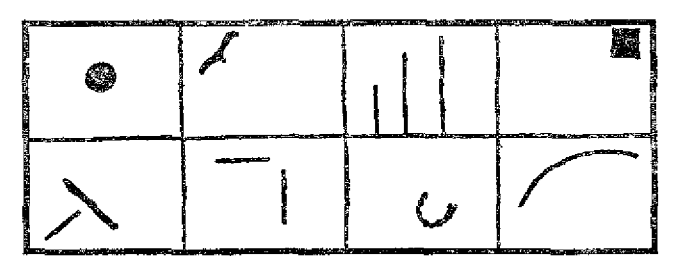
по направлению — у женщин чаще встречаются самообвинительные ответы, у мужчин — внешнеобвинительные. Таким образом, мужчины более фрустрированы, чем женщины.

Тесты непроизвольного рисунка

Есть ли у вас любимый рисунок, который вы чаще всего набрасываете, когда говорите по телефону или о чем-то мечтаете? Если нет, то просто попытайтесь поводить карандашом по бумаге и посмотрите, что у вас получится. Не старайтесь нарисовать что-либо осмысленное, умное, пускай «будет, как будет».

Задание 1

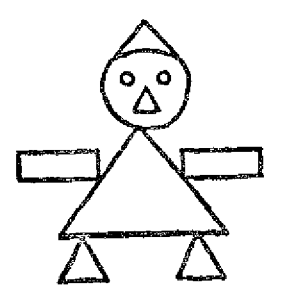
Дорисуйте Б каждом квадрате картинку или фигуру, продолжив точки, линии, полуокружности, находящиеся в квадратах.



Задание 2

Нарисуйте человека, используя геометрические фигуры: круг, ıреугольник, прямоугольник, но так, что ы было использовано всего 10 фигур, не больше и не мет ьше.

Например так:



Нарисуйте своего человечка (желательно 3 различных варианта рисунка человека на разных листах бумаги).

Интерпретация результатов.

Задание 1 основано на тесте Вартегга, система личностного анализа которого широко используется в Европе для изучения опыта подсознательного.

Квадрат 1. Точка в середине обозначает ЭГО и часто соотносится с эмоциональной реакцией на внешние события. Рисунок, который сделает испытуемый, проявит его подход к решению проблем. Например, если из точки исходит прямая линия, рисунок показывает достаточную уверенность и гибкость при решении проблем, применение нескольких подходов для ее решения. Если точка окружена нагромождением линий, это значит, что испытуемый весьма обеспокоен заботой о собственной безопасности или что его сознание находится в скованном состоянии, он буквально не может двигаться.

Квадрат 2. Волнистая линия в левом верхнем углу означает движение. В зависимости от того, как вы свяжете с ней свой рисунок, вы проявите стремление свободно двигаться в окружающем пространстве либо тяготеть к замкнутому, четко организованному пространству.

Квадрат 3. Три вертикальные линии означают амбициозность и энтузиазм. Если испытуемый усиливает и подчеркивает этот символ, это означает, что у него есть четкая ориентация на цель и ясная мотивировка. Если он затемняет этот символ, это значит, что он лишен этих качеств.

Квадрат 4. Темный квадрат в правом углу символизирует преграду или проблему, с которой необходимо справиться. То, что

вы нарисуете в этом квадрате, укажет на активный или пассивный стиль в решении проблем.

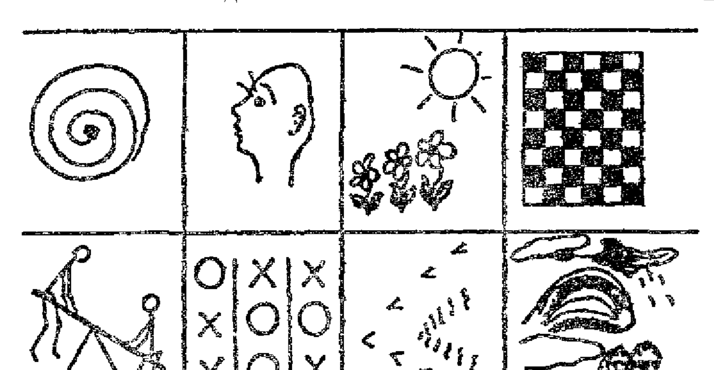
Квадрат 5, Две непересекающиеся диагональные линии приглашают испытуемого продолжить путешествие в пространство. То, как он их продолжит, расскажет о том., что он из себя представляет. Пересекающиеся линии, напоминающие мечи и молоты, указывают на агрессивность или враждебность. Непересекающиеся линии означают нерешительность, нехватку воли или настойчивости.

Квадрат 6. Две отдельно проведенные линии, вертикальная и горизонтальная, означают единство эмоций и среды в прошлом или настоящем. Они также являются символом типа отношений между родителями, братьями или сестрами, мужем и женой. Уравновешенные штрихи указывают на сбалансированную среду, в то время как противоположное их положение указывает на факторы нестабильности в сознании испытуемого.

Квадрат 7. Выполненный из точек полукруг в правом углу дает большую возможность для выражения деликатности, чувственности и чувствительности. В квадрате испытуемые проявляют наличие или отсутствие таких качеств.

Квадрат 8. Опрокинутая кривая означает убежище. То место или среда, где тестируемый находит убежище, — среди других людей, в природе, книгах, в тишине или в материальных благах — все это отразится в рисунке, который он сделает в этом квадрате.

Для того чтобы интерпретировать непроизвольные рисунки, вы должны задать самому себе два вопроса: что было нарисовано и как это было нарисовано. Крайне важно учитывать, как человек использует пространство, форму, движение и силу нажима. Углы и кривые являются весьма характерными элементами. Например, если тестируемый предпочитает легкие кривые углам, это значит, что в его личности преобладают легкие женственные черты. Использование прямых линий предполагает настойчивость, ориентированность на достижение дели и уверенность в себе. Угол означает противоречивость, сопротивление, напряженность. Если испытуемый часто это повторяет в своих рисунках, то это является признаком агрессивности и упрямства. В сочетании с твердым нажимом — указывает на присутствие воли и жизненность. Вогнутая кривая может интерпретироваться как способность к адаптации, способность соглашаться с различными мнениями, мягкость, общительность. Выпуклая кривая указывает на такие черты, как консерватизм, стремление защитить себя. Круг означает чувствительность и отсутствие инициа-



тивности и активности. Повторение этих основных комбинаций усиливает психологическое значение каждого рисунка.

Для того чтобы показать способ интерпретации этих рисунков, проанализируем рисунки двадцативосьмилетней женщины.

Квадрат 1. Расширяющаяся от точки спираль указывает на большую погруженность в свое «Я».

Квадрат 2. Нарисовано детское лицо, повернутое налево. Обращенность рисунка налево обычно считается символом прошлого. Черный глаз означает страх, причина которого лежит в прошлом. (Когда ей было 10 лет, ее отец покончил жизнь самоубийством.) Так как левая сторона квадрата также означает свое собственное «эго», можно утверждать, что внимание этой женщины явно сфокусировано на самой себе.

Квадрат 3. Игривый, по-детски беспорядочный рисунок не подтверждает присутствие «линий амбиций». У этой личности нет определенной направленности, совершенно ясна потребность в одобрении.

Квадрат 4. Здесь испытуемая нарисовала шахматную доску. Повторяя рисунок квадрата, означающего затруднение, она тем самым говорит, что во всем видит проблему. Некоторые клетки заштрихованы, некоторые нет, это означает, что она отдает отчет себе о некоторых проблемах, в то время как некоторые проблемы для нее скрыты, неясны. Шахматная доска также указывает на то, что женщина увлекается играми.

Квадрат 5. На этом рисунке видна склонность личности к резким переменам настроения. Испытуемая вновь играет в детские игры. Видимое отсутствие направленного вперед движения пилы означает, что энергия женщины может быть скована.

. *Квадрат 6.* Крестики-нолики в этом квадрате указывают на то, что женщина считает окружающий ее мир большой площадкой для игр. Рисунок, заполнивший весь квадрат, указывает на то, что эта женщина стремится быть в центре внимания.

Квадрат 7. Здесь тестируемая нарисовала стаю птиц внутри другой, большей стаи. Это указывает на то, что она стремится к любви к защите в кругу двоих близких друзей.

Квадрат 8. Здесь мы видим природу, радугу и облака. Женщина находит мир и спокойствие в природе. Но частично закрывающие радугу облака означают, что эта женщина склонна к мечтаниям, но у нее не хватает сил, чтобы их реализовать.

При анализе своих собственных рисунков задайте себе следующие вопросы: учитывая то, что вы знаете о значении начальных символов в квадратах 1—8, постарайтесь понять то, что говорят о вас ваши рисунки. Нарисовали ли вы узнаваемые очертания или символы? Преобладают ли у вас темные линии, означающие уверенность в себе, или светлые, предполагающие неуверенность, нерешительность? Или, если вы располагаете ваши рисунки в одном и том же углу, нарушая тем самым сбалансированность рисунка в целом, что указывает на боязнь идти вперед? Обращены ли ваши рисунки в левую сторону, что означает обращенность в прошлое и замкнутость на самом себе? Или же они обращены вправо, что означает вашу устремленность в будущее, то, что вы не замкнуты только на себе самом? И хотя приведенные выше вопросы носят чисто предположительный характер, следует предупредить, что если вы хотите правильно интерпретировать тест Вартегга, вы должны обратиться за помощью к профессиональному психологу. Результаты анализа рисунка могут быть подтверждены анализом вашего почерка, так как и то и другое является различными формами графического самовыражения. Уметь понимать значение рисунков — это навык, на развитие которого могут уйти годы.

Задание 2. *Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур*

Позволяет выявлять индивидуально-типологические различия.

Обработка результатов. Подсчитывается число использованных в изображении фигур (по каждому рисунку отдельно), и результат записывается в виде трехзначных чисел, где сотни обозначают количество треугольников, используемых в рисунке, десятки — количество кругов, единицы — количество квадратов. Полученное трехзначное число позволит вам отнести себя к определенному типу людей.

Типы:

I — *руководитель* — эти люди доминируют над другими, проявляют организационные способности, хорошее речевое развитие, хорошую адаптацию к социальной среде. Жесткое доминирование над другими людьми проявляют 901, 910, 802, 811, 820; ситуативное доминирование проявляют 703, 712, 721, 730; воздействуют речью на людей {«вербальный руководитель», преподавательский подтип) — 604, 622, 613, 640.

I— руководитель	II-ответственный исполнитель	III-тревожно-мнительный	IV-«ученые»	V-интуитивный	VI-«конструктор-изобретатель»
901 802 703 604 910811 712613820 721 622730 631 640	505514523 532 541 550	406415424 333 442 451 460	307316325 334343 352 361 370	208 217 226 235 244 253 262272280	109 118 019 127 028 136 037 145 046· 154 055 163 064 172 073 181 082 190 091

II — *ответственный исполнитель* — эти люди колеблются при принятии ответственных решений, предпочитают выполнять чужие распоряжения, проявляя ответственность, требовательность к себе, высокий профессионализм, часто доводя себя до утомления и перенапряжения. Эти люди высоко ценят правдивость, добросовестность — 505, 514, 523, 532, 541, 550.

III — *тревожно-мнительный тип* (часто сомневаются в себе, тревожатся, отличаются ранимостью, хотя имеют разнообразные способности, могут менять свою профессию, иметь хобби, не переносят беспорядок, грязь, из-за чего порой даже конфликтуют с людьми; 406, 415, 424, 433, 442, 451,460, 415 — поэтический подтип, 424 — особая тщательность в работе.

IV — *«ученые»* — эти люди абстрагируются от реальности, любят размышлять, порой разрабатывают свои теории, проявляют рациональное поведение, душевное равновесие— 307, 316, 325, 334, 343, 352, 361, 370, 316, склонность к глобальным теориям, к сложной координационной работе, 325 — склонность к медицинским, биологическим проблемам либо к познанию жизни (в кино, режиссуре и т. п.).

V — *интуитивный тип:* высокая чувствительность нервной системы, истощаемость, утомляемость, чувствительность к новизне, способность предчувствовать общее направление разви-

тия событий в будущем, интуиция. Эти люди вырабатывают свои нормы морали, проявляют самоконтроль, не выносят посягательств на свою свободу, имеют богатое воображение, порой склонны к творчеству — 208, 217, 226, 235, 244, 253, 262, 271, 280. Причем 235 — часто среди профессиональных психологов или у людей при повышенном интересе к психологии человека, способных понимать и разбираться в психологии людей; 244 — склонность к литературному творчеству; 217 — склонность к изобретательской деятельности; 226 — большая потребность в новизне; интересуется, увлекается новшествами в разных сферах жизни, науки, искусства.

VI — *«конструктор-изобретатель, художник»* — богатое воображение, пространственное видение, одержимы своими идеями, интроверты, карьера, власть, деньги почти не интересуют их, погружены в свой мир идей, чувств, мыслей, живут своими моральными кормами — 109, 118, 127, 136, 145, 019, 028, 037, 046, причем 019 — хорошо владеют аудиторией, 118 — сильные конструкторские возможности и способности к изобретениям.

VII — *эмоционально-сочувствующий* тип (повышенное внимание к чувствам людей); на сопереживание и помощь другим людям, на общение с ними порой тратят много собственной энергии, в результате становится затруднительной реализация своих способностей — 550, 451, 460, 352, 361, 370, 253, 262, 271, 280, 154, 163, 172, 181, 190, 055, 064, 073, 082, 091.

VIII — • *«черствость»*, равнодушие к переживаниям другихлюдей, не чувствует чужих переживаний, ради достижения своих целей порой способен на жестокость, «готов идти по головам» — 901, 802, 703, 604, 505, 406, 307, 208, 109.

I рисунок представляет собой доминирующий тип, II рисунок — тип, присутствующий как состояние, III рисунок — будущие перспективы.

Задание 3. *Анализ почерка*

Возьмите лист белой нелинованной бумаги к твердый карандаш, уединитесь, отбросьте все проблемы и жизненные неурядицы и напишите несколько строк любимого стихотворения.

Попробуйте охарактеризовать свой почерк по предполагаемым канонам графологии.

1) Размеры букв: очень маленькие, высота не превышает 2—3 мм (3 балла), маленькие (7 баллов), средние (17 баллов) и крупные буквы, свыше 7 мм (20 баллов).

2) Наклон букв: влево (2 балла), очень легкий влево (5 баллов), прямое написание букв (10 баллов), легкий наклон вправо (6 баллов), наклон вправо (14 баллов).

3) Форма букв: округлая (9 баллов), бесформенная (10 баллов), угловатая (19 баллов).

4) Направление строки: строки ползут вверх (16 баллов), строки прямые (12 баллов), строки ползут вниз (1 балл).

5) Интенсивность, размашистость к сила нажима: легкая (8 баллов), средняя (15 баллов) и сильная (21 балл). Для определения силы нажима надо посмотреть ка оборотную сторону листа, для определения размашистости оцените длину соединительной линии между буквами одного слова и сопоставьте высоту «хвостов» письма с полезной высотой.

6) Характер написания букв: склонность к соединению (11 баллов), к разъединению (18 баллов).

7) Общая оценка: почерк старательный (13 баллов), почерк неровный, одни слова читаются легко, другие — с трудом (9 баллов), почерк неразборчивый, буквы узнаются с трудом — (4 балла).

Теперь все выбранные баллы складываем.

Если сумма составляет от 38 баллов до 51: такой почерк является отличительной чертой людей с очень слабым здоровьем или расшатанными нервами. Легко может стать алкоголиком, если начнет принимать алкоголь.

От 52 до 63 баллов: почерк несколько флегматичного человека, в подавляющем большинстве жизненных ситуаций он пассивен, порой несмел и робок. Не в состоянии постоять за себя и своих друзей. По складу ума — несколько романтик и философ. Легко может стать наркоманом, если начнет принимать наркотики.

От 64 до 75 баллов: человек, обладающий таким почерком, несомненно, решителен, однако часто пасует перед опасностью, но не лишен чувства собственчого достоинства. Имеет мягкий, кроткий характер и подчас отличается утонченными манерами. Часто такие люди пытаются подогнать свою личность под рамки общепринятых правил и стандартов.

От 76 до 87 баллов: эти люди добродушны, откровенны, излишне впечатлительны, являются обычно хорошими собеседниками, умеют доказать свою точку зрения. Способны ка самопожертвование ради великих идеалов или своей семьи.

От 88 до 98 баллов — человек честен и добропорядочен, имеет устойчивую психику, отважен, инициативен, полон новых идей, но, к сожалению, идеи чаще всего и остаются на стадии прожектов, обладает смекалкой, чувством юмора.

От 99 до 109 баллов: это индивидуалисты с сильным и острым умом, вспыльчивы, обидчивы, трудны в общении, порой вздорны и сварливы. Они независимы в суждениях и поступках. Час-

то среди таких людей встречаются одаренные и талантливые люди, склонные к творческой работе, изобретательству, сочинению стихов и т. п.

От ПО до 121 балла: человек, обладающий таким почерком — личность недисциплинированная, грубая и заносчивая, часто безответственная.

Для получения более точных результатов тестирование следует провести несколько раз, в различное время суток. Полученные результаты сложить и вычислить из них среднее арифметическое.

Данное тестирование позволяет достаточно поверхностно оценить почерк человека и его личность, более глубокое исследование почерка требует специальной подготовки и опыта.

Задание 4. *«Автопортрет»*

На чистом листе бумаги нарисуйте самого себя, занятого какой-нибудь работой. Вы можете нарисовать себя одного, или с членами вашей семьи, или с коллегами по учебе, работе. Старайтесь изображать людей полностью — не рисуйте карикатуры или плоский контур. Интерпретацию читайте после завершения рисунка.

Задание 5. *Рисунок «Дом ~Дерево — Человек»*

Нарисуйте дом, дерево и человека в полный рост, постарайтесь изобразить на рисунке какое-то действие. Не рисуйте карикатуру на человека. Интерпретацию читайте после завершения рисунка.

Задание 6. *«Несуществующее животное»*

Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием. Укажите, где оно живет, чем питается, к чему стремится (чего хочет). Метод исследования построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование состояния моторики (в частности, моторики рисующей руки). Согласно учению И. М, Сеченова, всякое представление, возникающее в психике, заканчивается движением («всякая мысль заканчивается движением»). Если реальное движение по какой-то причине не осуществляется, то в существующей группе мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления этого движения Так, например, образы и мысли, вызывающие страх, вызывают в мышцах ног и рук напряжение, что оказывается необходимым в случае ответа на страх бегством либо защитой с помощью рук (заслоняться, ударить). При выполнении рисунка лист бумаги представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует человека в пространстве, т. е.

возникшую тенденцию. Пространство в свою очередь связано с эмоциональной окраской переживания (так, на листе бумаги — модели пространства — левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными эмоциями, с неуверенностью, пассивностью, а правая часть листа и верх — с положительно скрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действий).

На этих закономерностях построены проективные тесты: «Рисунок человека», «Автопортрет», «Дом — Дерево — Человек», тест «Миокинетика» Мира и Лопеса, «Несуществующее животное» и др. Рисунки выполняются карандашом: ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Интерпретация.

«Автопортрет»

Тест «Автопортрет» широко используется психологами в Соединенных Штатах Америки. Приведем значение тех элементов, которые могут быть обнаружены в вашем рисунке.

Голова. Рисунок большой головы обычно предполагает большие интеллектуальные претензии или недовольство своим интеллектом. Рисунок маленькой головы обычно отражает чувство интеллектуальной или социальной неадекватности.

Глаза. Большие глаза на рисунке обычно предполагают подозрительность, они также проявляют озабоченность и гиперчувствительность по отношению к общественному мнению. Глаза с длинными ресницами — кокетливость, демонстрация себя. Маленькие или закрытые глаза — погруженность в себя, тенденция к интроверсии.

Рот. Выделенный рот предполагает возможную затрудненность с речью или примитивные оральные тенденции. Отсутствие рта означает либо депрессию, либо вялость в общении. Рот клоуна — вынужденная приветливость.

Зубы — агрессивность.

Ужи и нос. Большие уши предполагают чувствительность к критике, уши маленькие — стремление не принимать никакой критики. Акцент на нос предполагает наличие сексуальных проблем. Выделенные ноздри свидетельствуют о склонности к агрессии.

Руки. Руки символизируют контакт личности с окружающим миром. Скованные руки предполагают жесткую, обязательную, замкнутую личность. Вяло опущенные руки предполагают неэффективность. Хрупкие, слабые руки предполагают физическую или психологическую слабость, потребность в опеке, зависимости. Длинные сильные руки предполагают амбициозность и силь-

ную вовлеченность в события внешнего мира. Очень короткие руки или отсутствие рук — предполагают чувство неадекватности. Руки за спиной или в карманах — чувство вины, неуверенности в себе. Рука как боксерская перчатка — вытесненная агрессия. Пальцев на руке больше пяти — агрессивность, амбиция. Пальцы сжаты в кулак — протест, бунтарство.

Ноги. Длинные ноги означают потребность в независимости. Рисунок без ног может означать нестабильность и отсутствие опоры, основы, робость.

Поза. Если нарисован человек так, что виден его затылок, проявление замкнутости. Голова в профиль, тело анфас проявление тревоги, вызванное социальным окружением. Если нарисован человек, сидящий на краешке стула, — предполагают желание человека найти выход из ситуации, страх одиночества. Человек в беге — предполагают желание скрыться от кого-либо.

«Дом — Дерево — Человек»

Дерево символизирует жизненную энергию, ваше стремление к жизни определяется толщиной ствола и веток.

Если дерево занимает на рисунке значительное место, это говорит об огромной энергии и позитивном подходе к жизни.

Под порывом ветра дерево склонилось к дому. Вы стремитесь к безопасности и покою в домашней обстановке. Этот образ может означать и замкнутость на прошлом.

Ветки направлены вниз. Такой рисунок делают те, у кого много нерешенных проблем. Рисунок ивы часто означает депрессию и замкнутость на прошлом.

Ветви направлены вверх. Если дерево прочно стоит на земле, такой рисунок означает стремящуюся вперед личность, с достаточно удавшейся жизнью, со стремлением к власти. Ветви в разные стороны — поиск самоутверждения. Если ветви, ствол нарисованы одной линией, — предполагают стремление человека убежать от неприятностей реальности, отказ реально смотреть на вещи. Ветки, направленные наружу, — такой рисунок обычно делают люди, любящие оказывать помощь другим.

Изобилие веток и зелени на стороне, противоположной от дома. Такая личность стремится пустить энергию в СБОЙ собственный рост, отрицая семейные и домашние ценности.

Если пририсованы корни дерева, вам присуще любопытство, желание видеть спрятанное под землей.

Если нарисована ель, вы склонны к доминированию, стремитесь к власти, проявляете организаторские способности, активность.

Если на дереве нарисованы дупла — признак пережитых психотравм, операций либо физических травм.

Городской дом, многоэтажное здание — этот рисунок позволяет судить о чертах сухого, замкнутого человека, одинокого в своих проблемах.

Небольшой дом с очень низкой крышей — человек чувствует себя усталым, утомленным, любит вспоминать о прошлом, хотя и в нем обычно не находит ничего приятного.

Замок — такой рисунок дворца, замка раскрывает легкомысленность, несерьезность человека, у которого преувеличенное воображение, но который обычно не успевает справляться со своими реальными обязанностями.

Просторный сельский дом — стремление иметь семью, растить детей, расширить свое жизненное пространство. Чем забор, ограда вокруг дома ниже, тем выше у этого человека потребность в общении с людьми, доверие к ним.

Дверь. Отсутствие двери на рисунке предполагает психологическую недоступность, замкнутость, трудности при стремлении раскрыться перед другими. Очень маленькие двери — нежелание впускать в свое «Я». Парадные, большие двери — откровенность, общительность, зависимость от других. Двери с замком — мнительность, скрытность, защитные тенденции. Дверь, расположенная сбоку, означает бегство.

Дом нарисован вдали — отвергнутость.

Дом вблизи — открытость, гостеприимство.

Если нарисована проекция дома (сверху) вместо самого дома, — признак серьезных конфликтов, проблем.

Крыша — сфера фантазии. Если нарисован толстый контур крыши — чрезмерная озабоченность контролем над фантазией. Остроконечная крыша означает сильное сознание и чувство вины.

Труба — акцент на трубе предполагает озабоченность психологической атмосферой в доме, это может также означать мужественность, силу и творческое начало. Отсутствие трубы — признак нехватки психологической теплоты дома.

Водосточные трубы — признак усиленной защиты, мнительности.

Густой дым из трубы — признак значительной внутренней напряженности; если дым тонкой струйкой, — признак недостатка эмоциональной теплоты дома.

Окна. Отсутствие окон подразумевает замкнутость, в то время как большое количество окон предполагает стремление к прочным контактам с людьми. Окна сильно открытые — признак развязности, прямолинейности. Занавески подразумевают озабо-

ченность красотой и стремлением сохранить дистанцию в общении. Отсутствие занавесок — отсутствие стремления скрывать свои чувства. Отсутствие окон на первом этаже — признак враждебности, отчужденности. Окна лишь на верхнем этаже, но их нет на первом этаже — подразумевается «пропасть» между реальной жизнью и фантазией человека. Маленькие окна предполагают стеснительность и психологическую недоступность.

Ступеньки и дорожки. Хорошо нарисованные дорожки означают хорошее чувство контроля за своим поведением и развитое чувство такта в отношениях с людьми. Длинные дорожки или ступени подразумевают чувство дистанции в общении. Дорожка, широкая вначале и сужающаяся у дома, — попытка замаскировать желание быть одиноким, сочетающееся с поверхностным дружелюбием.

Погода — если изображена плохая погода, — восприятие среды как враждебной, тучи — признак боязливой тревоги, опасений, депрессии.

Фигура человека на ветру — предполагает потребность в любви, заботе.

Если у вас на рисунке есть другой человек, — ваша жена, или ребенок, или родители — это значит, что именно он является движущей силой в вашей жизни.

Если вы рисуете только себя, — это значит, что вы хорошо контролируете СБОЮ ЖИЗНЬ.

Если вы находитесь внутри дома, то, значит, вы нуждаетесь в защите.

Если на вашем рисунке дом занимает много места, это значит, что вы стремитесь к достижению материальных благ. Для лучшего понимания рисунка человека см, анализ к «Автопортрету».

Сильно выраженная штриховка рисунка свидетельствует о психологической напряженности.

«Несуществующее животное»

Если рисунок в правой стороне вверху листа, — это связано с действительным моментом или с периодом будущего, с положительными эмоциями.

Если рисунок в левой стороне и внизу, — это связано с прошлыми моментами, с отрицательными эмоциями и пассивностью. В норме рисунок находится посередине листа. Чем ближе рисунок к верхнему краю листа, тем выше самооценка и недовольство своим положением в обществе, недостаточностью признания со стороны окружающих, тем выше претензии на самоутверждение и продвижение.

Если рисунок в нижней части листа, — проявление неуверенности в себе, низкой самооценки, подавленности, нерешительности.

Если голова фигуры животного повернута вправо, — признак того, что почти все, что планирует человек, осуществляется или начинает осуществляться.

Если голова повернута влево, — то человеку, сделавшему такой рисунок, присуща тенденция к размышлениям, и лишь малая часть замыслов реализуется, порой он просто проявляет боязнь перед активными действиями.

Положение «фас», т. е. голова, направленная на рисующего, трактуется как эгоцентризм.

Значение деталей головы:

Уши — заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе, человек эмоционально реагирует на оценку себя окружающими, хотя порой и не изменяет своего поведения.

Приоткрытый рот в сочетании с языком — признак болтливости, а в сочетании с прорисовкой губ — чувственность. Открытый рот без прорисовки губ и языка, особенно зачерненный, — признак опасения, страхов, недоверия. Рот с зубами — признак вербальной агрессии (огрызается, грубит, задирается).

Глаза, Если сильно выделены глаза, — *это символ присущего* человеку страха. Наличие ресниц — проявление истероидно-демонстративных черт в поведении, заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

На голове животного могут быть дополнительные детали:

Рога — агрессия, в сочетании с другими признаками агрессии — ногтями, щетиной, иглами — определяется характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная.

Перья — тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности.

Грива, шерсть — чувственность, подчеркивание своего пола, сексуальной роли.

Ноги, лапы животного: если лапы «основательны» по отношению к размеру всей фигуры, — то основательность, обдуманность, рациональность принятия решения. При отсутствии ног или хрупких ногах — склонность к поверхностным суждениям, легкомыслию в выводах, импульсивности решений. Однотипность, повторяемость формы *ног* («многоножка») — конформность суждений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей ног, лап — проявление самосто-

ятельности, небанальности, оригинальности, инакомыслия, порой даже творческого начала.

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры; если эти части функциональные — крылья, щупальца и т. п. — проявление желания человека охватить разные области жизни, завоевать себе «место под солнцем», потеснив других, увлеченность, смелость, энергичность, уверенность в себе.

Украшающие детали: перья, бантики, кудри— проявление демонстративности, желания обратить на себя внимание, манерности.

Хвосты: направлен вверх — человек положительно оценивает свои действия, решения; хвост вниз — недовольство собой, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние. Хвост направлен вправо — выражает отношение человека к своим действиям или поведению, влево — к мыслям, решениям.

Контур фигуры: наличие щитов, панцирей — защита от окружающих; иглы, панцирь в виде острых углов — агрессия. Затемнение линии контура, удвоенные линии — проявление тревоги, страха, подозрительности. Направленность такой защиты соответственно пространственному положению: верхний контур против вышестоящих — родителей, учителей, начальников; нижний контур — защита против насмешек, боязнь осуждения, отсутствие авторитета у младших, подчиненных; боковые контуры — готовность к защите и самозащите любого порядка и в разных ситуациях.

Сильный нажим рисунка, линии, видимые даже с обратной стороны листа (судорожный высокий тонус мышц рисующей руки), резкая тревожность (обратить внимание, какая деталь рисунка выполнена с сильным нажимом — т. е. к чему привязана тревога).

Общая оценка животного: угрожающее, угрожаемое и нейтральное животное — это отношение к собственной персоне, к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификации себя по значимости (с зайцем, слоном, букашкой и т. п. нарисованным животным). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего.

Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует тенденцию к замкнутости, закрытости своего внутреннего мира, нежеланию подвергаться тестированию.

Вмонтирование механических частей в живую ткань животного — постановка фигуры животного на танковые гусеницы, прикрепление к телу пропеллера, проводов, рукояток, антенн и т. п — проявление шизоидности, склонности к шизофрении.

Названия. Если в названии рациональное соединение смысловых частей (бегекот, мухобык) — рациональность, способность к адаптации. Названия с научным оттенком (ратолетиус, наплиолярия) — демонстративность интеллекта, эрудиции. Звуковые названия (лалио, шама) без всякого осмысления — проявления легкомысленности, неумения учитывать сигналы опасности. Иронические названия — проявление снисходительно-иронического отношения к окружающим. Удлиненные названия — проявление защитных тенденций, склонность к фантазированию защитного порядка.

Глава 7

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Занятие 9, Группа и межличностные отношения. Социальная психология

Примерный план

1. Теории взаимодействия людей. Межличностные отношения. Диагностика.
2. Положение человека в группе. Групповые роли.
3. Диагностика структуры группы: социометрия, референтометрия.
4. Межличностные отношения в семье.

Литература

1. *Донцов А. К.* Психология коллектива. МГУ, 1984.
2. *Коломинский Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах. М., 1989.
3. Конфликты з коллективе и пути их преодоления. Л., 1991.
4. *Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М.* Психология малой группы. МГУ, 1991.
5. *Обозов Н. Н.* Психология межличностных отношений. Киев, 1992.
6. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. Ростов н/Д, 1999.

Темы рефератов или докладов

1. Экспериментальные исследования механизмов и форм социально-психологического влияния.

2. Средства, формы, закономерности психологического воздействия.

3. Межгрупповое взаимодействие и конфликты.

4. Поведение человека в толпе.

1. Тест «Групповые роли»

Указания. В каждом разделе распределите сумму в 10 баллов между утверждениями, которые, по вашему мнению, лучше всего характеризуют ваше поведение. Эти баллы можно распределить между несколькими утверждениями. В редких случаях все 10 баллов можно распределить между всеми утверждениями или отдать все 10 баллов какому-либо одному утверждению. Занесите баллы в прилагаемую таблицу.

1. Что, по моему мнению, я могу привнести в групповую работу?

А. Я быстро нахожу новые возможности.

Б. Я могу хорошо работать со множеством людей.

В. У меня хорошо получается выдвигать новые идеи.

Г. У меня получается помогать другим людям выдвигать их идеи.

Д. Я способен очень эффективно работать, и мне нравится интенсивная работа.

Е. Я согласен быть непопулярным, если в итоге это приведет к хорошим результатам,

Ж. В привычной обстановке я работаю быстро.

З. У меня нет предубеждений, поэтому я всегда даю возможность альтернативного действия.

2. У меня есть недостатки в групповой работе, возможно, это то, что:

А. Я очень напряжен, пока мероприятие не продумано, не проконтролировано, не проведено.

Б. Я даю слишком большую свободу людям, точку зрения которых я считаю обоснованной.

В. У меня есть слабость много говорить самому, пока, наконец, в группе не появляются новые идеи.

Г. Мой собственный взгляд на вещи мешает мне немедленно разделять энтузиазм коллег.

Д. Если мне нужно чего-то достичь, я бываю авторитарен.

Е. Мне трудно поставить себя в Позицию руководителя, так как я боюсь разрушить атмосферу сотрудничества в группе.

Ж. Я сильно увлекаюсь собственными идеями и теряю нить происходящего в группе.

3. Мои коллеги считают, что я слишком беспокоюсь о несущественных деталях и переживаю, что ничего не получится.

3, Когда я включен в работу с другими:

А. Я влияю на людей, не подавляя их.

Б. Я очень внимателен, так что ошибок из-за небрежности быть не может.

В. Я готов настаивать на каких-то действиях, чтобы не потерять время и не упустить из виду главную цель.

Г. У меня всегда есть оригинальные идеи.

Д. Я всегда готов поддержать хорошее предложение в общих интересах.

Е. Я очень внимательно отношусь к новым идеям и предложениям.

Ж. Окружающим нравится моя холодная рассудительность.

3. Мне можно доверить проследить, чтобы вся основная работа была выполнена.

4. В групповой работе для меня характерно, что:

А. Я очень заинтересован хорошо знать своих коллег.

Б. Я спокойно разделяю взгляды окружающих или придерживаюсь взглядов меньшинства.

В. У меня всегда найдутся хорошие аргументы, чтобы опровергнуть ошибочные предложения.

Г. Я думаю, что у меня есть дар выполнить работу, как только ее план нужно приводить в действие.

Д. У меня есть склонность избегать очевидного, а предлагать что-то неожиданное.

Е. Все, что я делаю, я стараюсь довести до совершенства.

Ж. Я готов устанавливать контакты и вне группы.

3. Хотя меня интересуют все точки зрения, я, не колеблясь, могу принять решение собственное, если это необходимо.

5„ Я получаю удовольствие от своей работы, потому что:

А. Мне нравится анализировать ситуации и искать правильный выбор.

Б. Мне нравится находить практические решения проблемы.

В. Мне нравится чувствовать, что я влияю на установление хороших взаимоотношений.

Г. Мне приятно оказывать сильное влияние при принятии решений.

Д. У меня есть возможность встречаться с людьми, которые могут предложить что-то новое.

Е, Я могу добиться согласия людей по поводу хода выполнения работы.

Ж. Мне нравится сосредоточивать собственное внимание на выполнении поставленных задач,

3. Мне нравится работать в области, где я могу применять свое воображение и творческие способности.

6. Если я неожиданно получил трудное задание, которое надо выполнить в ограниченное время и с незнакомыми людьми...

А. Я буду чувствовать себя загнанным в угол, пока не найду выход из тупика и не выработаю свою линию поведения.

Б. Я буду работать с тем, у кого окажется наилучшее решение, даже если он мне не симпатичен,

В. Я попытаюсь найти людей, между которыми я смогу разделить на части это задание, таким образом, уменьшить объем работы.

Г. Мое врожденное чувство времени не позволит мне отстать от графика.

Д. Я верю, что буду спокойно, на пределе своих способностей идти прямо к цели.

Е. Я буду добиваться намеченной цели вопреки любым затруднительным ситуациям.

Ж. Я готов взять осуществление работы на себя, если увижу, что группа не справляется.

3. Я устрою обсуждение, чтобы стимулировать людей высказывать новые идеи и искать возможности продвижения к цели.

7. Что касается проблем, которые у меня возникают, когда я работаю в группе:

А. Я всегда показываю нетерпение, если кто-то тормозит процесс.

Б. Некоторые люди критикуют меня за то, что я слишком аналитичен и мне не хватает интуиции.

В. Мое желание убедиться, что работа выполняется на самом высоком уровне, вызывает недовольство.

Г. Мне очень быстро все надоедает, и я надеюсь только на одного-двух человек, которые могут воодушевить меня.

Д. Мне трудно начать работу, если я четко не представляю своей цели.

Е. Иногда мне бывает трудно объяснить другим какие-либо сложные вещи, которые приходят мне на ум.

Ж. Я понимаю, что я требую от других сделать то, чего сам сделать не могу.

3. Если я наталкиваюсь на реальное сопротивление, то мне трудно четко изложить мою точку зрения.

ТАБЛИЦА ОТВЕТОВ ИСПЫТУЕМОГО

Вопрос	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
1								
2								
3								
4								
5								
6		1						
7		) 1						

Обработка и **интерпретация результатов.**

1. Постройте таблицу в соответствии с приведенным ниже «образцом-ключом», вписывая по каждому вопросу рядом с соответствующей буквой то количество баллов, которое вы дали этому варианту ответа Б таблице ответов испытуемого.

2. Найдите сумму баллов по каждому из I—VIII столбцов.

3. Выделите те столбцы-роли, где набраны наибольшие суммы. Эти роли вы чаще выполняете в группе.



Характеристика ролей в управленческой команде

4. Прочтите и проанализируйте описания ролей в групповом взаимодействии: I роль — председатель; II роль — формирователь; III роль— генератор идей; IV роль— оценщик идей: V роль — организатор работы; VI роль — организатор группы; VII роль — исследователь ресурсов; VIII роль — завершитель.

«ОБРАЗЕЦ-КЛЮЧ»
для обработки и интерпретации ответов испытуемого

Роли/Вопросы	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	Г	Е	В	З	Ж	Б	А	Д
2	Б	Д	Ж	Г	А	Е	В	З
3	А	В	Г	Ж	З	Д	Е	Б
4	З	Б	Д	В	Г	А	Ж	Е
5	Е	Г	З	А	Б	В	Д	Ж
6	В	Ж	А	Д	Е	Б	З	Г
7	Ж	А	Е	Б	Д	З	Г	В
Сумма								

I — председатель. *Функции: впитывает* все *возможные мнения* и принимает решения; *свойства:* умеет слушать, хорошо говорит, логичный, решительный; *тип:* спокойный, стабильный тип личности, нуждается в высокомотивированной группе.

II — формирователь. *Функции:* лидер, соединяет усилия членов группы в единое целое; *свойства:* динамичный, решительный, напористый; *тип:* доминирующий экстраверт, нуждается в компетентной, умелой группе.

I и II — два противоположных подхода к общему управлению группой.

Ш — генератор идей. *Функции:* источник идеи; *свойства:* ум, богатое воображение, креативность; *тип:* нестандартная личность, нуждается в мотивированном окружении, которое будет воспринимать его идеи.

IV — оценщик идей (критик). *Функции:* анализ и логические выводы, контроль; *свойства:* аналитичность, интеллектуальность, эрудированность, *«якорь группы»,* возвращает к реальности; *тип:* рассудительный, волевой тип личности, нуждается в постоянном притоке информации и новых идей.

V — организатор работы. *Функции:* преобразование идей в конкретные задания и организация их выполнения; *свойства:* организатор, волевой, решительный; *тип:* волевой тип личности, нуждается в предложениях и идеях группы.

VI — организатор группы. *Функции:* способствует согласию группы, улаживает разногласия, знает потребности, проблемы членов группы; *свойства:* чувствительность, дипломатичность, доброта, коммуникативность; *тип:* эмпативный и коммуникативный тип личности, нуждается в постоянном контакте со всеми членами группы.

VII — исследователь ресурсов. *Функции: связующее звено с* внешней средой; *свойства;* общительный, увлекающийся, энергичный, привлекательный; *тип:* «напористый экстраверт», нуждается в свободе действий.

VIII — завершитель. *Функции;* побуждает группу все делать вовремя и до конца; *свойства:* профессиональная педантичность, обязательность, ответственность; *тип:* педантичный тип личности, нуждается в групповой ответственности, обязательности.

Чтобы управленческая команда была эффективна, нужно, чтобы все эти роли выполнялись членами группы, чтобы они взаимно дополняли друг друга (иногда один член группы может выполнять две и больше ролей).

2. Социометрическое исследование структуры взаимоотношений в группе

При проведении социометрии со студентами вуза можно воспользоваться инструкцией, задающей общий социометрический критерий примерно следующего содержания.

«Уважаемые товарищи! Ваша группа создана недавно, при ее формировании не могли быть учтены ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно хорошо знакомы друг с другом. За время, прошедшее с тех пор, группа сложилась. Бы лучше узнали друг друга, некоторые из вас стали друзьями, но не обошлось, вероятно, и без трений. Теперь мы хотели бы воспользоваться вашим опытом, чтобы в будущем переформировать учебные группы с учетом ваших пожеланий. С этой целью вам будет предложен ряд вопросов, на которые необходимо ответить правдиво. От искренности полученных ответов будет зависеть состав вновь организуемых групп. Просим отвечать самостоятельно, не советуясь друг с другом. Ваши ответы оглашению не подлежат».

Вопросы следующие:

1. Кого из членов вашей группы вы хотели бы видеть в составе вновь организованной группы? Укажите 3—5 фамилий таких товарищей.
2. Кого из членов вашей группы вы не хотели бы видеть в новой группе?
3. Кто, по вашему мнению, выберет вас?
4. Кто, по вашему мнению, вас не выберет?

При проведении социометрии необходимо соблюдать ряд условий, обеспечивающих надежность получаемых результатов:

1) нужно позаботиться о том, чтобы члены группы отвечали самостоятельно, не советуясь друг с другом;

2) не следует торопить людей с ответами, переходите от ответа на один вопрос к другому только тогда, когда все участники ответили на предыдущий вопрос;

3) для того чтобы испытуемые не упустили из внимания никого из членов группы, необходимо на доске написать фамилии отсутствующих.

Результаты, получаемые при помощи социометрическом методики, могут быть представлены в форме матриц, социсграмм, специальных числовых индексов. По данным опроса испытуемых вначале составляется социометрическая матрица, по горизонтали и по вертикали которой в одном и том же порядке перечислены фамилии всех членов исследуемой группы. Нижние строки и крайние правые столбцы матрицы являются итоговы-

Ф. И. О.	Иванов	Петров	Сидоров	...	ВС	UC	OB	OO
Иванов		2	()					
Петров	1							
Сидоров	3	()		1 2				
Обозначение показателей								
ВП	2	1	0					
ОП								
ОВ								
ОС								
ВВ								
ВО								

Социометрическая матрица

ми. Заполнение матрицы начинается с внесения в нее выборов, сделанных каждым человеком. Для этого в клетках пересечения строки соответствующего испытуемого со столбцами тех, кого он выбрал, проставляются соответственно цифры 1, 2, 3. Цифра 1 ставится в столбец того члена группы, который рассматриваемым испытуемым оказался выбранным в первую очередь; цифра 2 — в столбце того члена группы, который был выбран вторым, и т. д. Аналогичным образом, но цифрами другого цвета, в матрице отмечаются отклонения (тех, с кем не хотели в дальнейшем взаимодействовать). Обычно все данные, касающиеся положительных выборов, отмечают в матрице красным цветом, а отклонения — синим. В матрицу заносятся также результаты ответов на третий и четвертый вопросы; когда испытуемый предполагает, что его выберет кто-либо, то в столбец этого человека проставляются красные скобки, а скобками синего цвета отмечаются предполагаемые отклонения.

В итоговых нижних строках и правых столбцах используются следующие обозначения:

ВС — количество выборов, сделанных данным человеком;

ОС — количество отклонений, сделанных данным человеком;

ВП — сумма выборов, полученных данным человеком;

ОП — сумма отклонений, полученных данным человеком;

ОВ — количество ожидаемых выборов;

00 — количество ожидаемых отклонений;

ЕВ — количество взаимных выборов;

ВО — количество взаимных отклонений.

В нижние строки матрицы заносятся результаты о количестве полученных выборов (независимо, в какую очередь — 1, 2, 3-ю)

и отклонений, о количестве взаимных выборов и отклонений, о количестве ожидаемых от данного лица выборов и отклонений.

В крайние правые столбцы матрицы заносятся результаты о количестве сделанных выборов и отклонений, о количестве ожидаемых данным лицом выборов и отклонений.

Число зыборов, полученных каждым человеком, является мерилом положения его в системе личных отношений, измеряет его «социометрический статус». Люди, которые получают наибольшее количество выборов, пользуются наибольшей популярностью, симпатией, их именуют «звездами». Обычно к группе «звезд» по числу полученных выборов относят тех, кто получает 6 и более выборов (если, по условиям опыта каждый член группы делал 3 выбора). Если человек получает среднее число выборов, его относят к категории «предпочитаемых», если меньше среднего числа выборов (1—2 выбора), то к категории «пренебрегаемых», если не получил ни одного выбора, то к категории «изолированных», если получил только отклонения — то к категории «отвергаемых».

С целью более достоверного выделения «звезд» и «пренебрегаемых» используют некоторые методы статистического анализа. В ходе статистического анализа полученного первичного материала устанавливают критические значения количества выборов, границы доверительного интервала, за пределами которого полученные выборы можно считать статистически достоверными. Эмпирические кривые распределения выборов часто асимметричны и аппроксимируются биноминальным законом распределения. Экспериментальная ситуация социометрического обследования весьма близка к ситуации последовательных

Верхняя и нижняя критические границы рассчитываются по следующей общей формуле:

$$X = \overline{M} + t\overline{b},$$

где X~ критическое значение количества V (M) выборов; t — поправочный коэффициент, учитывающий отклонение эмпирического распределения от теоретического; $\overline{b}$ — среднее отклонение; $\overline{M}$ — среднее количество выборов, приходящихся на одного человека.

Коэффициент t определяется по специальной таблице на основе предварительного вычисления другого коэффициента $O_Д$, свидетельствующего о степени отклонения распределения выборов от случайного:

$$O_Д = \frac{I\,\bar{p} - \bar{q}\,I}{\bar{b}},$$

где $\bar{p}$ — сценка вероятности быть выбранным в данной группе; $\bar{q}$ — оценка вероятности оказаться отвергнутым в данной группе; $\bar{b}$ — отклонение количества полученных индивидами выборов от среднего их числа, приходящегося на одного члена группы, $\bar{p}$ и $\bar{q}$, в СБОЮ очередь, определяются при помощи следующих формул:

$$\bar{p} = \frac{\bar{M}}{N-1}, \quad \bar{q} = 1 - \bar{p},$$

где N — количество участников в группе; $\bar{M}$ — среднее количество выборов, полученных одним участником.

$\bar{M}$ вычисляется при помощи формулы

$$\bar{M} = \sum_{i=1}^{N} \frac{d}{N-1},$$

где d — общее количество выборов, сделанных членами данной группы.

$\bar{b}$ определяется по формуле

$$\bar{b} = \sqrt{(N-1) \cdot \bar{p} \cdot \bar{q}}.$$

Проиллюстрируем процедуру расчетов. Исследовали группу из 31 человека, участники которой в общей сложности сделали 270 выборов. Найдем среднее количество выборов, приходящихся на одного человека в группе:

$$\bar{M} - \frac{270}{300} = 9{,}0.$$

Определим оценку вероятности быть избранным в данной группе

$$\bar{p} = \frac{9{,}0}{30} = 30.$$

Вычислим среднее квадратное отклонение:

$$\bar{b} = \sqrt{30 \cdot 0{,}3 \cdot (1 - 0{,}3)}\ .$$

Посчитаем коэффициент асимметричности

$$O_Д = \frac{(0{,}7 - 0{,}3)}{2{,}51} = 0{,}16\,.$$

Теперь по таблице определим величину t отдельно для правой и левой частей распределения. В левой части таблицы приведены значения для нижней траницы доверительного интервала, а в правой — для верхней. Для обеих границ (верхней и нижней) значения даны для трек различных вероятностей допустимой ошибки

$$p \leqslant 0{,}05;\ p \leqslant 0{,}01;\ p < 0{,}001.$$

Таблица

Значения **по Сальвосу**

Коэффициент асимметричности, $О_Д$	Вероятность ошибки Р			Коэффициент асимметричности, $О_Д$	Вероятность ошибки Р		
	0,05	0,01	0,001		0,05	0,01	0,001
0,0	–1,64	–2,33	–3,09	0,0	1,64	2,33	3,09
0,1	–1,62	–2,25	–2,95	0,1	1,67	2,40	3,23
0,2	–1,59	–2,18	–2,81	0,2	1,70	2,47	3,38
0,3	–1,56	–2,10	–2,67	0,3	1,73	2,54	3,52
0,4	–1,52	–2,03	–2,53	0,4	1,75	2,62	3,67
0,5	–1,49	–1,95	–2,40	0,5	1,77	2,69	3,81
0,6	–1,46	–1,88	–2,27	0,6	1,80	2,76	3,96
0,7	–1,42	–1,81	–2,14	0,7	1,82	2,83	4,10
0,8	–1,39	–1,73	–2,00	0,8	1,84	2,89	4,24
0,9	–1,35	–1,66	–1,90	0,9	1,86	2,96	4,39
1,0	–1,32	–1,59	–1,79	1,0	1,88	3,02	4,53
1,1	–1,28	–1,52	–1,68	1,1	1,89	3,09	4,67

Поскольку в таблице нет значения, равного 0,16; а есть только значения 0,1 и 0,2; то выберем поправочные коэффициенты, находящиеся между этими табличными значениями.

Для $О_д = 0{,}1$ поправочный коэффициент составит (–1,62), а для $О_д = 0{,}2$ — (—1,59). С учетом того, что реальное значение $О = 0{,}16$; возьмем поправочный коэффициент t промежуточно-

го значения и примем его равным (–1,60) (левая половина таблицы).

Проделав подобную операцию *и* в правой части *таблицы,* получим второй поправочный коэффициент 1,69, величина которого расположена между табличными значениями для $O_д = 0,1$ и $O_д = 0,2$. Верхнюю критическую границу вычислим, подставив в формулу значение t из правой части таблицы:

$X_{верхн.} = 9,0 + 1,69 \times 2,51 = 13,24$.

Для определения нижней границы доверительного интервала используем значение t, взятое из левой части таблицы:

$X_{нижн.} = 9,0 - 1,6 \times 2,51 = 4,98$.

В связи с тем, что количество полученных выборов — это всегда целое число, округлим полученные значения до целых чисел.

Теперь можно сделать вывод, что все испытуемые изученной группы, получившие 14 и более выборов, имеют высокий социометрический статус, являются «звездами», а испытуемые, получившие 4 и меньше выборов, — *низкий* статус, причем, утверждая это, допускаем ошибку не более чем на 5%.

Если допускать ошибку в 1%, то из таблицы значения t берем иные:

$X_{верхн} = 9,0 + 3,32 \times 2.51 = 17,33$; $X_{нижн} = 9,0 - 2,84 \times 2,51 = 1,87$.

Округлим до целых чисел: $X_{верхн} = 18$; $X_{нижн} = 1$. Таким образом, допуская ошибку не более чем на 1 %, можно утверждать, что лидерами являются только те, кто получил не менее 18 выборов, а низкий статус — у испытуемых, получивших меньше двух выборов.

ЗАДАНИЕ

Определите $X_{верхн.}$ и $X_{нижн.}$ для группы в 21 человек, сделавших 120 выборов.

Пользуясь только социометрической матрицей, трудно в деталях представить картину взаимоотношений, сложившихся в группе. Для получения более наглядного их описания прибегают к социограммам.

Они бывают двух типов: *групповые* и *индивидуальные.* Первые изображают картину взаимоотношений в *группе в целом,* вторые — систему отношений, существующих у интересующего исследователя индивида с остальными членами его группы.

Групповая социограмма имеегдва варианта: *конвенциональная социограмма* и *социограмма-мишень.*

На конвенциональной социотрамме (рис. 7.1) индивиды, со ставляющие группу, изображаются в виде кружочков, соединенных между собой стрелками, символизирующими социометри-

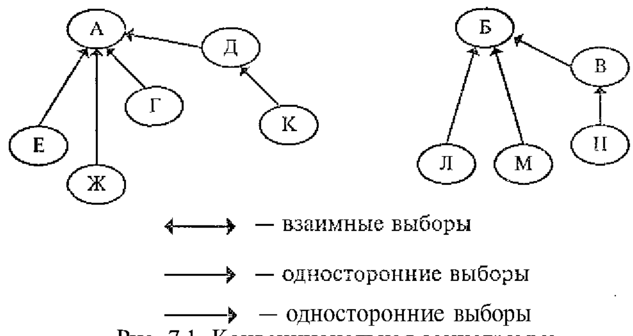


Рис. 7.1. Конвенциональная социограмма, изображающая отношения в группе из 11 человек

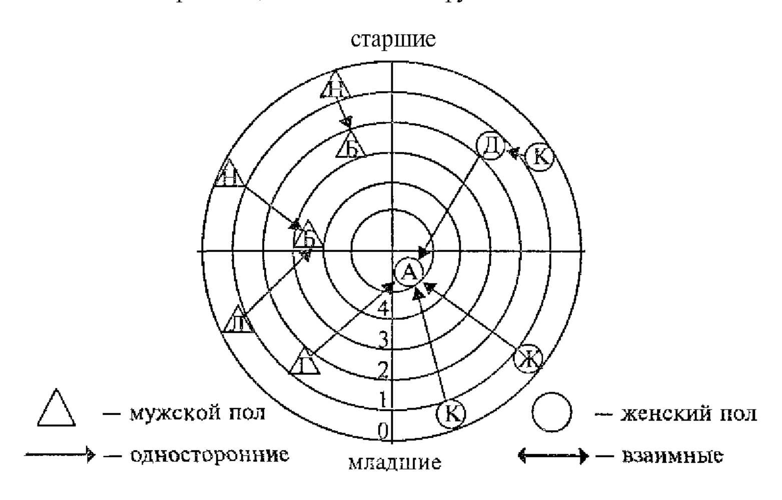


Рис. 7.2. Социограмма-мишень, изображающая взаимоотношения в группе из 11 человек

ческие выборы или отклонения. При построении конвенциональной социограммы индивиды располагаются по вертикали в соответствии с количеством полученных ими выборов таким образом, чтобы в верхней части социограммы оказались те, кто получил наибольшее количество выборов. Индивидов необходимо располагать на таком расстоянии друг от друга, чтобы оно было пропорционально порядку выбора.

Если, например, два индивида, А и Г, выбрали друг друга в первую очередь, то расстояние между изображающими их кру-

жочками на рисунке должно быть минимальным; если индивид Д выбрал А в третью очередь, то длина стрелки, соединяющей А И Д, должна быть примерно в три раза больше, чем длина стрелки, соединяющей А и Г.

Второй тип групповой социограммы — социограмма-мишень (рис. 7.2) — представляет собой систему концентрических окружностей, количество которых равно максимальному количеству выборов, полученных в группе. Все члены группы располагаются на окружностях в соответствии с количеством полученных выборов. Вся социограмма-мишень делится на секторы по социально-демографическим характеристикам группы (пол, возраст и т. п.).

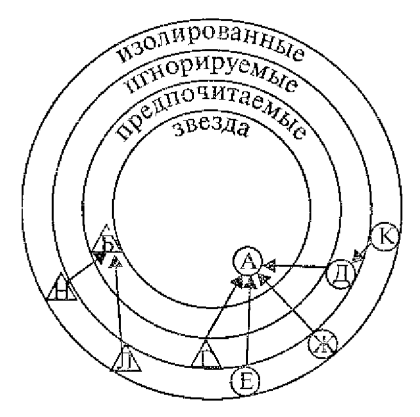


Рис. 7.3. Дифференциальная социограмма

Существует еще один вариант социограммы-мишени (рис. 7.3), учитывающий статистическую значимость количества полученных выборов. Испытуемые, получившие достоверно большее, чем у других, количество выборов, располагаются в центре социограммы — «звезды». Индивиды, количество выборов которых не достигает верхней границы, находятся во второй окружности — «предпочитаемые»; если количество выборов равно или меньше нижней границы, — в третьей окружности — «игнорируемые»; если выборы отсутствуют, то — «изолированные» — располагаются в пределах самой большой окружности. Для более наглядного представления о положении отдельных лиц в группе нередко строят индивидуальные социограммы, которые изображают индивида в совокупности всех его связей с другими членами группы (рис. 7.4).

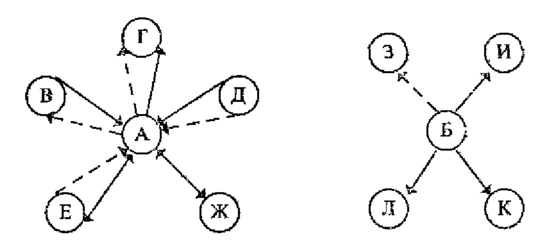


Рис. 7.4. Индивидуальные социограммы лидера (А) и изолированного (Б):
←——→ — взаимные выборы;
———→ — односторонние выборы;
———→ — ожидаемые взаимные выборы;
←– – → — односторонние ожидаемые выборы

Полезной для анализа взаимоотношений в группе будет социометрическая карта-монограмма, изображающая отношения каждого члена группы с остальными ее Участниками. Карта-монограмма содержит количество ячеек, численно равное количеству членов группы. Все ячейки нумеруются в нижнем левом углу, в них заносятся фамилии индивидов. В каждой ячейке, закрепленной за конкретным индивидом, изображаются выборы, которые сделаны им и адресованы ему.

2 ↕ 18 → • → 12 1. Андреев	2 ↑ 11 ← • → 31 4. Гаврилова	7.	
1 ↕ 32 ← • ← 17 2. Борисов	38 ↓ 21 → • ← 11 5. Денисов	8.	
8 ↓ 26 → • → 16 3. Петров	6. Гусев	9.	

Карта-монограмма

В карте-монограмме дается социометрический срез группы в индивидуально-детализированном виде. Типичные социометрические связи:

1. *Взаимные:*

а) парные — когда индивид находится во взаимных отношениях не более чем с одним членом группы;

б) групповые — включающие взаимные выборы с двумя и более членами группы.

2. *Односторонние:*

а) изолированные — сам индивид выбирает других, а его не выбирает никто;

б) блуждающие — индивида выбирают одни члены группы, а сам он выбирает совершенно других;

в) обособленные — индивиду отдают предпочтение, а сам он никого не выбирает.

Социометрические данные можно представить в виде индексов. Простейшим индексом является среднее число выборов или отклонений, полученных индивидом в группе. Полезную информацию о социометрическом статусе индивида можно получить вычитанием количества полученных им отклонений из числа полученных им выборов или делением количества выборов на количество отклонений.

Всесторонний анализ статуса индивида в группе можно получить при помощи шести индексов, оценивающих количество: 1) сделанных выборов; 2) полученных выборов; 3) взаимных выборов; 4) полученных отклонений; 5) сделанных отклонений; 6) взаимных отклонений.

Приписывая каждому показателю знак «+» (если он выше среднего по группе) или «—» *(если* он ниже среднего по группе), можно получить закодированный социометрический профиль индивида. Например, профиль вида «+, +, +, —, +, —» будет свидетельствовать о том, что данный индивид отвергает многих в группе, но это обстоятельство не влияет на его популярность. Для каждого члена группы имеет значение не столько число выборов, сколько К удовлетворенности ($К_{уд}$) своим положением в группе:

$$К_{уд} = \frac{\text{число взаимных выборов}}{\text{число выборов, сделанных данным человеком}}.$$

Так, если индивид хочет общаться с тремя конкретными людьми, а из этих троих никто не хочет общаться с этим человеком, то $К_{уд} = 0/3 = 0$.

Коэффициент удовлетворенности может быть равен 0, а статус (количество полученных выборов) равен, например, 3 у одного и того же человека — эта ситуация свидетельствует о том, что человек взаимодействует не с теми, с кем ему хотелось бы. В результате социометрического эксперимента руководитель получает сведения не только о персональном положении каждого члена группы в системе межличностных взаимоотношений, но и обобщенную картину состояния этой системы. Характеризуется она особым диагностическим показателем — уровнем благопо-

лучия взаимоотношений (УБВ). УБВ группы может быть высоким, если «звезд» и «предпочитаемых» в сумме больше, чем «пренебрегаемых» и «изолированных» членов группы. Средний уровень благополучия группы фиксируется в случае примерного равенства («звезды» + «предпочитаемые») = («пренебрегаемые» + «изолированные» + «отверженные»). Низкий УБВ отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом. Важным диагностическим показателем считается «индекс изоляции» — процент людей, лишенных выборов в группе.

3. Референтометрия

Для определения круга лиц, чье мнение важно для данного индивида и группы в целом, разработана методика *«Референтометрия»*.

На первом этапе эксперимента, результаты которого представляют и самостоятельный интерес, члены группы производят взаимосценки друг друга по определенному набору качеств, например: умный, добрый, веселый, честный, смелый, общительный, эрудированный, физически сильный, выдержанный, внешне привлекательный, скромный, энергичный, трудолюбивый, властный, уверенный в себе, отзывчивый и т. п. На специальных опросных листах перечислены фамилии членов группы, а по горизонтали вверху — качества, подлежащие оценке.

Оценка степени выраженности у других членов группы предложенных качеств личности производится по пятибалльной шкале, градуированной от 1 (полное отсутствие у оцениваемого испытуемого данного качества) до 5 (яркая выраженность данного качества).

Затем членов группы просят представить, что их группа подлежит расформированию, и каждый член группы должен отметить знаком «+» три-пять членов своей группы, с которыми он особенно хотел бы взаимодействовать дальше, и знаком «—» тех три-пять человек, с которыми он мог бы в случае необходимости расстаться без сожалений.

Через несколько дней начинается основной этап; он проводится в процессе индивидуальной беседы экспериментатора с каждым испытуемым, в ходе которой дают понять, что ему предоставят возможность ознакомиться с некоторыми сценками, которые ему дали товарищи по группе. «Чье мнение о себе вам хотелось бы узнать в первую очередь?» Далее выясняются еще две фамилии. Эти данные заносятся в таблицу.

Кто выбирает	Мнечие кого выбирают					
	1	2	3	4	5	6	...20
1Андреев			2				
2. Гусев	1						
3. Котов		2					
4. Белов							
20. Яковлев	3				2	1	
Количество полученных выборов	2	1	1	0	1	1	
Статус							

Экспериментатор знакомит каждого с опросными листами выбранных им трех испытуемых при условии, что лицо, чей опросный лист захотел посмотреть испытуемый, не возражает против того, чтобы его оценки стали известны кому-либо в группе. Если человек не хочет, чтобы его опросный лист был показан тем товарищам, которые захотят его посмотреть, то экспериментатор должен строго соблюдать правило неразглашения данных, сославшись на нежелание автора их публиковать.

При обработке результатов подсчитывается количество полученных выборов, определяется референтометрический статус по формуле (1):

$$C_i = \frac{3K_{1i} + 2K_{2i} + 3K_{3i}}{3(M-1)}, \qquad (1)$$

где С, — референтометрический статус /-го члена группы; K_{1i} — количество первых выборов, полученных i-м членом; K_{2i} — количество вторых выборов, полученных /-м членом; K_{3i} — количество третьих выборов, полученных i-м членом; M — количество членов в исследованной группе.

По данным эксперимента рисуется карта референтометрической дифференциации с выдел•нием«звезд», «предпочитаемых», «пренебрегаемых» и т. п.

4. Методика изучения мотивационного ядра межличностных выборов

Для уточнения мотивации, критериев выбора предпочитаемых товарищей могут использоваться результаты первого этапа референтометрической методики.

На основе информации о том, с кем предпочли бы взаимодействовать в дальнейшем (в случае расформирования группы), а с кем бы предпочли расстаться, выделяется группа «выбранных» и группа «отверженных» членов на основе вычисления социометрического статуса по формуле (1). Далее вычисляется взвешенная групповая оценка для каждого испытуемого по каждому оцениваемому качеству по формуле

$$Q_j = \sum_{i=1}^{N-1} \frac{d_i}{N-1},$$

где Q_i — взвешенная групповая оценка, полученная индивидом от всех оценивающих его членов группы; d_i — балл, приписываемый данному индивиду (j) другим индивидом (i); N— количество членов в группе.

На следующем этапе анализа экспериментальных данных возможно применение двух подходов

1) Вычисляется среднеарифметическое значение проявления оцениваемых качеств (M_i) в группе «выбранных» для дальнейше го взаимодействия и в группе «отверженных» (m_i). Затем рассчитываются коэффициенты K «силы» мотива (качества), определяющие выбор предпочтения:

$$K_i = \frac{M_i - m_i}{M_i + m_i}.$$

Чем больше значение коэффициента K_i, тем более важно, значимо соответствующее качество, тем более сильно оно влияет на положение человека в данном коллективе.

2) Производится ранжировка членов группы в порядке предпочтительности от наиболее желательных до наименее желательных (с учетом их социометрического статуса), затем осуществляется многократное ранжирование членов группы по оцениваемым качествам с точки зрения степени выраженности у них соответствующих качеств. После процедуры ранжирования производится парная корреляция рядов, упорядоченных по отдельным оцениваемым качествам, с тем исходным рядом, который получек при анализе предпочтительности дальнейшего взаимодействия. Используется коэффициент ранговой корреляции по Спирмену

$$r = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n \cdot n - 1)},$$

где $d^2_i = (X_1 - X_2)^2$ — возведенные в квадрат разности рангов одних и тех же испытуемых, ранжированных по выборам предпочтения (отклонения) и по одному из качеств: X_1 — ранг соответствующего испытуемого по выборам предпочтения для взаимодействия; X_2 — ранг того же испытуемого в ранжированном ряду по соответствующему качеству; п — количество людей в ранжированном ряду. Высокие и статистически значимые коэффициенты корреляции позволяют принять как достоверную гипотезу'положение о том, что соответствующие личностные качества определяют индивидуальную и групповую предпочтительность в исследованной группе. Набор качеств, которым соответствуют наиболее высокие коэффициенты корреляции, и представляет собой мотивационное ядро межличностного выбора.

Рассмотренная методика может быть применима как для анализа групповых критериев предпочтительности, определяющих в зависимости от наличия или отсутствия каких качеств человек занимает благоприятное либо неблагоприятное положение в коллективе, имеет высокий или низкий статус, так и для анализа критериев индивидуальной предпочтительности, определяющей, почему такой-то член группы предпочитает или отвергает конкретного другого.

Ф. И. О.	Добрый	Общительный	Умный	Честный	Веселый	Внешне привлекательный	Выдержка
+ Андреев	3	5	5	4	3	3	5
+ Григорьев	4	5	4	4	3	3	4
+ Котов	3	4	5	3	4	5	4
+ Романов	4	5	3	5	5	4	4
Среднее M_i	3,5	4,75	4,25	4	3,75	3,75	4,25
- Белов	2	3	2	5	3	2	4
- Лебедев	5	2	3	3	5	4	2
- Яковлев	3	3	4	3	3	3	3
Среднее m_i	3,3	2,7	3	3,7	3,7	3	3
Коэффициент силы K_i							
$K_i = \frac{M_i - m_i}{M_i + m_i}$	—	0,27	0,15	0,04	0,0007	0,11	0,15

Ф. И. О.	Ранг течия	Оцениваемые качества личности, ранг по Q_i				
		Веселый	Добрый	Отзывчивый	Активный	
Андреев	1	5	5	4		
Григорьев	2	4	1	5	6	

Примечание: для M_i меньше 3,6 коэффициент не рассчитывается.

5. Изучение сплоченности коллектива (показатели ценностно-ориентированного единства). Методика Р. О. Немова

Всех членов группы просят указать десять положительных и отрицательных характеристик значимого для группы явления (например, своего лидера, особенности своего коллектива, своей совместной деятельности, перспектив группы и т. д.). Затем на основе их ответов составляются два набора положительных и отрицательных характеристик таким образом, чтобы в них оказались включенными характеристики, названные хотя бы одним из членов группы.

Каждому члену группы предлагается выбрать из этих наборов по пять положительных и отрицательных характеристик, которые они считают наиболее положительными (ценными) и наиболее отрицательными (ненужными).

Затем подсчитывается количество выборов, приходящихся на каждую характеристику, и выделяются по пять положительных и отрицательных характеристик, получивших максимальное количество выборов. Кроме юга, подсчитывается общее количество выборов, сделанных членами данной группы, из каждого предложенного набора. (В силу того, что все участники делают только по пять выборов, это количество численно равно произведению величины группы на пять.)

Показатели ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ), сплоченности отдельно по выборам положительных и отрицательных характеристик определяются по формуле

$$ЦОЕ = \frac{n-m}{N} \cdot 100\%,$$

где ЦОЕ — сплоченность группы в отношении данного объекта оценки, %; и — сумма выборов, приходящихся на пять характе-

ристик, получивших максимальное количество выборов; m — сумма выборов, приходящихся на пять характеристик, получивших минимальное количество выборов; N — общее количество выборов, сделанных членами данной группы.

Группы с максимально возможным ЦОЕ — все участники выбирают одни и те же характеристики. Группа с минимально возможным ЦОЕ (полное отсутствие ценностно-ориентационного единства) — участники не отдают предпочтения ни одной из характеристик исходного набора, т. е. выбирают каждую из них одинаковое число раз. Итоговый показатель групповой сплоченности при помощи описанной методики определяется как полусумма показателей ЦОЕ, вычисленных по положительным и отрицательным характеристикам.

6. Изучение психологического климата коллектива

«Уважаемые товарищи! Оцените, пожалуйста, как проявляются перечисленные ниже свойства психологического климата в вашей группе, выставив ту оценку, которая, по вашему мнению, соответствует истине».

Оценки: 3 — свойство проявляется в группе всегда;
2 — свойство проявляется в большинстве случаев;
1 — свойство проявляется редко;
О — проявляется в одинаковой степени и то, и другое свойство.

№	Свойства психологического климата А	Оценка	Свойства психологического климата В
1	Преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения	3210123	Преобладает подавленное настроение
2	Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии	3210123	Конфликтность в отношениях, антипатия
3	В отношениях между группировками внутри вашего коллектива существует взаимное расположение, понимание	3210123	Группировки конфликтуют между собой
	Членам группы нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности	3210123	Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности

	Свойства психологического климата А	Оценка	Свойства психологического климата В
5	Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов группы	3210123	Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадство
6	С уважением относятся к мнению других	3210123	Каждый считает свое мнение главным и нетерпим к мнению товарищей
7	Достижения и неудачи группы переживаются как собственные	3210123	Достижения и неудачи группы не находят отклика у ее членов
8	В трудные дни для группы происходит эмоциональное единение: «один за всех и все за одного»	3210123	В трудные дни *группа* «раскисает»: растерянность, ссоры, взаимные обвинения
9	Чувство гордости за группу, если се отмечает руководство	3210123	К похвалам и поощрениям группы относятся равнодушно
10	Группа активна, полна энергии	3210123	Группа инертна, пассивна
11	Участливо и доброжелательно относятся к новичкам, помогают им освоиться в коллективе	3210123	Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность
12	В группе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту	3210123	Группа заметно разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых», пренебрежительное отношение к слабым
13	Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно	3210123	Группу невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах

Подсчет итогов. Сложить оценки левой стороны в вопросах 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8,9, 10, 11, 12, 13 — сумма A; сложить оценки правой стороны во всех вопросах — сумма В; найти разницу $C = A - B$. Если С равно нулю или имеет отрицательную величину, то имеем ярко выраженный неблагоприятный психологический климат с точки зрения индивида; если С более 25, то психологический климат благоприятен; если С менее 25 — климат неустойчиво благоприятен. Рассчитывают среднегрупповую оценку психологического климата по формуле

$$C = \frac{C}{M},$$

где M — число членов группы.

Процент людей, оценивающих климат как неблагоприятный, определяется по формуле

$$\frac{n(C-)}{M} \cdot 100\%,$$

где $n(C-)$ — количество людей, оценивающих климат коллектива как неблагоприятный, М — число членов группы.

7. Тест «Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации». Методика К. Томаса

Позволяет выделить типические способы реагирования на конфликтные ситуации. Можно выявить несколько человек, склонных к соперничеству или сотрудничеству в группе, команде, стремящихся к компромиссам, избегающих конфликтов или старающихся обострить их. а также старающихся оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом. Полученные количественные оценки сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Инструкция. Выберите в каждом вопросе предпочитаемый вами вариант поведения и укажите его букву в ответах.

Вопросы к методике Томаса.

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. б) Чем обсуждать то, Б чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение. б) Я пытаюсь уладить спор с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Я обычно стремлюсь добиться своего. б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение. б) Я стараюсь не задеть чувства другого.

5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого. б) Я стараюсь делать все, чтобы избегать бесполезной напряженности.

6. а) Я пытаюсь избегать неприятностей для себя. б) Я стараюсь добиться своего.

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно. б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8. а) Я обычно настойчиво стремлюсь добиться своего. б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9. а) Я думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий. б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1				а	б
2		б	а		
3	а				б
4			а		б
5		а		б	
6		б		а	
7			б	а	
8	а	б			
9	б			а	
10	а		б		
11		а			б
12			б	а	
13	б		а		
14	б	а			
15				б	а
16	б				а
17	а			б	
18			б		а
19		а		б	
20		а	б		
21		б		а	
22	б		а		
23		а		б	
24			б		а
25	а				б
26		б	а		
27				а	б
28	а	б			
29			а	б	
30		б			а

10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего. б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы. б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры. б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.

13. а) Я предлагаю среднюю позицию. б) Я постараюсь, чтобы все было сделано по-моему.

14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах. б) Я показываю другому логику и преимущество моих взглядов.

15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить отношения. б) Я стараюсь делать все необходимое, чтобы избегать напряжения.

16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого. б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17. а) Я обычно настойчиво стремлюсь добиться своего. б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. а) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем. б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.

19. а) ПерЕым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы. б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть каши разногласия. б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому. б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и другого человека. б) *Я* отстаиваю свою позицию.

23. а) Как правило, я озадачен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас. б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность при решении спорного вопроса.

24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу. б) Я стараюсь убедить другого идти на компромисс.

25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте. б) Ведя Переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию. б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров. б) Если это сделает другого человека счастливым, дам ему возможность постоять на своем.

28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего. б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию. б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого. б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

8. Тест «Стили руководства»

Отвечая на вопросы, оцените в баллах степень своего согласия: 1 балл — нет, так совсем не бывает; 2 — нет, как правило, так не бывает; 3 — неопределенная оценка; 4 — да, как правило, так бывает; 5 — да, так бывает всегда.

Вопросы.

1. Я давал бы подчиненным нужные поручения даже в том случае, если есть опасность, что при их невыполнении критиковать будут меня.
2. У меня всегда много идей и планов.
3. Я прислушиваюсь к замечаниям других.
4. Мне в основном удается привести логически правильные аргументы при обсуждениях.
5. Я настраиваю сотрудников на то, чтобы они решали свои задачи самостоятельно.
6. Если меня критикуют, то я защищаюсь, несмотря ни на что.
7. Когда другие приводят свои доводы, я всегда прислушиваюсь.
8. Для того чтобы провести какое-то мероприятие, мне приходится строить планы заранее.
9. Свои ошибки я по большей части признаю.
10. Я предлагаю альтернативы к предложениям других.
11. Защищаю тех, у кого есть трудности.
12. Высказываю свои мысли с максимальной убедительностью.
13. Мой энтузиазм заразителен.
14. Я принимаю во внимание точку зрения других и стараюсь включить ее в проект решения.

15. Обычно я настаиваю на своей точке зрения и гипотезах.

16. Я с пониманием выслушиваю и агрессивно высказываемые контраргументы.

17. Ясно выражаю свои мысли.

18. Я всегда признаюсь в том, что не все знаю.

19. Энергично защищаю свои взгляды.

20. Я стараюсь развивать чужие мысли так, как будто бы они были моими.

21. Всегда продумываю то, что могли бы ответить другие, и ищу контраргументы.

22. Я помогаю другим советом, как организовать свой труд.

23. Увлекаясь своими проектами, я обычно не беспокоюсь о чужих работах.

24. Я прислушиваюсь и к тем, кто имеет точку зрения, отличающуюся от моей собственной.

25. Если кто-то не согласен с моим проектом, то я не сдаюсь, а ищу новые пути, как переубедить другого.

26. Использую все средства, чтобы заставить согласиться со мной.

27. Открыто говорю о СЕОИХ надеждах, опасениях и личных трудностях.

28. Я всегда нахожу, как облегчить другим поддержку моих проектов.

29. *Я* понимаю чувства других людей.

30. Я больше говорю о собственных мыслях, чем выслушиваю чужие.

31. Прежде чем защищаться, я всегда выслушиваю критику.

32. Излагаю свои мысли системно.

33. Я помогаю другим получить слово.

34. Внимательно слежу за противоречиями в чужих рассуждениях.

35. Я меняю точку зрения для того, чтобы показать другим, что слежу за ходом их мыслей.

36. Как правило, я никого не перебиваю.

37. Не притворяюсь, что уверен в своей точке зрения, если это не так.

38. Я трачу много энергии на то, чтобы убедить других, как им нужно правильно поступать.

39. Выступаю эмоционально, чтобы вдохновить людей на работу.

40. Стремлюсь, чтобы при подведении итогов были активны и те, которые очень редко просят слова.

1) Сложите балльные оценки, проставленные вами в вопросах 1, 3, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 27, 29, 31, 33, 35, 36, 37, 40 обозначьте сумму через А (она находится в интервале от 20 до 100).

2) Сложите баллы в вопросах 2, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 38, 39 — и обозначьте сумму через В.

3) Если сумма А, по крайней мере, на 10 баллов превышает сумму В, то большая часть людей считает вас хорошим дипломатом, вы способны учесть мнения других, склонны к демократическому стилю управления. Если сумма А свыше 85 — склонны к либерально-попустительскому стилю.

4) Если сумма Б как минимум на 10 баллов больше суммы А, то вы ведете дискуссию авторитарно, властно, бесцеремонно, агрессивно, склонны к авторитарному стилю руководства.

5) Если суммы А и В различаются менее чем на 10 бшшов, то либо вы еще не выработали свой стиль управления, либо склонны к непоследовательному стилю.

9. Тест «Жесткий ли вы руководитель?»

Прочтите приведенные ниже пары утверждений и оцените их справедливость для вас лично. Чем ближе вам одно из утверждений каждой пары, тем более высокую оценку вы должны ему выставить, ко при этом сумма оценок по каждой из пар должка быть равна 10 (например, Д-утверждение — 7 очков, В-утверждение — 3 очка).

Д1. Работая с людьми, я трачу основное время на то, что говорю сам. Очки____

В1. Работая с людьми, я трачу основное время на то, что выслушиваю их. Очки____

Д2. Я достигаю успехов за счет затрат главным образом собственной энергии. Очки____

В2. Я достигаю успехов за счет использования в нужном направлении энергии других. Очки____

Д3. Я защищаю себя от нападок или критики тем, что даю отпор немедленно и решительно. Я использую свою энергию на то, чтобы идти к цели напрямик. Очки____

В3. Я защищаю себя от нападок или критики путем отвлечения или рассеивания энергии моих оппонентов, позволяя им тратить свою энергию на критику до тех пор, пока они не устанут. Очки____

Д4. Я всегда стараюсь добиться того, чтобы люди поняли мою точку зрения. Очки____

В4. Я всегда стараюсь добиться того, чтобы полностью понять точку зрения других. Очки____

Всего Д-очков ___
Всего В-очков

Чтобы сопоставить ваши оценки с результатами тестирования других менеджеров, умножьте суммы Д-очков и В-очков на 3.

Средние значения получаемых таким образом оценок составили для группы из 1 200 американских руководителей: для Д-утверждений — 54—60; для В-утверждений — 66. Если ваши оценки по одному из видов утверждений выше этих средних оценок, это можно расценивать как свидетельство вашей большой склонности либо к жесткому стилю руководства (в случае более высокой суммы по Д-утверждениям), либо повышенной податливостью к воздействиям извне (в случае более высокой суммы по В-утверждения).

10. Тест «Управленческая ситуация и направленность руководителя»

Инструкция. Выберите в каждой управленческой ситуации наиболее предпочтительный для вас вариант поведения и запишите букву выбранного варианта и номер ситуации.

Ситуация 1

Ваш непосредственный начальник, минуя вас, дает срочное задание вашему подчиненному, который уже занят выполнением другого ответственного задания. Вы и ваш начальник считаете свои задания неотложными.

Выберите наиболее приемлемый для вас вариант решения.

А. Не оспаривая задания начальника, буду строго придерживаться должностной субординации, предложу подчиненному отложить выполнение текущей работы.

Б. Все зависит от того, насколько для меня авторитетен начальник.

В. Выражу подчиненному свое несогласие с заданием начальника, предупрежу его, что впредь в подобных случаях буду отменять задания, поручаемые ему без согласования со мной.

Г. В интересах дела предложу подчиненному выполнить начатую работу.

Ситуация 2

Вы получили одновременно два срочных задания: от вашего непосредственного и вашего вышестоящего начальника. Времени для согласования сроков выполнения заданий у вас нет, необходимо срочно начать работу. Выберите предпочтительное решение.

А. В первую очередь начну выполнять задание того, кого больше уважаю,

Б. Сначала буду выполнять задание, наиболее важное, на мой взгляд.

В. Сначала выполню задание вышестоящего начальника.

Г. Буду выполнять задание своего непосредственного начальника.

Ситуация 3

Между двумя вашими подчиненными возник конфликт, который мешает им успешно работать. Каждый из них в отдельности обращался к вам с просьбой, чтобы вы разобрались и поддержали его позицию. Выберите свой вариант поведения в этой ситуации.

А. Я должен пресечь конфликт на работе, а разрешить конфликтные взаимоотношения — это их личное дело.

Б. Лучше всего попросить разобраться в конфликте представителей общественных организации.

В. Прежде всего лично попытаться разобраться в мотивах конфликта и найти приемлемый для обоих способ примирения.

Г. Выяснить, кто из членов коллектива служит авторитетом для конфликтующих, и попытаться через него воздействовать на этих людей.

Ситуация 4

В самый напряженный период завершения производственного задания в бригаде совершен неблаговидный поступок, нарушена трудовая дисциплина, в результате чего допущен брак. Бригадиру неизвестен виновник, однако выявить и наказать его надо. Как бы вы поступили на месте бригадира? Выберите приемлемый для вас вариант решения.

А. Оставлю выяснение фактов по этому инциденту до окончания выполнения производственного задания.

Б. Заподозренных в проступке вызову к себе, круто поговорю с каждым с глазу на глаз, предложу назвать виновного.

В. Сообщу о случившемся тем из рабочих, которым наиболее доверяю, предложу им выяснить конкретных виновных и доложить.

Г. После смены проведу собрание бригады, публично потребую выявления виновных и их наказания.

Ситуация 5

Вам предоставлена возможность выбрать себе заместителя. Имеется несколько кандидатур. Каждый претендент отличается следующими качествами.

А. Первый стремится прежде всего к тому, чтобы наладить доброжелательные товарищеские отношения в коллективе, создать на работе атмосферу взаимного доверия и дружеского расположения, предпочитает избегать конфликтов, что не всеми понимается правильно.

Б. Второй часто предпочитает в интересах дела идти на обострение отношений, «невзирая на лица*, отличается повышенным чувством ответственности за порученное дело.

В. Третий предпочитает работать строго по правилам, всегда аккуратен в выполнении своих должностных обязанностей, требователен к подчиненным.

Г. Четвертый отличается напористостью, личной заинтересованностью в работе, сосредоточен на достижении своей цели, всегда стремится довести дело до конца, не придает большого значения возможным осложнениям во взаимоотношениях с подчиненными.

Ситуация 6

Вам предлагается выбрать себе заместителя. Кандидаты отличаются друг от друга следующими особенностями взаимоотношений с вышестоящим начальником:

А. Первый быстро соглашается с мнением или распоряжением начальника, стремится четко, безоговорочно и в установленные сроки выполнять все его задания.

Б. Второй может быстро соглашаться с мнением начальника, заинтересованно и ответственно выполнять все его распоряжения и задания, но только в том случае, если начальник авторитетен для него.

В. Третий обладает богатым профессиональным опытом и знаниями, хороший специалист, умелый организатор, но бывает неуживчив, труден в контакте.

Г. Четвертый — очень опытный и грамотный специалист, но всегда стремится к самостоятельности и независимости в работе, не любит, когда ему мешают.

Ситуация 7

Когда вам случается общаться с сотрудниками или подчиненными в неформальной обстановке, во время отдыха, к чему вы более склонны?

А. Вести разговоры, которые ближе вам по деловым и профессиональным интересам.

Б. Задавать тон беседе, уточнять мнения по спорным вопросам, отстаивать свою точку зрения, стремиться в чем-то убедить других.

В. Разделять общую тему разговоров, не навязывать своего мнения, поддерживать общую точку зрения, стремиться не выделяться своей активностью, а только выслушивать собеседников.

Г. Стремиться не говорить о делах и работе, быть посредником в общении, быть непринужденным и внимательным к другим.

Ситуация 8

Подчиненный второй раз не выполнил ваше задание в срок, хотя обещал и давал слово, что подобного случая больше не повторится. Как бы вы поступили?

А. Дождаться выполнения задания, а затем сурово поговорить наедине, предупредив в последний раз.

Б. Не дожидаясь выполнения задания, поговорить с ним о причинах повторного срыва, добиться выполнения задания, наказать за срыв рублем.

В. Посоветоваться с опытным работником, авторитетным в коллективе, как поступить с нарушителем. Если такого работника нет, вынести вопрос о недисциплинированности работника на собрание коллектива.

Г. Не дожидаясь выполнения задания, передать вопрос о наказании работника на решение «треугольника». В дальнейшем повысить требовательность и контроль за его работой.

Ситуация 9

Подчиненный игнорирует ваши советы и указания, делает все по-своему, не обращая внимания на замечания, не исправляя того, на что вы ему указываете. Как вы будете поступать с этим подчиненным в дальнейшем?

А. Разобравшись в мотивах упорства и видя их несостоятельность, применю обычные административные меры наказания.

Б. В интересах дела постараюсь вызвать его на откровенный разговор, попытаюсь найти с ним общий язык, настроить на деловой контакт.

В. Обращусь к активу коллектива — пусть обратят внимание на его неправильное поведение и применят меры общественного воздействия.

Г. Попытаюсь разобраться в том, не делаю ли я сам ошибок во взаимоотношениях с этим подчиненным.

Ситуация 10

В трудовой коллектив, где имеется конфликт между двумя группировками по поводу внедрения новшеств, пришел новый руководитель, приглашенный со стороны. Каким образом, по вашему мнению, ему лучше действовать, чтобы нормализовать психологический климат в коллективе?

А. Прежде всего установить деловой контакт со сторонниками нового, не принимая всерьез доводы сторонников старого порядка, вести работу по внедрению новшеств, воздействуя на противника силой своего примера и примера других.

Б. Прежде всего попытаться разубедить и привлечь на свою сторону сторонников прежнего стиля работы, противников перестройки, воздействовать на них убеждением в процессе дискуссии.

В. Прежде всего выбрать актив, поручить ему разобраться и предложить меры по нормализации обстановки в коллективе, опираться на актив, поддержку администрации и общественных организаций.

Г. Изучить перспективы развития коллектива и улучшения качества выпускаемой продукции, поставить перед коллективом новые перспективные задачи совместной трудовой деятельности, опираться на лучшие достижения и трудовые традиции коллектива, не противопоставлять новое старому.

Ситуация 11

В самый напряженный период завершения производственной программы один из сотрудников вашего коллектива заболел. Каждый из подчиненных занят выполнением своей работы. Работа отсутствующего также должна быть выполнена в срок. Как поступить в этой ситуации?

А. Посмотрю, кто из сотрудников меньше загружен и распоряжусь: «Вы возьмете эту работу, а вы поможете доделать это».

Б. Предложу коллективу: «Давайте вместе подумаем, как выйти из создавшегося положения».

В. Попрошу членов актива коллектива высказать свои предложения, предварительно обсудив их с членами коллектива, затем приму решение.

Г. Вызову к себе самого опытного и надежного работника и попрошу его выручить коллектив, выполнив работу отсутствующего.

Ситуация 12

У вас создались натянутые отношения с коллегой. Допустим, что причины этого вам не совсем ясны, но нормализовать отно-

шения необходимо, чтобы не страдала работа. Что бы вы предприняли в первую очередь?

А. Открыто вызову коллегу на откровенный разговор, чтобы выяснить истинные причины натянутых взаимоотношений.

Б. Прежде всего попытаюсь разобраться в собственном поведении по отношению к нему.

В. Обращусь к коллеге со словами: «От наших натянутых взаимоотношений страдает дело. Пора договориться, как работать дальше».

Г. Обращусь к другим коллегам, которые в курсе наших взаимоотношений и могут быть посредниками в их нормализации.

Ситуация 13

Вас недавно выбрали руководителем трудового коллектива, в котором вы несколько лет работали рядовым сотрудником. На 8 ч 15 мин вы вызвали к себе в кабинет подчиненного для выяснения причин его частых опозданий на работу, но сами неожиданно опоздали на 15 мин. Подчиненный же пришел вовремя и ждет вас. Как вы начнете беседу при встрече?

А. Независимо от своего опоздания сразу же потребую его объяснений об опозданиях на работу.

Б. Извинюсь перед подчиненным и начну беседу.

В. Поздороваюсь, объясню причину своего опоздания и спрошу его: «Как вы думаете, чего можно ожидать от руководителя, который так же часто опаздывает, как и вы?»

Г. В интересах дела отменю беседу и перенесу ее на другое время.

Ситуация 14

Вы работаете бригадиром уже второй год. Молодой рабочий обращается к вам с просьбой отпустить его с работы на четыре дня за СБОЙ счет в связи с бракосочетанием.

— Почему на четыре? — спрашиваете вы.

— А когда женился Иванов, вы ему разрешили четыре, — невозмутимо отвечает рабочий и подает заявление.

Вы подписываете заявление на три дня, согласно действующему положению. Однако подчиненный выходит на работу спустя четыре дня. Как вы поступите?

А. Сообщу о нарушении дисциплины вышестоящему начальнику, пусть он решит.

Б. Предложу подчиненному отработать четвертый день в выходной. Скажу: «Иванов тоже отрабатывал».

В. Ввиду исключительности случая (ведь люди женятся не часто) ограничусь публичным замечанием.

Г. Возьму ответственность за его прогул на себя. Просто скажу: «Так поступать не следовало». Поздравлю, пожелаю счастья.

Ситуация 15

Вы руководитель производственного коллектива. В период ночного дежурства один из ваших рабочих в состоянии алкогольного опьянения испортил дорогостоящее ооорудование. Другой, пытаясь его отремонтировать, получил травму. Виновник звонит вам домой по телефону и с тревогой спрашивает, что же им теперь делать? Как вы ответите на звонок?

А. «Действуйте согласно инструкции. Прочтите ее, она у меня на столе, и сделайте все, что требуется».

Б. «Доложите о случившемся вахтеру, составьте акт на поломку оборудования, пострадавший пусть идет к дежурной медсестре. Завтра разберемся».

В. «Без меня ничего не предпринимайте. Сейчас я приеду и разберусь».

Г. «В каком состоянии пострадавший? Если необходимо, срочно вызовите врача».

Ситуация 16

Однажды вы оказались участником дискуссии нескольких руководителей о том, как лучше обращаться с подчиненными. Одна из точек зрения вам понравилась больше всего. Какая?

А. Первый: «Чтобы подчиненный хорошо работал, нужно подходить к нему индивидуально, учитывать особенности его личности».

Б. Второй: «Все это мелочи. Главное в оценке людей — это их деловые качества, исполнительность. Каждый должен делать то, что ему положено».

В. Третий: «Я считаю, что успеха в руководстве можно добиться лишь в том случае, если подчиненные доверяют своему руководителю, уважают его».

Г. Четвертый: «Это правильно, но все же лучшими стимулами в работе являются четкий приказ, приличная зарплата, заслуженная премия».

Ситуация 17

Вы — начальник цеха. После реорганизации вам срочно необходимо перекомплектовать несколько бригад согласно новому штатному расписанию. По какому пути вы пойдете?

А. Возьмусь за дело сам, изучу все списки и личные дела работников цеха, предложу свой проект на собрании коллектива.

Б. Предложу решить этот вопрос отделу кадров. Ведь это их работа

В. Во избежание конфликтов предложу высказать свои пожелания всем заинтересованным лицам, создам комиссию по комплектованию новых бригад.

Г. Сначала определю, кто будет возглавлять новые бригады и участки, затем поручу этим людям подать свои предложения по составу бригад.

Ситуация 18

В вашем коллективе имеется работник, который скорее числится, чем работает. Его это положение устраивает, а вас — нет. Как вы поступите в данном случае?

А. Поговорю с этим человеком с глазу на глаз. Дам ему понять, что ему лучше уволиться по собственному желанию.

Б. Напишу докладную вышестоящему начальнику с предложением «сократить» эту единицу.

В. Предложу профгрупоргу обсудить эту ситуацию и подготовить свои предложения о том, как поступить с этим человеком.

Г. Найду для этого человека подходящее дело, прикреплю наставника, усилю контроль за его работой.

Ситуация 19

При распределении коэффициента трудового участия (КТУ) некоторые члены бригады посчитали, что их незаслуженно «обошли», это явилось поводом их жалоб начальнику цеха. Как бы вы отреагировали на эти жалобы на его месте?

А. Вы отвечаете жалобщикам примерно так: «КТУ утверждает и распределяет ваша бригада, я тут ни при чем».

Б. «Хорошо, я учту ваши жалобы и постараюсь разобраться в этом вопросе с вашим бригадиром».

В. «Не волнуйтесь, вы получите свои деньги. Изложите свои претензии на мое имя в письменной форме».

Г. Пообещав помочь установить истину, сразу же пройти на участок и побеседовать с бригадиром, мастером и другими членами актива бригады. В случае подтверждения обоснованности жалоб предложить бригадиру перераспределить КТУ в следующем месяце.

Ситуация 20

Вы недавно начали работать начальником современного цеха на крупном промышленном предприятии, придя на эту должность с другого завода. Еще не все знают вас в лицо. До обеденного перерыва еще два часа. Идя *по* коридору, вы видите трех рабочих вашего цеха, которые о чем-то оживленно беседуют и не обращают на вас внимания. Возвращаясь через 20 мин, вы видите ту же картину. Как вы себя поведете?

А. Остановлюсь, дам понять рабочим, что я новый начальник цеха. Вскользь замечу, что беседа их затянулась и пора браться за дело.

Б. Спрошу, кто их непосредственный начальник. Вызову его к себе в кабинет.

В. Сначала поинтересуюсь, о чем идет разговор. Затем представлюсь и спрошу, нет ли у них каких-либо претензий к администрации. После этого предложу пройти в цех на рабочее место.

Г. Прежде всего представлюсь, поинтересуюсь, как обстоят дела в их бригаде, как загружены работой, что мешает работать ритмично? Возьму этих рабочих на заметку.

Обработка результатов. Тест измеряет четыре типа склонностей или ориентации руководителя на выражение своей личной позиции во взаимоотношениях с людьми: Д — ориентация на интересы дела; П — ориентация на психологический климат и взаимоотношения в коллективе; С — ориентация на самого себя; О — ориентация на официальную субординацию, соблюдение инструкций.

КЛЮЧ

Номер ситуации	Тип ориентации			
	Д	П	С	О
1	Г	Б	В	А
2	Б	А	Г	В
3	А	Г	В	Б
4	А	В	Б	Г
5	Б	А	Г	В
6	В	Б	Г	А
7	А	Г	Б	В
8	А	В	Б	Г
9	Б	В	Г	А
10	Г	Б	А	В
11	А	В	Г	В
12	В	Г	Б	А
13	Г	Б	В	А
14	Б	В	Г	А
15	А	Г	В	Б
16	Б	А	В	Г
17	Г	В	А	Б
18	В	Г	А	Б
19	Г	Б	В	А
20	Г	В	А	Б

11. Методика «Q-сортировка тенденций поведения в группе»

Настоящий методический прием используется для изучения представлений о себе; разработан В, Стефансоном и опубликован в 1958 году.

Испытуемому предлагается набор карточек, содержащих утверждения или названия свойств личности. Их необходимо распределить по группам от «наиболее характерных» до «наименее характерных» для него. Задания могут быть приготовлены в соответствии с целями диагностики. Достоинством методики является то, что при работе с ней испытуемый проявляет свою индивидуальность, реальное «Я», а не «соответствие — несоответствие» статистическим нормам и результатам других людей. Возможна и повторная сортировка того же набора карточек, но в других отношениях: «социальное «Я» («Каким меня видят другие?»); «идеальное «Я» («Каким бы я хотел быть?»); «актуальное «Я» («Какой я в разных ситуациях?»); «значимые другие» {«Каким я вижу своего партнера?»); «идеальный партнер» («Каким бы я хотел видеть своего партнера?»). Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие «борьбы» и «избегание борьбы». Тенденция к зависимости определена как внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей — социальных и морально-этических. Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении образовать эмоциональные связи как в своей группе, так и за ее пределами. Тенденция к «борьбе» — активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений: в противоположность этой тенденции избегание «борьбы» показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям. Каждая из этих тенденций имеет, на наш взгляд, внутреннюю и внешнюю характеристику, т. е. зависимость, общительность и «борьба* могут быть истинными, внутренне присущими личности, а могут быть внешними, своеобразной «маской», скрывающей истинное лицо человека.

Если число положительных ответов в каждой сопряженной паре (зависимость — независимость, общительность — необщительность, принятие «борьбы» — избегание «борьбы») приближается к 20, то мы говорим об истинном преобладании той или иной устойчивости тенденции, присущей индивиду и проявляющейся не только в определенной группе, но и за ее пределами.

Исследование проводится следующим образом. Испытуемому предъявляется карточка утверждений и предлагается ответить

«да», если оно соответствует его представлению о себе как члене данной конкретной группы, или «нет», если оно противоречит его представлению, и только в исключительных случаях разрешается ответить: «сомневаюсь». т. е. разложить на три группы ответов. Ответы испытуемого разносятся по соответствующим ключам, и подсчитываются тенденции по каждой из сопряженных пар. Так как отрицание одного качества является признанием полярного качества, количество ответов «да» складывается с количеством ответов «нет» противоположных тенденций.

В результате мы получаем суммарное количественное определение для каждой из перечисленных тенденций. Для сведения результатов в границы от +1 до – 1 полученное число мы делим на 10. Предполагается, что ответ «да» имеет положительный знак, а ответ «нет» — отрицательный. Три-четыре ответа «сомневаюсь» по отдельным тенденциям расцениваются нами как признак нерешительности, уклончивости, астеничности, однако в других случаях это может свидетельствовать об известной избирательности в поведении, о тактической гибкости, стеничности. Эти качества можно верифицировать, анализируя их в совокупности с другими личностными особенностями.

Возможна и нулевая оценка, когда суммы ответов «да» и «нет» совпадают. Именно такое положение может явиться источником внутреннего конфликта личности, находящейся во власти имеющих одинаковую выраженность противоположных тенденций.

Определенный интерес представляет использование данной методики в качестве взаимооценки для сравнения представлений о самом себе с мнением каждого о каждом внутри группы.

Текст опросника.

1. Критичен к окружающим товарищам.
2. Возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Склонен следовать советам лидера.
4. Не склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Нравится дружественность в группе.
6. Склонен противоречить лидеру.
7. Испытывает симпатию к одному-двум членам группы.
8. Избегает встреч и собраний в группе.
9. Нравится похвала лидера.
10. Независим в суждениях и манере поведения.
11. Готов встать на чью-либо сторону в споре.
12. Склонен руководить товарищами.
13. Радуется общению с одним-двумя друзьями,
14. Внешне спокоен при проявлении враждебности со стороны членов группы.
15. Склонен поддерживать настроение своей группы.
16. Не придает значения личным качествам членов группы.

17. Склонен отвлекать группу от целей.
18. Испытывает удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитает оставаться нейтральным в споре.
21. Нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитает хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремится сплотить вокруг себя единомышленников,
25. Недоволен слишком формальными отношениями.
26. Когда обвиняют — теряется и молчит.
27. Предпочитает соглашаться с основными направлениями в группе.
28. Привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Склонен затягивать и обострять спор.
30 Стремится быть в центре внимания.
31. Хотел бы быть членом более узкой группировки.
32. Склонен к компромиссам.
33. Испытывает внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки его ожиданиям.
34. Болезненно относится к замечаниям товарищей.
35. Может быть коварным и вкрадчивым.
36. Склонен принять на себя руководство в группе.
37. Откровенен в группе.
38. Возникает нервное беспокойство во время группового разногласия.
39. Предпочитает, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Не склонен отвечать на проявление дружелюбия.
41. Склонен сердиться на товарищей.
42. Пытается вести других против лидера.
43. Легко находит знакомства за пределами группы.
44. Старается избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашается с предложениями других членов группы.
46. Оказывает сопротивление образованию группировок в группе.
47. Насмешлив и ироничен, когда раздражен.
48. Возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитает меньшую, но более интимную группу.
50. Пытается не показывать свои истинные чувства.
51. Становится на сторону лидера при групповых разногласиях.
52. Инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегает критиковать товарищей.
54. Предпочитает обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне нравится, что отношения в группе слишком фамильярны.

56. Любит затевать споры.
57. Стремится удерживать свое высокое положение в группе.
58. Склонен вмешиваться в контакты товарищей и нарушать их.
59. Склонен к «перепалкам», «задиристый».
60. Склонен выражать недовольство лидером.

КЛЮЧ

Зависимость — 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 54.
Независимость —6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 57, 60.
Общительность - 5, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 52.
Необщительность - 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 55, 58.
Принятие «борьбы» —1, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 56, 59.
Избегание «борьбы» — 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 53.

12. Методика определения стиля руководства трудовым коллективом В. П. Захарова и А. Л. Журавлева

Основная методика состоит из 27 групп утверждений, отражающих различные аспекты взаимодействия руководства и коллектива

Методика направлена на определение стиля руководства трудовым коллективом. Порядок тестирования содержится в инструкции.

Инструкция: Опросник содержит 16 групп утверждений, характеризующих деловые качества руководителя. Каждая группа состоит из трех утверждений, обозначенных буквами а, б, в. Вам следует внимательно прочесть все три утверждения в составе каждой группы и выбрать одно, которое в наибольшей степени соответствует вашему мнению о руководителе. Отметьте выбранное утверждение на опросном листе знаком «+» под соответствующей буквой.

Если вы оцениваете одновременно двух руководителей или более, сравните их между собой по приведенным трем утверждениям, выбрав по одному из утверждений, характеризующих каждого руководителя (или одно утверждение, характеризующее двух или более руководителей), и отметьте ваше мнение о каждом на опросном листе разными знаками: 0; +; —. Не пишите на опроснике. Ставьте отметки только на листе ответов!

а	*б*	*в*
1. Центральное рукоЕодство требует, чтобы обо всех делах докладывали именно ему	Старается все решать вместе с подчиненными, единолично решает только самые срочные и оперативные вопросы	Некоторые важные дела решаются фактически без участия руководителя, его функции выполняют другие
2. Всегда что-нибудь приказывает, распоряжается, настаивает, но никогда не просит	Приказывает так, что хочется выполнить	Приказывать не умеет
3. Старается, чтобы его заместители были квалифицированными специалистами	Руководителю безразлично, кто работает у него заместителем, помощником	Он добивается безотказного исполнения и подчинения заместителей, помощников
4. Его интересуют только выполнение плана, а не отношение людей друг к другу	В работе не заинтересован, подходит к делу формально	Решая производственные задачи, старается создать хорошие отношения между людьми в коллективе
5. Наверно, он консервативен, так как боится нового	Инициатива подчиненных руководителем не принимается	Способствует тому, чтобы подчиненные работали самостоятельно
6. На критику руководитель обычно не обижается, прислушивается к ней	Не любит, когда его критикуют и не старается скрыть это	Критику выслушивает, даже собирается принять меры, но ничего не предпринимает
7. Складывается впечатление, что руководитель боится отвечать за свои действия, желает уменьшить свою ответственность	Ответственность распределяет между собой и подчиненными	Руководитель единолично принимает решения или отменяет их
8. Регулярно советуется с подчиненными, особенно с опытными работниками	Подчиненные не только советуют, но могут давать указания своему руководителю	Не допускает, чтобы подчиненные ему советовали, а тем более возражали '

а	*б*	*в*
9. Обычно советуется с заместителями и нижестоящими руководителями, но не с рядовыми исполнителями	Регулярно общается с подчиненными, говорит о положений дел в коллективе, о трудностях, которые предстоит преодолеть	Для выполнения какой-либо работы ему нередко приходится уговаривать своих подчиненных
10. Всегда обращается к подчиненным вежливо, доброжелательно	В обращении с подчиненными часто проявляет равнодушие	По отношению к подчиненным бывает нетактичным и даже грубым
11. В критических ситуациях руководитель плохо справляется со своими обязанностями	В критических ситуациях руководитель, как правило, переходит на более жесткие методы руководства	Критические ситуации не изменяют способа его руководства
12. Сам решает даже те вопросы, с которыми не совсем хорошо знаком	Если чего-то не знает, то не боится этого показать и обращается за помощью к другим	Он не может действовать сам, а ждет «подталкивания» со стороны
13. Пожалуй, он не очень требовательный человек	Он требователен, но одновременно и справедлив	О нем можно сказать, что он бывает слишком строгим и даже придирчивым
14. Контролируя результаты, всегда замечает положительную сторону, хвалит подчиненных	Всегда очень строго контролирует работу подчиненных и коллектива в целом	Контролирует работу от случая к случаю
15. Руководитель умеет поддерживать дисциплину и порядок	Часто делает подчиненным замечания, выговоры	Не может влиять на дисциплину
16. В присутствии руководителя подчиненным все время приходится работать в напряжении	С руководителем работать интересно	Подчиненные предоставлены самим себе

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Оценивает (ют) ся			
1	абв	9	абв
2	абв	10	абв
3	абв	11	абв
4	абв	12	абв
5	абв	13	абв
6	абв	14	абв
7	абв	15	абв
8	абв	16	абв

КЛЮЧ

№	абв	№	абв
1	ДКП	9	ДКП
2	ДКП	10	КПД
3	КПД	11	ПДК
4	ДПК	12	ДКП
5	ПДК	13	ПКД
6	КДП	14	КДП
7	ПКД	15	КДП
8	КПД	16	ДКП

Интерпретация

Директивный компонент —Д. Ориентация на собственное мнение и оценки. Стремление к власти, уверенность в себе, склонность к жесткой формальной дисциплине, большая дистанция с подчиненными, нежелание признавать свои ошибки. Игнорирование инициативы, творческой активности людей. Единоличное принятие решений. Контроль за действиями подчиненных.

Попустительский компонент (пассивного невмешательства) — П. Снисходительность к работникам. Отсутствие требовательности и строгой дисциплины, контроля, либеральность, панибратство с подчиненными. Склонность перекладывать ответственность в принятии решении.

Коллегиальный компонент — К. Требовательность и контроль сочетаются с инициативным и творческим подходом к выполняемой работе и сознательным соблюдением дисциплины. Стремление делегировать полномочия и разделить ответственность. Демократичность в принятии решения.

Применение методики не требует индивидуального тестирования. Возможно использование в батарее тестов, особенно эффективно использование его вместе с социометрией в целях оптимизации социально-психологического климата в коллективе.

13. Экспресс-методика по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе О. С. Михалюка и А. Ю. Шалыто

Опыт показывает, что проводимые исследования психологического климата, как правило, преследуют две цели:

1) подтверждение гипотезы о взаимосвязи между особенностями психологического климата в группах и закономерностями протекания в них ряда процессов, т. е. предположения о том, что производственные, социальные или социально-психологические процессы по-разному протекают в коллективах с различным психологическим климатом;

2) выработку конкретных рекомендаций по оптимизации психологического климата в коллективе.

Если для решения второй группы задач необходимо создание в каждом случае специальной методики, то в первом случае, как показывает практика, возникает потребность делать периодические «срезы» с целью диагностики состояния психологического климата в коллективе, прослеживать действенность тех или иных мероприятий и их влияние на психологический климат. Такие измерения могут быть полезны, например, при изучении адаптации новых работников, отношения к труду, динамики текучести кадров, эффективности руководства, продуктивности деятельности.

Психологический климат первичного трудового коллектива понимается как социально обусловленная, относительно устойчивая система отношений членов коллектива к коллективу как целому. Методика позволяет выявить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе. В качестве существенного признака эмоционального компонента рассматривается критерий привлекательности на уровне понятий «нравится — не нравится», «приятный — неприятный». При конструировании вопросов, направленных на измерение поведенческого компонента, выдерживается критерий «желание — нежелание работать в данном коллективе», «желание — нежелание общаться с членами коллектива в сфере досуга». Основным критерием когнитивого компонента избрана переменная «знание — незнание особенностей членов коллектива».

Тестовый материал

Инструкция: Просим вас принять участие в исследовании, целью которого является совершенствование психологического климата в вашем коллективе.

Для ответа на предлагаемые вопросы необходимо:

1. Внимательно прочитать варианты ответа.

2. Выбрать один из них, наиболее соответствующий вашему мнению.

3. Поставить знак «+» в пустой клетке против выбранного вами ответа.

1. Отметьте, пожалуйста, с каким из приведенных ниже утверждений вы больше всего согласны:

Большинство членов нашего коллектива — хорошие симпатичные люди	
В нашем коллективе есть разные люди	
Большинство членов нашего коллектива — люди малоприятные	

2. Считаете ли вы, что было бы хорошо, если бы члены вашего коллектива жили близко друг от друга?

Нет, конечно	Скорее нет, чем да	Не знаю, не задумывался об этом	Скорее да, чем нет	Да, конечно

3. Как вам кажется, могли бы вы дать достаточно полную характеристику:

	Да	Пожалуй, да	Не знаю, не задумывался нал этим	Пожалуй, нет	Нет
Деловых качеств большинства членов коллектива					
Личных качеств большинства членов коллектива					

4. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу. Цифра 1 характеризует коллектив, который вам очень нравится, а цифра 9 — коллектив, который вам очень не нравится. В какую клетку вы поместите ваш коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Если бы у вас возникла возможность провести отпуск вместе с членами вашего коллектива, то как бы вы к этому отнеслись?

Это меня бы устроило бы вполне	Не знаю, не задумывался над этим	Это меня бы совершенно не устроило

6. Могли бы вы с достаточной уверенностью сказать о большинстве членов вашего коллектива, с кем они охотно общаются по деловым вопросам?

Нет, не мог бы	Не могу сказать, не задумывался над этим	Да, мог бы

7. Какая атмосфера обычно преобладает в вашем коллективе? На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует нездоровой, нетоварищеской атмосфере, а 9, наоборот, атмосфере взаимопомощи, взаимного уважения и т. п. В какую из клеток вы бы поместили бы свой коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

8) Как вы думаете, если бы вы вышли на пенсию или долго не работали по какой-либо причине, стремились бы вы встречаться с членами вашего коллектива?

Да, конечно	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет, конечно

Обработка результатов, полученных при использовании методики, стандартизована и имеет следующий алгоритм. Анализируются различные стороны отношения к коллективу для каждого человека в отдельности. Каждый компонент тестируется тремя вопросами, причем ответ на каждый из них принимает только одну из трех возможных форм: +1; —1; 0. Следовательно, для целостной характеристики компонента полученные сочетания ответов каждого испытуемого на вопросы по данному компоненту могут быть обобщены следующим образом:

— положительная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту, или два

ответа — положительные, а третий имеет любой другой знак);

- — отрицательная оценка (сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа, или два ответа — отрицательные, а третий может выступать с любым знаком с любым другим знаком);
- — неопределенная, противоречивая оценка (эта категория включает следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, а третий ответ имеет любой другой знак; один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки).

Полученные по всей выборке данные можно свести в таблицу следующего вида.

В каждой клетке такой таблицы должен стоять один из трех знаков: +; —; 0.

На следующем этапе обработки для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке.

Индивидуальные оценки отдельных компонентов отношения

Участники опроса	Эмоциональный компонент	Когнитивный компонент	Поведенческий компонент
1			
2			

Например, для эмоционального компонента

$$Э = \frac{\text{Сумма } (+) - \text{Сумма } (-)}{n},$$

где Сумма (+) — количество положительных ответов, содержащихся в столбце, Сумма (—) — количество отрицательных ответов, n — число членов коллектива, принявших участие в исследовании. Очевидно, что для любого компонента средние оценки могут располагаться в интервале от —1 до +1. В соответствии с принятой трехчленной оценкой ответов классифицируются полученные средние. Для этого континуум возможных оценок (от —1 до +1) делится на три равные части: от —1 до —0,33; от —0,33 до +0,33; от +0,33 до +1.

Средние оценки, попадающие в первый интервал, будем считать отрицательными, во второй — противоречивыми, неопределенными, а третий — положительными.

Произведенные вычисления позволяют вывести структуру отношения к коллективу для рассматриваемого подразделения.

Тип отношения выводится аналогично процедуре, описанной выше. Следовательно, с учетом знака каждого компонента возможны следующие сочетания рассматриваемого отношения:

1) полностью положительное;
2) положительное;
3) полностью отрицательное;
4) отрицательное, неопределенное.

В первом случае психологический климат коллектива трактуется как весьма благоприятный; во втором — как в целом благоприятный, в третьем — как совершенно неудовлетворительный, в четвертом — как в целом неудовлетворительный; в пятом случае считается, что тенденции противоречивы и неопределенны.

На опросном листе вопросы 1, 4 и 7 относятся к эмоциональному компоненту; 2,5,8 — к поведенческому; когнитивный компонент определяется вопросами 3 и 6, причем вопрос 3 содержит два вопроса.

Обследование по экспресс-методике может проводиться как индивидуально, так и в группе. Время тестирования — 5—10 мин. Простота обработки результатов даст возможность быстрого их получения.

14. Методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)

Данная методика предназначена для выявления коммуникативных и организаторских склонностей личности (умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т. д.).

Методика содержит 40 вопросов, на каждый из которых обследуемый должен дать ответ «да» или «нет». Время выполнения задания 10—15 мин. При этом отдельно определяется уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

Вопросы:

1. Есть ли у вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

5. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?

6. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?

7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?

8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, то легко ли вам отказаться от своих намерений?

9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?

10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании (коллективы)?

12. Часто ли вы откладываете на другие дни дела, который нужно было бы выполнить сегодня?

13. Легко ли вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли вы добиться, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?

15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?

17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

18. Часто ли в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли вас окружающие люди, и хочется ли вам побыть одному?

20. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?

21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удается закончить начатое дело?

23. Испытываете ли вы затруднение, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?

27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?

28. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?

30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (на производстве)?

31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых?

32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято товарищами?

33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?

34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у вас много друзей?

38 Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

КЛЮЧ

Коммуникативные склонности:
(+) Да — 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
(-) Нет — 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
Организаторские, склонности:
(+) Да — 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
(-) Нет - 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

15. Матрица мотивационного поведения руководителя на разных должностях

Мотивы	Должности						Усредненный балл
	Инженер	Старший инженер	Начальник бюро	Начальник отдела	Зам генерального директора	Генеральный директор	
Возможность реализации жизненных планов							
Самостоятельность в работе							
Творческая обстановка							
Удовлетворение своего честолюбия							
Материальный интерес							
Стремление к самосовершенствованию							
Возможность внедрения нового							
Тяга к предпринимательству							
Сотрудничество с работниками							
Укрепление собственного авторитета							

Примечание. Оценка ведется по пятибалльной шкале, после заполнения анкеты руководителями разного уровня выводится средний балл по каждому мотиву.

16. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири

Методика создана Т. Лири, Г. Леформем, Р. Сазеком в 1954 году и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: *доминирование-подчинение* и *друже-*

любие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия. Они названы М. Аргайлом в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала Ч. Оттуда: *оценка* и *сила.* В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами под руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: *доминирование-подчинение, дружелюбность-недружелюбность, эмоциональность-аналитичность.*

Для представления основных социальных ориентации Т Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: *доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность.* В свою очередь эти секторы разделены на восемь — соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная *(доминирование-подчинение)* и горизонтальная *(дружелюбие-враждебность)* оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Максимальная оценка уровня — 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0—4 балла — низкая — адаптивное поведение
5—8 баллов — умеренная
9—12 баллов — высокая — экстремальное поведение
13—16 баллов — экстремальная до патологии

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам. Например, «социальное «Я»», «реальное «Я»», «мои партнеры» и т. д.

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального «ключа» к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.



По специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: *доминирование и дружелюбие.*

Доминирование = (I–V) + 0,7 x (УШ + II - IV - VI).

Дружелюбие = (VII - III) + 0,7 x (VIII - II - IV + VI).

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей. С. В. Максимовым приведены индексы точности рефлексии, дифференцированности восприятия степени благополучности положения личности в группе, степени осознания личностью мнения группы, значимости группы для личности.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Типы отношения к окружающим

I. *Авторитарный*

13—16 — диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует so всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее,

9—12 — доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0—8 — уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. *Эгоистический*

13—16 — стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, но сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0—12— эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. *Агрессивный*

13—16 — жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9—12— требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0—8 — упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. *Подозрительный*

13—16 — отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

9—12— критичный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептичный, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0—8 — критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. *Подчиняемый*

13—16— покорный, склонный к самоуничижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя

на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9—12 — застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0—8 — скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. *Зависимый*

13—16 — резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9—12 — послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0—8 — конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII.*Дружелюбный*

9—12 — дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0—8 — склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. *Альтруистический*

9—16 — гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

0—8 — ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

Текст опросника

Поставьте знак «+» против тех определений, которые соответствуют вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте).

I

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем

II

5. Обладает чувством собственного достоинства
6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявить безразличие

III

9. Способен быть суровым
10. Строгай, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим

IV

13. Любит поплакаться
14. Часто печален
15. Способен проявить недоверие
16. Часто разочаровывается

V

17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый

VI

21. Благородный
22. Восхищающийся и склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения

VII

25. Способен к сотрудничеству
26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный и ласковый

* VIII

29. Деликатный
30. Одобряющий
31. Отзывчивый к призывам о помощи
32. Бескорыстный

I

33. Способен вызвать восхищение
34. Пользуется уважением у других
35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность

II

37. Уверен в себе
38. Самоуверен и напорист
39. Деловит и практичен
40. Любит соревноваться

III

41. Строгий и крутой, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный
43. Раздражительный
44. Открытый и прямолинейный

IV

45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный

V

49. Легко смущается
50. Неуверен в себе
51. Уступчивый
52. Скромный

VI

53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других

VII

57. Всегда любезен в обхождении
58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный и уживчивый
60. Добросердечный

VIII

61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный и мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Бескорыстный, щедрый

I

65. Любит давать советы
66. Производит впечатление значимости
67. Начальственно-повелительный
68. Властный

II

69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
71. Думает только о себе
72. Хитрый и расчетливый

III

73. Нетерпим к ошибкам других
74. Своекорыстный
75. Откровенный
76. Часто недружелюбен

IV

77. Озлобленный
78. Жалобщик
79. Ревнивый
80. Долго помнит обиды

V

81. Склонный к самобичеванию
82. Застенчивый
83. Безынициативный
84. Кроткий

VI

85. Зависимый, несамостоятельный
86. Любит подчиняться
87. Предоставляет другим принимать решения
88. Легко попадает впросак

VII

89. Легко попадает под влияние друзей
90. Готов довериться любому
91. Благорасположен ко всем без разбору
92. Всем симпатизирует

VIII

93. Прощает все
94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен и терпим к недостаткам
96. Стремится покровительствовать

I

97. Стремится к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими
100. Деспотичный

II

101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам)
102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый

III

105. Язвительный, насмешливый
106. Злобный, жестокий
107. Часто гневливый
108. Бесчувственный, равнодушный

IV

109. Злопамятный
110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Недоверчивый и подозрительный

V

113. Робкий
114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
116. Мягкотелый

VI

117. Почти никогда никому не возражает
118. Ненавязчивый
119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив

VII

121. Стремится снискать расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда дружелюбен
124. Всех любит

VIII

125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других в ущерб себе
128. Портит людей чрезмерной добротой

17. Межличностные отношения в семье

Одним из важнейших направлений работы практического психолога является работа с семьей (супругами, родителями и детьми). Ключевой момент в этой работе — получение полной и объективной информации. В отечественной психологии наиболее полно представлены методики для сбора информации о межсупружеских отношениях и менее содержательно — о родительско-детских. Предлагаем ознакомиться с 2 методиками: первая — это взгляд на семью глазами ребенка, проективная методика Рене Жиля, и вторая— семейная жизнь глазами матери, методика PARI.

Методика PARI (parental altitude research instrument) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е. С. Шеффер и Р. К. Белл. Эта методика широко использовалась в Польше и Чехословакии. В нашей стране адаптирована кандидатом психологических наук Т. В. Нещерет.

Методика PARI Е. Шеффер и Р. Белла

В методике выделены 23 аспекта-признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I — оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, Ш — излишняя концентрация на ребенке.

Шкалы эти выглядят следующим образом:

Отношение к семейной роли.

Описывается с помощью 8 признаков, их номера в опросном листе 3, 5, 7, 11, 13, 17,19,23:

— ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
— ощущение самопожертвования в роли матери (5);
— семейные конфликты (7);
— сверхавторитет родителей (11);
— неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
— «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
— доминирование матери (19);
— зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение родителей к ребенку.

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21):

— побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
— партнерские отношения (14);
— развитие активности ребенка (15);
— уравнительные отношения между родителями и ребенком (21).

П. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера по опросному листу 8, 9, 16):

— раздражительность, вспыльчивость (8);
— суровость, излишняя строгость (9);
— уклонение от контакта с ребенком (16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается признаками, их номера по опросному листу 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

— чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
— преодоление сопротивления, подавление воли (4);
— создание безопасности, опасение обидеть (6);
— исключение внесемейных влияний (10);
— подавление агрессивности (12);
— подавление сексуальности (18);
— чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
— стремление ускорить развитие ребенка (22).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема пересчета ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака. Таким образом, максимальная выраженность признака 20, минимальная 5; 18, 19, 20 — высокие оценки, соответственно — 8, 7, 6, 5 — низкие.

Имеет смысл в первую очередь анализировать именно высокие и низкие оценки.

Инструкция: Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

Некоторые вопросы могут показаться вам одинаковыми. Однако, это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сде-

лано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие, различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 мин. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет вам в голову.

Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного положения:

А — если с данным положением согласны полностью;

а — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б — если с данным положением полностью не согласны.

О себе сообщите:

Возраст, пол, образование, профессия, количество и возраст детей.

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей. А а б Б

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид. А а б Б

3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни. А а б Б

4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых. А а б Б

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много. А а б Б

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал. А а б Б

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни. А а б Б

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание. А а б Б

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения. А а б Б

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей. А а б Б

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе. А а б Б

12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств. А а б Б

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, — чувство, что нелегко освободиться от своих обязанностей. А а б Б

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот, А а б Б

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время. А а б Б

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок наябедничал, он будет это делать постоянно. А а б Б

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми. А а б Б

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола. А а б Б

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно. А а б Б

20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети. А а б Б

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее. А а б Б

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев. А а б Б

23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка. А а б Б

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная. А а б Б

25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь. А а б Б

26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери. А а б Б

27. Надо обязательно искоренять у детей проявления зарождающейся ехидности. А а б Б

28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка. А а б Б

29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком. А а б Б

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права. А а б Б

31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер. А а б Б

32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше. А а б Б

33. Родители не должны представать перед детьми в плохом свете. А а б Б

34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других. А а б Б

35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке. А а б Б

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...). А а б Б

37. Родители своими- поступками должны завоевать расположение детей. А а б Б

38. Дети, которые не пробуют своих сил для достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами. А а б Б

39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела. А а б Б

40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни. А а б Б

41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми. А а б Б

42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для мужа. А а б Б

43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей. А а б Б

44. Если у вас принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов. А а б Б

45. Если рано учить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие. А а б Б

46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием. А а б Б

47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать. А а б Б

48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы. А а б Б

49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями. А а б Б

50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство. А а б Б

51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание. А а б Б

52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой. А а б Б

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение, А а б Б

54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми. А а б Б

55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной. А а б Б

56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителям. А а б Б

57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители. А а б Б

58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка. А а б Б

59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине. А а б Б

60. Заставить детей отказываться и приспосабливаться — плохой метод воспитания. А а б Б

61. Родители должны научить детей находить полезное занятие и не терять свободного времени. А а б Б

62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут. А а б Б

63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи. А а б Б

64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям. А а б Б

65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство. А а б Б

66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок. А а б Б

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии. А а б Б

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы. А а б Б

69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях. А а б Б

70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов. А а б Б

71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации. А а б Б

72. Слишком много женщин забывает о том, что надлежащим местом для них является дом. А а б Б

73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает. А а б Б

74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них. А а б Б

75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения. А а б Б

76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения. А а б Б

77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле. А а б Б

78. Воспитание детей — это тяжелая нервная работа. А а б Б

79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей. А а б Б

80. Больше всех других дети должны уважать родителей. А а б Б

81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам. А а б Б

82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий. А а б Б

83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни. А а б Б

84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив. А а б Б

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им. А а б Б

86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем. А а б Б

87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы. А а б Б

88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо. А а б Б

89. Так как ребенок — часть матери, она имеет право знать все о его жизни. А а б Б

90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы. А а б Б

91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами. А а б Б

92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле, А а б Б

93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы. А а б Б

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе. А а б Б

95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей. А а б Б

96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка. А а б Б

97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей. А а б Б

98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка. А а б Б

99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся. А а б Б

100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми. А а б Б

101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные. А а б Б

102. *Ребенок* никогда *не* должен слушать критические замечания о своих родителях. А а б Б

103. Первая обязанность детей — доверие по отношению к родителям. А а б Б

104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам. А а б Б

105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны. А а б Б

106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей. А а б Б

107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него. А а б Б

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами. А а б Б

109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни. А а б Б

110. С ребенком что-то не в порядке, если он много расспрашивает о сексуальных вопросах. А а б Б

111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами. А а б Б

112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка. А а б Б

113. Если включать ребенка в домашние работы, он становится более связан с родителями и легче доверяет им свои проблемы. А а б Б

114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться). А а б Б

115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям. А а б Б

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Ответ № п/п	АабБ	Ответ № п/п	АабБ	Ответ №п/п	АабБ	Ответ №п/п	АабБ
1		30		59		88	
2		31		60		89	
3		32		61		90	
4		33		62		91	
5		34		63		92	
6		35		64		93	
7		36		65		94	
8		37		66		95	
9		38		67		96	
10		39		68		97	
11		40		69		98	
12		41		70		99	
13		42		71		100	
14		43		72			
15		44		73		102	
16		45		74		103	
17		46		75		104	
18		47		76		105	
19		48		77		106	
20		49		78		107	
21		50		79		108	
22		51		80		109	
23		52		81		110	
24		53		82		111	
25		54		83		112	
26		55		84		113	
27		56		85		114	
28		57		86		115	
29		58		87			

Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений:

— **хозяйственно-бытовые**, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);

— межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);

— отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, П).

Посмотрев на цифровые данные, можно составить «предварительный портрет» семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Психологическая помощь направляется на разрешение семейных конфликтов.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела»; обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функции. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Анализ отношения к семейной роли поможет психологу лучше понять специфику семейных отношений обследуемого, оказать ему психологическую помощь.

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике.

Основной вывод, который можно сделать сразу, — это оценить детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

Методика может также оказать помощь в подготовке и проведении психологической беседы.

Признаки:

1. Вербализация
2. Чрезмерная забота
3. Зависимость от семьи ребенка
4. Подавление воли
5. Ощущение самопожертвования
6. Опасение обидеть
7. Семейные конфликты
8. Раздражительность
9. Излишняя строгость
10. Исключение внесемейных влиянии
11. Сверхавторитет родителей
12. Подавление агрессивности матери
13. Неудовлетворенность ролью хозяйки

Ответ Признак	АабБ		АабБ		АабБ		АабБ		АабБ	Значение признака
1		24		47		70		93		
2		25		48		71		94		
3		26		49		72		95		
4		27		50		73		96		
5		28		51		74		97		
6		29		52		75		98		
7		30		53		76		69		
8		31		54		77		100		
9		32		55		78		101		
10		33		56		79		102		
11		34		57		80		103		
12		35		58		81		104		
13		36		59		82		105		
14		37		60		83		106		
15		38		61		84		107		
16		39		62		85		108		
17		40		63		86		109		
18		41		64		87		110		
19		42		65		88		111		
20		43		*66*		89		112		
21		44		*61*		90		ИЗ		
22		45		68		91		114		
23		46		69		92		115		

А — 4 балла; а — 3 балла: б — 2 балла; Б — 1 балл

14. Партнерские отношения
15. Развитие активности
16. Уклонение от конфликта
17. Безучастность
18. Подавление сексуальности
19. Доминирование матери
20. Чрезвычайное вмешательство
21. Уравнение отношения
22. Стремление ускорить развитие ребенка
23. Несамостоятельность

Методика диагностики родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Стоят)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за

психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Структура опросника. Опросник состоит из 5 шкал:

1. *«Принятие — отверженнее».* Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. *«Кооперация»* — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. *«Симбиоз»* — шкала отражает межличностную дистанцию в оощении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так — родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. *«Авторитарная гиперсоциализация»* отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он стара-

ется навязать ребенку во всем свою волю, не *в* состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. *«Маленький неудачник»* — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой *шкале в родительском отношении данного* родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний, Родитель не доверяет своему *ребенку, досадует на его* неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст **опросника.**

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных *проблем, если они* его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. *Я испытываю досаду* по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.

19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.

20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.

21. Я принимаю участие в своем ребенке.

22. К моему ребенку «липнет» все дурное.

23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.

24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.

25. Я жалею своего ребенка.

26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.

28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.

29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.

31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него

32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.

33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.

35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.

36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.

37. Я всегда считаюсь с ребенком.

38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.

39. Основная причина капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.

40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.

41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.

42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.

43. Я разделяю увлечения своего ребенка.

44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.

45. Я понимаю огорчения своего ребенка.

46. Мой ребенок часто раздражает меня.

47. Воспитание ребенка — сплошная нервотрепка.

48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.

49. Я не доверяю своему ребенку.

50 За строгое воспитание дети потом благодарят.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.

52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.

53. Я разделяю интересы своего ребенка.

54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.

56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.

57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.

58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.

59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.

61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

КЛЮЧ

1 Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

2. Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

4. Авторитарная гиперсоциализация; 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

5. «Маленький неудачник»: 9, И, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Порядок подсчета тестовых баллов. При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

— отвержение,

— социальная желательность,

— симбиоз,

— гиперсоциализация,

— инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160.

1 шкала	«Принятие — отвержение»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4		6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
«сырой балл»	9	10	И	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68.35	77,21	84,17	88.60	90,5	92.40	93,67
«сырой балл»	18	19	2(1	21	22	23	24	25	26
Процентильный ранг	94.30	95,50	97,46	98,1	98.73	98,73	99,36	100	100
«сырой балл»	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			
2 шкала	«Кооперация»								
«сырой балл»	0	I	2	3	4	5	6	7	8
ПроиентильныЙ ранг	1.57	3,46	5,67	7,88	9.77	12,29	31,19	48.82	80,93
3 шкала	«Симбиоз»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	
Процентильный ранг	4,72	19.53	39.06	57.96	74,97	86,63	92,93	96,65	
4 шкала	«Авторитарная гиперсоциализация»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6		
Процентильный балл	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76		
5 шкала	«Маленький неудачник»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	
Процентильный ранг	14,55	45.57	70,25	84,81	93.04	96,83	99,37	100	

Тест «Каков ваш брак?»

Даже для благополучной семьи ответы на вопросы теста не бывают лишними.

Вопросы для мужчин	Да	Иногда	Нет
1. Появляется ли у вас желание изменить свою семейную жизнь и начать все сначала?	10	5	2
2. Считаете ли вы, что ваша жена одевается безвкусно?	8	2	4
3. Срываете ли на домашних свое плохое настроение?	7	3	5
4. Часто ли проводите вечера дома?	2	5	10
5. Знаете ли, какие цветы любит ваша жена?	4	9	10
6. Часто ли вспоминаете о холостяцкой жизни?	12	5	6
7. Считаете ли, что супруги должны проводить отпуск отдельно?	7	5	4
8. Сравниваете ли свою жену с другими женщинами?	9	2	1
9. Любите ли общаться с друзьями вне дома?	8	2	3

Вопросыдляженщин	Да	Иногда	Нет
1. Считаете ли вы, что муж нежен к вам?	10	5	2
2. Просите ли мужа рассказывать о своих служебных делах?	4	2	8
3. Любите ли вы своих детей больше, чем мужа?	8	2	3
4. Может ли торт улучшить ваше настроение?	10	3	4
5. Считаете ли, что у ваших подруг мужья лучше, чем у вас?	6	0	1
6. Часто ли ходите дома в пижаме?	9	7	2
7. Если у мужа есть хобби, раздражает ли оно вас?	5	2	
8. Радуетесь ли служебным успехам мужа?	3	2	10
9. Считаете ли, что ваша работа важнее дел мужа?	10	0	I

Теперь подсчитайте очки.

Для мужчин;

69 очков и более. Вы не очень счастливы в семейной жизни.

Причина — ваше собственное поведение. Постарайтесь уделять больше внимания жене.

От 40 до 68 очков. Вы довольны своим супружеством. Оно у вас спокойное и приятное.

Менее 40 очков. Вы иногда ссоритесь с женой, но, в общем, ваш брак удачен.

ДЛЯ женщин:

68 очков и более. Ваш брак неудачен. Считаете, что виноват муж, но это не всегда так. Постарайтесь более критично взглянуть на свое поведение.

От 40 до 67 очков. Вы понимаете, что идеального брака не существует и потому миритесь с недостатками супруга. Вы стараетесь гнать от себя мрачные мысли.

Менее 40 очков. У вас все в порядке. Лучшей жены вашему мужу не найти.

Тест «Какие у вас характеры?»

Советуем вам попробовать ответить на вопросы «теста' для двоих». Он предназначен влюбленным, женихам и невестам, супругам. Возможно, вы узнаете о себе нечто новое.

Задание I (Отвечают Он и Она)

Ниже представляем шесть мнений на тему развлечений и карнавала. Просим выбрать три из них, те, с которыми, хотя бы теоретически, вы могли бы согласиться. Он и Она отмечают «свое» мнение крестиком в соответствующей рубрике: ОН; ОНА.

1. Люблю карнавалы, праздничное настроение, громкую музыку, шум. Развлекаться нужно столько, сколько можно!

2. Можно время от времени позволять себе развлечения, но не слишком часто, так как это утомительно и дорого.

3. Люблю веселую компанию, но все же предпочитаю тесный круг старых друзей.

4. Если праздник — так уж праздник: большой зал, много людей, новые встречи...

5. Раньше люди умели веселиться. А теперь? Только скачут под дикую музыку

6. Хорошо, что сегодня есть куда пойти, что можно потанцевать и без дорогих туалетов.

Задание II (отвечают Он и Она)

О чем думаешь чаще всего, когда не можешь заснуть, когда тебя посещает хандра? 1) об одиночестве; 2) о старости; 3) о житейских неудачах или проблемах на работе; 4) о вещах, от которых придется отказаться, так как нет денег.

Задание III (отвечает Она)

Представь, что тебя пригласили вместе с Ним на карнавал. Он просит тебя помочь ему выбрать карнавальный костюм. Как ты считаешь, какой был бы для Него хорош, учитывая его характер и склонности?

1) пират; 2) повар; 3) громила; 4) разбойник; 5) клоун; 6) бармен; 7) трубочист; 8) турецкий паша.

(Отвечает Он)

Представь, что вы вместе идете на карнавал. Ты должен Ей посоветовать, в какой наряд одеться. Постарайся сделать это остроумно, но тактично. Какой же карнавальный костюм будет Ей к лицу?

1) садовница; 2) испанка; 3) космонавт; 4) дама эпохи Возрождения; 5) кошечка; 6) укротительница зверей; 7) заложница из гарема; 8) плакучая ива.

Задание IV (Отвечает Она)

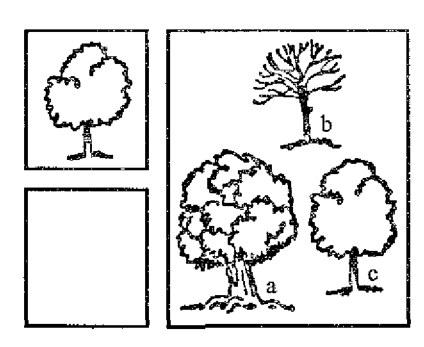
Представь, что Он во время праздника слишком оживленно и откровенно интересовался одной прекрасной незнакомкой. Как, по-твоему, он будет вести себя на следующий день?

1) так, словно ничего не было; 2) принесет цветы; 3) будет извиняться и оправдываться.

(Отвечает Он)

Представь, что на вечеринке Она отвечала на ухаживания чужого кавалера. Ты не знаешь, о чем они говорили наедине. Может, договаривались о свидании? Как, по-твоему, Она будет держаться наутро?

1) будет непривычно мила и внимательна; 2) признается, что вчерашний ухажер очень ей понравился, но ...; 3) будет такая как всегда.



Задание V (Отвечают Он и Ока)

Представим, что Он нарисовал в левом квадрате это дерево, Она должна в правом пустом квадрате нарисовать •одно из трех приведенных тут деревьев (а, b или с). Которое выберет? Если же первой нарисовала дерево Она, какое из трех деревьев (а, Ь, с) нарисует в пустом квадрате Он?

ТАБЛИЦА ПУНКТОВ
(для НЕЕ)

Задание I. За выбранные ответы 1, 4, или 6 — по 10 пунктов; за выбор 2, 3 или 5 — по 5 пунктов.

Задание II. За ответ 1 — 5 пунктов; за 2 — 10 пунктов; за 3 — 20 пунктов; за 4 — 30 пунктов.

Задание III. За выбор костюма 4 или 8 — 5 пунктов, за выбор костюма 1 или 6—10 пунктов; за 3 или 7 — 20 пунктов, за 2 или 5 — 30 пунктов.

Задание IV. За ответ I — 10 пунктов, за 2—20 пунктов; за 3—30 пунктов.

Задание V. За дерево «а* — 10 пунктов; за дерево «b» — 20 пунктов; за дерево «с» — 40 пунктов.

(для НЕГО)

Задание I — так же, как и для НЕЕ.

Задание II — так же, как и для НЕЕ.

Задание III —за выбор костюма 6 или 7—5 пунктов; за 2 или 3—10 пунктов; за 4 или 8 — 20 пунктов; за 1 или 5—30 пунктов.

Задание IV. За ответ 3—10 пунктов; за 1 — 20 пунктов; за 2 — 30 пунктов.

Задание V — так же, как и у НЕЕ.

ОТВЕТЫ

140 или более пунктов. Ценишь свою свободу и понимаешь, что твоя «половинка» тоже имеет право на нее. Тактичность — твое достоинство, которое ценят окружающие. Не склонен (на) к ревности, не даешь ей овладеть собой, даже если имеешь на то

основания. И вообще не любишь показывать другим, даже самым близким людям, свое настроение, чувства. Все эти черты характера хороши, если только они в меру, слишком большая тактичность может обернуться равнодушием, а это приведет к краху добрых отношений.

От 100 до 139 пунктов. Отличаешься большой привязанностью к своему партнеру в жизни, веришь, что он не злоупотребит твоим доверием. Считаешь также, что для вашего союза будет лучше, если ОН (или ОНА) не будет себя чувствовать так, как пес на коротком поводке, что каждый из двоих имеет право на свою независимость. Не означает ли это, что ты бываешь ревнив (а), однако имеешь достаточно выдержки, чтобы не демонстрировать свою ревность при всех? Такая самодисциплина дается тебе нелегко, но ты считаешь, что ради хороших отношений можно и потерпеть. Ты избегаешь громких сцен, шумных конфликтов и скандалов, предпочитаешь быть мягким по форме, но твердым по сути.

От 65 до 99 пунктов. Видимо, вы часто переживаете тяжелые минуты. Правда, ты хорошо знаешь, что союз двоих требует взаимных уступок, доверия и такта, но так трудно переделать свой характер! Поэтому, даже имея лучшие намерения, ты часто портишь дело своей подозрительностью, ревностью, упрямством. Если даже тебе удается сдержаться, твоя половина прекрасно знает, чего тебе это стоит, так как ты того не скрываешь. А такие откровения не очень приятны, и настроение в результате портится у обоих. Постарайся все-таки быть великодушней!

64 и менее пунктов. Твоему партнеру досталась с тобой нелегкая жизнь! В каждом его слове, жесте ищешь тайный смысл, угрозу для себя. Эти вечные подозрительность и ревность отравляют жизнь тебе и ЕМУ (Ей). Портишь любой праздник, любую радость. У тебя нет ни малейшего такта по отношекию к другому, а ведь у каждого есть свои недостатки, и их нужно уметь прощать. Потому ли ты ТАКОЙ (ТАКАЯ),что любишь ЕЕ (ЕГО) без памяти? Если так, ты выбрал (а) самый плохой способ поведения. Даже самые горячие чувства не заменят в союзе взаимного уважения и тепла друг к другу.

Тест «Ревнивы ли вы?»

I. Вы находитесь в гостях, у вас хорошее настроение, и вдруг вы замечаете, что ваш спутник (спутница) перестал уделять вам внимание и без зазрения совести любезничает с хозяйкой (хозяином) дома·

а) сделаю вид, что ничего не произошло, и не скажу потом ни слова;

б) ах, так! Ну что ж, я могу и отомстить. Весь вечер я буду усиленно кокетничать с мужем хозяйки (хозяйкой) и испорчу им праздник;

в) непременно закачу ей (ему) скандал при всех и разберусь с подругой (другом), а потом уйду, хлопнув дверью.

2. Вы замечаете, что ваш муж (жена), нарядно одевшись и постояв перед зеркалом с полчаса, собирается уйти один (одна);

а) я пристану к нему (к ней) с вопросами и, если получу удовлетворительный ответ — отпущу с миром;

б) если человек хочет развлечься — на здоровье! Только порадуюсь за него и пожелаю хорошо провести вечер;

в) не выйдет! Я не позволю делать из меня дурака (дуру). Чтобы его (ее) удержать, я не остановлюсь ни перед чем: истерика, ссора, упреки, угроза развода — этого вполне хватит, уже не раз проверено.

3. Уверены ли вы в своем муже? (жене?)

а) абсолютно. Я просто не допускаю самой мысли об измене. Мы доверяем друг другу и предоставляем полную свободу;

б) ну как в этом можно быть уверенным? Я, конечно, надеюсь на лучшее, но что же делать — не связывать же и не ходить всюду с ним;

в) я уверен (а) только в одном — она (он) мне изменяет. Я это чувствую и не устаю это повторять. Никто не убедит меня в обратном.

4. Как вы предпочитаете отдыхать — вместе или порознь?

а) какая разница? Да и отдохнуть друг от друга иногда не мешает;

б) стараемся вместе, но это не всегда получается. А что касается неверности супруга (супруги) на курорте — так где угодно изменить можно;

в) господи, ну как можно его (ее) одного (одну) отпускать! Это же как козла в огород. Если мой муж (жена) рискнет уехать один (одна) — по приезде он (она) останется один (одна).

5. Считаете ли вы свой характер кокетливым или легкомысленным?

а) боже упаси! За всю свою супружескую жизнь я ни разу не посмотрел (а) на постороннюю женщину (мужчину);

б) просто бывает иногда такое настроение — хочется посмеяться, подразнить, подшутить над мужем (женой). Такое случается нечасто, но ему (ей) это идет на пользу;

в) ему (ей) можно, а мне нельзя? Око за око! Я ничем не хуже его (ее) и в случае чего могу изменять назло ему (ей). Пусть знает!

6. Как вы относитесь к ревности?

а) очень плохо! Ревность — это сорная трава, которую надо вырвать с корнем. Я всегда следую этому правилу и не ревную;

б) иногда это очень неплохо, а то семейная жизнь становятся слишком скучна, супруги привыкают друг к другу. Я даже люблю, когда меня ревнуют, как до свадьбы;

в) я ревнив (а). Просто не могу ничего с собой поделать. Но уж если выдается возможность ответить тем же, плачу сполна.

7. Представим печальную ситуацию — вы узнали о супружеской измене. Как вы поступите?

а) трудно сказать. Если мой муж (жена) полюбил (а), я не буду стоять у него (нее) на дороге. Если же это произошло случайно — прощу;

б) для меня это страшный удар. Я буду долго мучиться, но если поверю, что это больше не повторится, — постараюсь забыть;

в) не прощу!

8. Если вам с мужем (женой) случается поссориться, как вы себя ведете?

а) я стараюсь молчать или успокаивать его (ее). Если ласка не поможет — ухожу и жду, пока он (она) остынет;

б) раз на раз не приходится. Конечно, стараюсь сдерживаться, но это не всегда удается. Но я очень отходчив (а) и всегда прихожу мириться первый (первая). Мы никогда долго не бываем в ссоре;

в) если у нас скандал — все средства хороши. Я за себя не ручаюсь в этом случае. Припоминаются все старые обиды и споры, все идет в ход. Даже после окончания бури я долго дуюсь и не разговариваю с провинившимся супругом (супругой).

а — 10 очков; б — 5 очков; в — 3 очка.

Более 65 очков. Да, более сильную и целеустремленную натуру, быстро идущую к цели, трудно найти. Вы делаете все, чтобы испортить жизнь себе и супругу (супруге). Ваше более чем сомнительное семейное счастье находится под угрозой, и, если вы хоть чуть-чуть дорожите им, срочно меняйте характер. Мавры сейчас не в моде, поэтому постарайтесь обуздать свой пылкий темперамент и смирить вашу необузданную ревность. Надо

сказать, вы и сами в долгу в случае чего не останетесь, так что есть смысл последить немного за собой.

От 40 до 65 очков. У вас счастливая семья. Вы созданы для семейной жизни и обладаете умением не превращать ее в ад. Вы не холодны, но в то же время не проявляете неуместной горячности в неизбежных конфликтах. Думайте всегда друг о друге и побольше доверия — тогда будете счастливы.

До 40 очков. Вас нельзя назвать пылким(ой) супругом (супругой). С одной стороны, хорошо, что вы проявляете такое разумное хладнокровие и так умело обходите подводные камни семейной жизни, но не напоминает ли это безразличие? Вы слишком уверены в себе, в супруге. Немного больше вникания и любви с вашей стороны совсем не помешало бы, ведь очень плохо, когда приходится искать их на стороне.

Тест «Ревнивы ли вы?»

Если хотите получить честный ответ на этот вопрос, отвечайте искренне и по возможности не раздумывайте.

1. Какова ваша реакция, когда супруг разговаривает по телефону?
   а) дожидаюсь конца разговора, чтобы узнать, с кем он говорил;
   б) сразу же допытываюсь, с кем он говорит;
   в) занимаюсь своим делом, не придавая значения разговору.
2. Что вы думаете о любви?
   а) что она должна продолжаться всю жизнь;
   б) что человек может любить несколько раз в своей жизни;
   в) хотелось бы верить, что любовь длится всю жизнь, но я считаю, что это утопия.
3. Что вы чувствуете, *когда* вам из-за работы необходимо провести ночь вне дома?
   а) боюсь, что моя половина воспользуется случаем отправиться с кем-нибудь поразвлечься;
   б) я даже одобрю ее, если она (он) *это* сделает;
   в) никогда не задумываюсь над тем, что она (он) сделает, пока меня нет дома.
4. Вскрываете ли вы почту, адресованную супругу?
   а) нет;
   б) только счета, квитанции;
   в) всегда, если есть такая возможность.

5. Что вы думаете о прошлом своего супруга?

а) меня охватывает неприятное чувство, когда я думаю о тех, с кем он (она) встречался;

б) стараюсь не думать об этом;

в) об этом никогда не задумываюсь.

6. Когда вам предстоит купить спальный гарнитур, то вы:

а) выбираете широкую кровать;

б) предпочитаете отдельные с супругом (супругой) кровати;

в) оставляете выбор на усмотрение супруга (супруги).

7. Вы неожиданно застаете своего супруга (супругу) в глубоком раздумье:

а) считаете, что он (она) думает о вас;

б) хотели бы прочесть его (ее) мысли, чтобы узнать, не думает ли он (она) о другом;

в) не задаете никаких вопросов, потому что это вообще вас не занимает.

8. У вас достаточно доказательств того, что супруг любит другого человека, что вы делаете в таком случае:

а) предлагаете поговорить откровенно, выяснить отношения;

б) решаете отплатить тем же;

в) отчаиваетесь, считаете, что ваша жизнь разбита, но делаете еще одну попытку сохранить семью.

9. Со временим замечаете, что ваш супруг (супруга) становится все более чужим, далеким от вас человеком, как при этом поступаете:

а) решаете, что это пройдет;

б) боитесь, что своими действиями или словами усилите разобщенность;

в) начинаете выслеживать супруга, вскрывать почту...

10. На встрече с друзьями ваш супруг (супруга) кокетничает с другими:

а) не обращаете никакого внимания;

б) настаиваете, чтобы он (она) прекратил это делать;

в) не делаете из этого драмы, но после гостей говорите с ним (ней).

11. Вам приходится на несколько дней уехать:

а) вы ни о чем не тревожитесь;

б) часто звоните по телефону, особенно ночью;

в) ревнуете, но ничего не делаете.

12. Как вы ведете себя во время сцены ревности:

а) находите эту ситуацию смешной и нелепой;

б) вам это даже доставляет удовольствие;

в) испытываете противоречивые чувства.

А теперь подсчитайте очки:

1) а - 2; б - 3; в - 1. 2) а —3; б - 1; в - 2. 3) а - 3; б - 2; в — 1. 4) а - 1;б — 2; в — 3. 5) а — 3; б — 2; в — 1. 6) а - 3; б — 2; в- 1. 7) а — 2; б — 3; в — 1. 8) а — 2;б- I; в— 3. 9) а- 1; б — 2; в — 3. 10) а- 1; б- 3; в — 2. 11) а- 1; б — 3; в — 2. 12) а— 1;б — 2; в - 3.

От 12 до 20 очков. Вы совершенно не ревнивы или же ваш супруг не дает вам для этого повода.

От 21 до 28 очков. Вы ревнивы, но не агрессивны. Если вам в голову приходят «черные» мысли и вас охватывает недоверие, то вы умеете проявить сдержанность и благодаря здравому смыслу никогда не доводите ссоры до «точки кипения».

Более 29 очков. Отелло — ягненок по сравнению с вами. Вы — властный человек, многого хотите, вам всегда недостает преданности. Увы, тем самым вы способны разрушить самое нежное чувство.

Занятие 10. Коммуникативная компетентность. Психология общения

Примерный план:

1. Функции и структура общения.
2. Вербальные и невербальные средства общения. Виды общения.
3. Коммуникативная компетентность.

Литература:

1. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. СПб., 1992.
2. *Джеймс М., Джонгвард Д.* Рожденные выигрывать. Трансакционный анализ с гештальт-упражнениями. М., 1992.
3. *Добрович Л. Л.* Общение: наука и искусство. М., 1980.
4. *Жуков В.* Коммуникативная компетентность. МГУ, 1991.
5. Искусство разговаривать и получать информацию. М., 1993.
6. *Кабрин Э.* Транскоммуникация и личностное развитие. Томск, 1992.
7. *Козлов Н. Н.* Как относиться к себе и людям, или практическая психология на каждый день. М., 1993.

8. *Кроль Л. М., Михайлова Е. Л.* Человек-оркестр, микроструктура общения. М., 1993.
9. *Петровская Л. А.* Компетентность в общении. М., 1989.
10. *Лиз А.* Язык жестов. Воронеж, 1993.
11. *Прутченков А. С.* Тренинг коммуникативных умений. М,, 1993.
12. *Рахматшаев В.* Быть в гармонии с собой и другими. Астрахань, 1993.
13. *Шмидт Р.* Искусство общения. М., 1992.

Оценкакоммуникабельности

Чтобы оценить свою коммуникабельность, полезно задать себе следующие вопросы (*Добрович А. А.* «Общение: наука и искусство»):

1. Умеете ли вы так поздороваться или о чем-то спросить, чтобы человеку было приятно ответить вам?

2. Способны ли вы вызвать интерес и чувство доверия?

3. Если с вами грубы, находите ли вы ответную реакцию помимо собственной грубости? Есть ли у вас способность спокойно осадить грубияна, сделать его поневоле вежливее?

4. Умеете ли вы вовремя пошутить, разрядить накаленные страсти?

5. Умеете ли вы прервать разговор, но так, чтобы собеседник не обиделся на вас?

6. Умеете ли вы отказать в чьей-то просьбе, но не вызвать при этом враждебности?

7. Умеете ли вы попрощаться, но так, чтобы вас хотели видеть еще раз? Следует проанализировать, в каких ситуациях вы чувствуете себя скованно, неуверенно: при публичном выступлении, попадании в общество малознакомых людей, беседах с начальством, при знакомстве с представителем другого пола и т. д. Что в этих ситуациях вас смущает: отсутствие ли общей темы разговора, косноязычие, тягостные паузы, боязнь покраснеть или показаться неумным, и т. д.

1. Тест «Общительность»

На вопросы, приведенные ниже, дайте ответы: «да» (2 балла), «нет» (0 баллов), — «иногда» (1 балл) и сосчитайте сумму набранных баллов.

Вопросы.

1. Вам предстоит деловая встреча. Выбивает ли вас ее ожидание из колеи?

2. Откладываете ли вы визит к врачу до тех пор, пока станет невмоготу?

3. Вызывает ли у вас неудовольствие и даже смятение поручение выступить с докладом, сообщением на каком-либо собрании, совещании?

4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где вы никогда не бывали. Приложите ли вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?

6. Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обращается к вам с просьбой?

7. Верите ли вы, что существует проблема «отцов» и «детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

8. Постесняетесь ли вы напомнить знакомому, что он забыл вернуть вам 100 руб., которые он занял несколько месяцев назад?

9. В ресторане или в столовой, если вам подали явно некачественное блюдо, вы промолчите, лишь рассерженно отодвинув тарелку?

10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь — в магазине, кинотеатре... Предпочитаете ли вы скорее отказаться от своего намерения, нежели встать в «хвост» и томиться в ожидании?

12. Боитесь ли вы участвовать в комиссии по каким-либо конфликтным ситуациям?

13. У вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры, и никаких чужих мнений на этот счет вы не приемлете? Это так?

14. Услышав в «кулуарах» явно ошибочное высказывание по хорошо известному вам вопросу, предпочитаете ли вы промолчать и не вступать в спор?

15. Вызывает ли у вас досаду просьба помочь кому-то разобраться в служебном вопросе, учебной теме?

16. Охотнее ли вы излагаете свою точку зрения в письменной форме, чем устной?

А теперь подсчитайте сумму балов:

30...32 — вы явно некоммуникабельны, и это беда, от которой страдаете больше вы сами.

25...29 — вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у вас мало друзей.

19..-24 — вы достаточно общительны, в незнакомой ситуации чувствуете себя вполне уверенно. В вантах высказываниях может быть порой слишком много сарказма, причем без веских оснований. Но эти недостатки исправимы.

14...18 — у вас нормальная коммуникабельность. Без неприятных переживаний начинаете новое дело, идете на встречу с новыми людьми. Хотя, вероятно, не любите шумных компаний, многословие вас раздражает.

6...15 — • Вы, должно быть, «рубаха-парень», всюду чувствуете себя в своей тарелке, охотно высказываетесь по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. Задумайтесь над этим.

5 и менее — ваша общительность явно чрезмерна, вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к вам никакого отношения. Вспыльчивы, нередко необъективны. Людям трудно с вами.

2. Тест «уровень коммуникативного контроля в общении»

Оцените каждое из предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации: верное (В) или неверное (Н) применительно к вам.

1. Мне кажется трудным искусство подражать манере поведения других людей.
2. Я бы, пожалуй, мог валять дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

По одному баллу начисляется за ответ Н на 1, 6, 7 вопросы и за ответ В на все остальные.

КЛЮЧ

О ..3 — низкий коммуникативный контроль
4...6 — средний коммуникативный контроль
7... 10 — высокий коммуникативный контроль

3. Тест «Ведущая репрезентативная система»

У каждого человека есть своя ведущая репрезентативная система, с помощью которой он получает наибольшее количество информации, ориентируется в окружающем мире, проявляет свое отношение к происходящему в мыслях, словах, чувствах, поступках. Общение происходит успешно, если собеседники могут согласовать свои репрезентативные системы, вести общение на «одном языке». Этот тест позволяет более четко определить, какая репрезентативная система является для вас ведущей.

Инструкция: Для каждого из утверждений поставьте определенный ранг, например, цифру — ранг 1 перед предложением, которое вы считаете, лучше всего описывает вас (больше всего вам подходит), затем ранг 2 — перед предложением, которое подходит вам более всего после первого, и так до четырех.

1. Я скорее всего скажу:
   I — важные решения — это дело чувств;
   II — важные решения зависят от моего настроения;
   III — важные решения зависят от моей точки зрения;
   IV — важные решения — это дело логики и ума.
2. Тот скорее окажет влияние на меня,
   I — у кого приятный голос;
   II — кто хорошо выглядит;
   III — кто высказывает разумные мысли;
   IV — кто оставляет у меня хорошие чувства.
3. Если я хочу узнать, как вы поживаете,
   I — Япосмотрю на вашу внешность;
   II — я проверю, что вы чувствуете;
   III — я прислушиваюсь к звукам вашего голоса;
   IV — я обращу внимание на то, что вы говорите.
4. Для меня легко...
   I — модулировать полноту звуков в стереосистеме;
   II — сделать выводы по поводу значимых проблем в интересующем меня вопросе;
   III — выбрать суперкомфортабельную мебель;
   IV — найти богатые комбинации красок.
5. I — Мне очень легко понять смысл новых фактов и данных;

II — мои уши всегда настроены на звуки в окружающей действительности;

III — я хорошо чувствую одежду, облегающую мое тело;

IV — когда я смотрю на комнату, я описываю ее в ярких красках;

6. Если люди хотят узнать, как я поживаю:

I — им следует узнать о моих чувствах;

II — им следует посмотреть, как я одет;

III — им следует послушать, что я говорю;

IV — им следует прислушаться к интонациям моего голоса.

7. Я предпочитаю:

I — услышать факты, о которых вы знаете;

II — увидеть картины, которые вы нарисовали;

III — узнать о ваших чувствах;

IV — послушать интонации вашего голоса, звуки происходящих событий.

8. I — Когда я вижу что-то, я верю этому;

II — когда я слышу факты, я верю им;

III — я верю, когда чувствую что-то;

IV — в зависимости от того, что я слышу, я верю этому или нет.

9. I — Обычно я хорошо чувствую настроения своей семьи;

II — я могу нарисовать лица, одежду, маленькие видимые детали, касающиеся моей семьи;

III — я знаю, что именно думают члены моей семьи по поводу наиболее важных вопросов;

IV — я хорошо различаю интонацию голосов членов моей семьи.

10. I — Я учусь понимать какие-то вещи;

II — я учусь делать какие-то вещи;

III — я учусь слушать новое;

IV — я учусь видеть новые возможности.

11. Когда я думаю о принятии важного решения, я скорее...

I — приду к выводу, что важные решения принимаются с помощью чувств;

II — в зависимости от моего настроения;

Вопрос Ответ/ранг	1	2	3		12
I	2	1			4
I	1	2			3
III	3	3	...	...	2
IV	4	4	...	...	1

III — приму те, которые я вижу наиболее отчетливо;
IV — приму их с помощью логики и разума,

12. I — Мне легко вспомнить, как звучит голос моего друга;
II — Мне легко вспомнить, как выглядит мой друг;
III — Хорошая мысль — вспомнить, что говорил мой друг;
IV — Мне легко вспомнить, как я чувствую своего друга.

Обработка результате». Д — аудиальная репрезентативная система; В — визуальная репрезентативвая система; К — кинестетическая репрезентативная система; Д — «думающий, анализирующий, логический, компьютерный тип».

Вопросы Ответ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	К	А	в	А	Д	к	д	В	К	д	К	А
II	А	В	к	Д	А	в	в	Д	В	к	А	В
III	В	д	А	К	К	д	к	К	Д	А	В	Д
IV	Д	к	д	в	В	А	А	А	А	В	д	К

Та репрезентативная система, которая наберет наименьшую сумму рангов, будет являться наиболее важной, ведущей системой для человека. Та репрезентативная система, которая наберет наибольшую сумму рангов (часто была на 3, 4-м месте по значимости), является слабовыраженной и малозначимой для человека.

Репрезентативная система Вопросы/ранги ответов	В	К	А	Д
1	3	2	1	4
2	2	3	1	4
3	3	1	2	4
12				
Всего: сумма			14	26
Итого: ведущая репрезентативная система			ведущая	малозначимая

4. Опросник для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиена, Н. Эпштейна

Прочитайте утверждения и, ориентируясь на то, как вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите свое согласие «+» или несогласие «–» с каждым из них.

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.

2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.

3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.

4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они себя сами жалеют.

5. Когда со мной кто-то рядом нервничает, я тоже начинаю нервничать.

6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.

7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.

8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.

9. Я сильно волнуюсь, когда должен сообщить людям неприятное для них известие.

10. На мое настроение сильно влияют окружающие меня люди.

11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.

12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.

13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.

14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.

15. По-моему, одинокие люди часто бывают недоброжелательными.

16. Когда я вижу плачущего человека, то и сам расстраиваюсь.

17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым.

18. Когда я читаю книгу (роман, повесть), то так переживаю, как будто-то, о чем читаю, происходит на самом деле.

19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.

20. Я могу оставаться спокойным даже если все вокруг волнуются.

21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

22. Мне неприятно, когда люди смотря кино, вздыхают и плачут.

23. Чужой смех меня не заражает.

24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.

25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.

26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.

27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.

28 Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.

29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.

30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.

31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.

32. Я могу оставаться равнодушным к любому волнению вокруг.

33. Маленькие дети плачут без причины.

Обработка результатов. Сопоставьте свои ответы с ключом и подсчитайте количество совпадений.

Cheer	Номера утверждений-предложений
Согласен «+»	1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31
Не согласен «—»	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Полученное общее количество совпадений (сумму баллов) сравните с шкалой (таблицей):

Пол	Уровень эмпатических тенденций			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Юноши	33-26	25-17	16-8	7-0
Девушки	33-30	29-23	22-17	16—0

Уровень эмпатических тенденций у женщин выше, что, вероятно, связано с влиянием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей сдержанности и невозмутимости у мужчин. Необходимо помнить о возможности развития способности к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

5. Методика диагностики уровня эмпатических способностей о. В

Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями.

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.

2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.

3. Я больше доверяю доводам своего рассудка, чем интуиции.

4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.

5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.

6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.

7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде.

8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.

9. Моя интуиция — более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.

10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другого человека — бестактно.

11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая этого.

12. Я легко могу представить себя каким-то животным, ощутить его повадки и состояния.

13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.

14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.

15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.

16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.

17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.

18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая людям.

19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.

20. Чужой смех обычно заражает меня.

21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.

22. Плакать от счастья глупо.

23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.

24. Мне редко встречались люди, которых я бы понимал с полуслова, без лишних слов.

25. Я невольно или из-за любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей. ?

26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг ме٦ я волнуются.

27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».

28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.

29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.

30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.

31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, когда вижу плачущего человека.

33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.

34. Когда друзья начинаю говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.

35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.

36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

Обработка результатов. Подсчитывается число совпадений ваших ответов по ключу по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка.

1. *Рациональный канал эмпатии:* + 1, +7, —13, + 19, + 25, —31
2. *Эмоциональный канал эмпатии:* —2, +8, —14, +20, —26, + 32
3. *Интуитивный канал эмпатии:* —3, +9, + 15. + 21, +27, —33,
4. *Установки, способствующие эмпатии:* +4, —10, —16, —22, -28, -34
5. *Проникающая способность к эмпатии:* + 5, — 1, —17, —23, -29, -35.
6. *Идентификация в эмпатии:* +6, +12, +18, —24, +30, —36.

Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления человека на понимание сущности любого другого человека, на его состояние, проблемы и Поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий Шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера.

Эмоциональный канал эмпатии фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчи-

вость становится средством вхождения в энергетическое поле партнера. Понять внутренний мир другого человека, прогнозировать его поведение и эффективно воздействовать возможно только в случае, если произошла энергетическая подстройка к партнеру. Соучастие и сопереживание выполняет роль связующего звена между людьми.

Интуитивный капая эмпатии позволяет человеку предвидеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах.

Установки, способствующие или препятствующие эмпатии. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умозрения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация — важное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя — уровня эмпатии. Суммарный показатель может изменяться от 0 до 36 баллов. По предварительным данным, считают: 30 баллов и выше — очень высокий уровень эмпатии; 29—22 — средний уровень, 21 — 15 — заниженный, менее 14 баллов — очень низкий.

6. Тест «Можете ли вы влиять на других»?

Каждый из нас поддается влиянию других людей, а иногда и сам влияет на них в разных целях. Политики, педагоги, врачи или актеры делают это в рамках своих профессиональных интересов. Если у вас есть желание или профессиональная необходимость влиять на людей, то попробуем оценить, насколько это удается. На вопросы отвечайте «да» или «нет».

1. Выбрали бы вы профессию актера или политика?
2. Раздражают ли вас экстравагантно одевающиеся люди?
3. Позволяете ли вы посторонним разговаривать на тему своих интимных отношений?
4. Быстро ли вы реагируете, если чувствуете себя оскорбленным?
5. Ощущаете ли вы себя неуютно, если ваш коллега добился больших успехов по службе, чем вы?
6. Вы бы взялись за очень трудную работу только для того, чтобы доказать, что вы можете это сделать?
7. Всегда ли принцип «цель оправдывает средства» верен для вас?
8. Любите ли вы часто бывать в кругу друзей?
9. Есть ли у вас график на весь день?
10. Любите ли вы переставлять мебель в квартире?
11. Нравится ли вам каждый раз пользоваться разными средствами для достижения одной и той же цели?
12. Иронизируете ли вы над человеком, если видите, что он слишком самоуверен?
13. Любите ли вы уличать свое начальство в том, что у него дутый авторитет?

Ниже приведены данные о количестве баллов за каждый вариант ответа

1 вопрос: да — 5, нет — 2; *2 вопрос:* да — 0, нет — 5; *3 вопрос:* да — 5, нет — 0; *4 вопрос:* да — 5, нет — 0; *5 вопрос:* да — 5, нет — 6; *6 вопрос:* да — 5, нет — 0, 7 *вопрос:* да — 5, нет — 0; *8 вопрос;* да — 0, нет — *5; 9 вопрос:* да — 0, нет — 5, *10 вопрос:* да — 5, нет — *0; 11 вопрос:* да — 5, нет — 0; *12 вопрос:* да — 5, нет — 0; *13 вопрос:* да — 5, нет — 0.

Если вы набрали 65—35 баллов: вы обладаете уникальными способностями влиять на других, изменять их, вы можете их чему-то научить, вам легко работать с людьми, советовать им, помогать им обрести душевное равновесие в трудных ситуациях, поддержать их. Но если вы слишком уверены в своих убеждениях, вы можете стать тираном.

Если вы набрали 30—0 баллов, к сожалению, вас мало в чем можно убедить. Вы считаете, что ваша жизнь и жизнь других людей должна быть строго расписана, предусмотрена заранее. Иногда вы можете быть преувеличенно нерешительным, что зачастую мешает вам достигать своих целей, оказывать нужное влияние на окружающих людей.

7. Тест «умеете ли вы слушать?»

Отметьте ситуации, вызывающие у вас неудовлетворение, досаду или раздражение при беседе с любым человеком, будь то ваш товарищ, сослуживец, начальник или случайный собеседник.

1. Собеседник не дает мне высказаться, постоянно прерывает меня во время беседы.

2. Собеседник никогда не смотрит на меня во время разговора.

3. Собеседник постоянно суетится: карандаш и бумага занимают его больше, чем мои слова.

4. Собеседник никогда не улыбается.

5. Собеседник всегда отвлекает меня вопросами и комментариями.

6. Собеседник старается опровергнуть меня.

7. Собеседник вкладывает в мои слова другое содержание.

8. На мои вопросы собеседник выставляет контрвопросы.

9. Иногда собеседник переспрашивает меня, делая вид, что не расслышал.

10. Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться.

11. Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается посторонним: играет сигаретой, протирает стекла очков и т. д., и я твердо уверен, что он при этом невнимателен.

12. Собеседник делает выводы за меня.

13. Собеседник всегда пытается вставить слово в мое повествование.

14. Собеседник смотрит на меня внимательно, не мигая.

15. Собеседник смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит.

16. Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает так же.

17. Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает.

18. Когда я говорю о серьезном, собеседник вставляет смешные истории, шуточки, анекдоты.

19. Собеседник часто смотрит на часы во время разговора,

20. Собеседник требует, чтобы все соглашались с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: «Вы тоже так думаете?» или «Вы не согласны?»

Подведем итоги. Итак, количество ситуаций, вызывающих у вас досаду и раздражение, составляет:

14—20 — вы плохой собеседник, и вам необходимо кропотливо работать над собой и учиться слушать.

8—14 — вам присущи некоторые недостатки, вы критически относитесь к высказываниям, но вам еще недостает некоторых достоинств хорошего собеседника, избегайте поспешных выводов, не заостряйте внимания на манере говорить, не притворяйтесь, ищите скрытый смысл сказанного, не монополизируйте разговор.

2—8 — вы хороший собеседник. Но иногда отказываете партнеру в полном внимании. Повторяйте вежливо его высказывания, дайте время высказать свою мысль полностью, приспосабливайте свой темп мышления к его речи и можете быть уверены, что общаться с вами будет еще приятнее.

0—2 — вы отличный собеседник. Вы умеете слушать. Ваш стиль общения может стать примером для окружающих.

8. Методика диагностики коммуникативной установки В. В. Бойко

Вам надо прочитать каждое из предложенных ниже суждений и ответить «да» или «нет», выражая согласие или несогласие с ними. Рекомендуем воспользоваться листом бумаги, на котором фиксируется номер вопроса и ваш ответ; затем, по ходу дальнейших наших пояснений, обращайтесь к своей записи. Будьте внимательны и искренни:

1. Мой принцип в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй.
2. Лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот (думать хорошо и ошибиться).
3. Высокопоставленные должностные лица, как правило, ловкачи и хитрецы.
4. Современная молодежь разучилась испытывать глубокое чувство любви.
5. С годами я стал более скрытным, потому что часто приходилось расплачиваться за свою доверчивость,
6. Практически в любом коллективе присутствует зависть или подсиживание.
7. Большинство людей лишено чувства сострадания к другим.
8. Большинство работников на предприятиях и в учреждениях старается прибрать к рукам все, что плохо лежит.
9. Подростки в большинстве своем сегодня воспитаны хуже, чем когда бы то ни было.
10. В моей жизни часто встречались циничные люди.
11. Бывает так: делаешь добро людям, а потом жалеешь об этом, потому что они платят неблагодарностью.
12. Добро должно быть с кулаками.

13. С нашим народом можно построить счастливое общество в недалеком будущем.

14. Неумных вокруг себя видишь чаще, чем умных.

15. Большинство людей, с которыми приходится иметь деловые отношения, разыгрывают из себя порядочных, но по сути они иные.

16. Я очень доверчивый человек.

17. Правы те, кто считает; надо больше бояться людей, а не зверей.

18. Милосердие в нашем обществе в ближайшем будущем останется иллюзией.

19. Наша действительность делает человека стандартным, безликим.

20. Воспитанность в моем окружении на работе — редкое качество.

21. Практически я всегда останавливаюсь, чтобы дать по просьбе прохожего жетон для телефона-автомата в обмен на деньги.

22. Большинство людей пойдет на безнравственные поступки ради личных интересов.

23. Люди, как правило, безынициативны в работе.

24. Пожилые люди в большинстве показывают свою озлобленность каждому.

25. Большинство людей на работе любят посплетничать друг о друге.

Итак, вы ознакомились с вопросами и зафиксировали свои ответы. Теперь переходим к обработке данных и интерпретации результатов.

Признаки негативной установки

1. Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них.

Вернитесь, пожалуйста, к вопросам, на которые вы отвечали в самом начале раздела. О завуалированной жестокости в отношениях к людям свидетельствуют такие варианты ответов (в скобках указывается количество баллов, начисляемых за соответствующий вариант): 1 — да (3), 6 — да (3), 11 — да (7), 16 — нет (3), 21 — нет (4). Максимально можно набрать 20 баллов. Сколько получилось у вас? Чем больше заработанных очков, тем отчетливее выражена завуалированная жестокость в отношении к людям.

2. Открытая жестокость в отношениях к людям.

Личность не скрывает и не смягчает свои негативные сценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о

них резкие, однозначные и сдэланы, возможно, навсегда. Об открытой жестокости вы можете судить по таким вопросам из выше приведенного опросника: 2 — да (9), 7 — да (8), 12 — да (10), 17 — да (10), 22 — да (8). Сколько у вас баллов из 45 возможных?

3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях.

Таковой выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.

Обоснованный негативизм обнаруживается в таких вопросах и вариантах ответов: 3 — да (1), 8 — да (1), 13 — нет(1), 18 — да (1), 23 — да (1). Максимальное число баллов — 5, набрать их не считается зазорным. Однако обращает на себя внимание особый тип опрашиваемых. Они демонстрируют весьма выраженную жестокость — завуалированную или открытую, либо и ту и другую сразу, но в то же время словно носят розовые очки: того, что вызывает обоснованный негативизм, не замечают.

4. Брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

О наличии такого компонента в негативной установке свидетельствуют следующие вопросы из упомянутого опросника: 4 — да (2), 9 — да (2), 14 — да (2), 19 — да (2), 24 — да (2). Максимальное количество баллов — 10. А как обстоит с брюзжанием у вас?

5. Негативный личный опыт общения с окружающими.

Данный компонент установки показывает, в какой мере вам везло в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности (в предыдущих показателях оценивались скорее общие ситуации). О негативном личном опыте контактов свидетельствуют вопросы: 5 — да (5), 10 — да (5), 15 — да (5), 20 — да (4), 25 — да (1). Сколько баллов набрали вы из 20 максимально возможных?

Подведем итоги:

Негативная коммуникативная установка

Показатели	Максимум баллов	Вами полученные баллы	Процент от максимума баллов
Завуалированная жестокость	20		
Открытая жестокость	45		
Обоснованный негативизм	5		
Брюзжание	10		
Негативный опыт общения	20		
Всего:	100		

Какой суммарный балл получен вами, если учесть все показатели негативной коммуникативной установки? Для сравнения приведем данные обследованных нами групп (N — число опрошенных).

Коммуникативная установка —
% к максимуму баллов **компонента**

Компоненты установки	Медсестры N=107	Врачи N=58	Воспитатели N=37
Завуалированная жестокость	52,9	35	38,9
Открытая жестокость	33,6	19	23,1
Обоснованный негативизм	59	44,4	56,2
Брюзжание	32,2	15,6	20.5
Негативный опыт общения	34.8	24	
Всего:	42	27,4	31,6

Если вы получили балл выше общего среднего — 33, это свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки, которая, по всей вероятности, неблагоприятно сказывается на самочувствии партнеров.

Энергетику негативной коммуникативной установки невозможно скрыть от сенсорных систем партнера. _

Проблемы появятся даже Б ТОМ случае, если вы стараетесь тщательно маскировать свой негативный настрой по отношению к окружающим, например, на работе. Дело в том, что когда вы заставляете себя сдерживаться, быть корректным, возникает постоянное напряжение. С точки зрения этики, возможно, все обстоит безукоризненно, однако расплачиваться за это приходится высокой психологической ценой: рано или поздно состояние напряжения приведет к стрессу, нервному срыву, не исключено, что разрядка время от времени происходит за пределами работы — в семье, з общении с приятелями или в общественных местах, что тоже малоприятно.

1) *Уровень ситуативной коммуникативной толерантности* — фиксируется в отношениях данной личности к конкретному другому человеку, например, к брачному партнеру, коллеге, пациенту, случайному попутчику. Низкий уровень ситуативной толерантности проявляется, например, в высказываниях: «терпеть не могу этого человека», «он меня раздражает своим присутствием», «меня трясет от него», «меня все в нем возмущает».

О высоком уровне свидетельствуют выражения типа: «мне очень импонирует этот деловой партнер», «с этим человеком легко общаться». О среднем уровне говорят высказывания типа; «не

все я принимаю в этом человеке», «иногда он невыносим», «кое-что меня в нем раздражает»;

2) уровень типологической коммуникативной толерантности — выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии. Определенная энергия эмоций выражается во взаимодействии с конкретными человеческими типами. Низкий уровень типологической толерантности заключен, например, в словах: «меня раздражает такой тип людей», «я не стал бы жить в одной комнате с нацменом», «лучше не иметь дела с клиентами — пенсионерами». Средний уровень проступает в оборотах речи: «такие работники вызывают противоречивые чувства», «если захотеть, его можно вытерпеть в качестве партнера». О высоком уровне типологической толерантности свидетельствуют выражения: «обычно представители этой нации — хорошие люди», «обожаю такой тип мужчин»;

3) уровень профессиональной толерантности — проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности. В этом случае дополнительная энергия эмоций обнаруживается у личности, главным образом в рабочей обстановке.

Так можно говорить о терпимости врача или медсестры в отношениях с больными — капризными, преувеличивающими тяжесть заболевания, нарушающими больничный режим и т. п. У стюардесс есть понятие «хороший» или «плохой» пассажир, у официантов, парикмахеров, водителей такси — «хороший» или «плохой» клиент;

4) уровень общей коммуникативной толерантности — в нем просматриваются тенденции отношения к людям в целом, тенденции, обусловленные жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека.

Общая коммуникативная толерантность в значительной мере предопределяет прочие ее формы — ситуативную, типологическую, профессиональную..

Как же узнать, в какой мере вы способны проявлять терпимость к другим? Об этом свидетельствуют определенные поведенческие признаки и умонастроения.

О низком уровне общей коммуникативной толерантности свидетельствуют следующие особенности поведения:

1. Вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальность других людей.

Индивидуальность другого — это прежде всего то, что составляет особенное в нем: данное от природы, воспитанное, усвоенное в среде обитания. Мера несовпадения личностных подструктур партнеров и составляет различия их индивидуальностей.

Проверьте себя: насколько вы способны принимать или не принимать индивидуальность встречающихся вам людей. Ниже приводятся суждения, воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, сколь верны они по отношению лично к вам: О баллов — совсем неверно, 1 — верно в некоторой степени, 2 — верно в значительной степени, 3 — верно в высшей степени. Закончив оценку суждений, подсчитайте число полученных баллов, но будьте искренни:

	Баллы
1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы. 2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди. 3. Шумные детские игры переношу с трудом 4. Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно. 5. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня. Всего:	

2, Оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характе-

Б этом случае вы отказываете партнеру в праве на индивидуальность и, словно в прокрустово ложе, втискиваете партнера в ту или иную подструктуру своей личности. Более того, в прямом или завуалированном виде вы считаете себя «истиной в последней инстанции», судите о партнерах, руководствуясь своими привычками, установками и настроениями.

Проверьте себя: нет ли у вас тенденции оценивать людей, исходя из собственного Я. Меру согласия с суждениями, как и в предыдущем случае, выражайте в баллах от 0 до 3:

	Баллы
1. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник. 2. Меня раздражают любители поговорить. 3. Я бы тяготился разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу.	

4. Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры. 5. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня. Всего:

3. Вы категоричны или консервативны в оценках людей.

Таким способом вы регламентируете проявление индивидуальности партнеров и требуете от них предпочтительного для себя однообразия, которое соответствует вашему внутреннему миру — сложившимся ценностям и вкусам.

Проверьте себя: в какой мере категоричны или консервативны ваши оценки в адрес окружающих:

	Баллы
1. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды). 2. Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством. 3. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне. 4. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу. 5. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем. Всего:	

4. Вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

Качества личности партнера, которые определяют положительный эмоциональный фон общения с ним, назовем коммуникабельными, а качества партнера, вызывающие негативное отношение к нему — некоммуникабельными. Человек с низким уровнем общей коммуникативной толерантности обычно демонстрирует неуправляемые отрицательные реакции в ответ на некоммуникабельные качества партнера. Неприятие в другом чаще всего вызывают некоммуникабельные типы лиц, некоммуникабельные черты личности и некоммуникабельные манеры общения.

Проверьте себя: в какой степени вы умеете скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей (степень согласия с суждениями оценивайте от 0 до 3 баллов):

	Баллы
1. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же. 2. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен. 3. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем. 4. Мне неприятны самоуверенные люди. 5. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте. Всего:	

5. Вы стремитесь переделать, перевоспитать своего партнера.

В сущности, вы беретесь за непосильную задачу — вознамерились изменить ту или иную подструктуру личности, обновить, переподчинить или заменить ее элементы. Попытки перевоспитать партнера проявляются в жесткой или мягкой форме, но в любом случае, они встречают его сопротивление. Жесткая форма отмечается, например, в привычке читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил этики. Мягкая сводится к требованиям соблюдать правила поведения и сотрудничества, к замечаниям по разным поводам.

Проверьте себя: есть ли у вас склонность переделывать и перевоспитывать партнера (оценка суждений от 0 до 3 баллов).

6. Вам хочется подогнать партнера под себя, сделать его удобным.

	Баллы
1. Я имею привычку поучать окружающих. 2. Невоспитанные люди возмущают меня. 3. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо. 4. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания. 5. Я люблю командовать близкими. Всего:	

В данном случае вы как бы «обтесываете» те или иные качества личности партнера, стремясь регламентировать его поступки или добиться сходства с собой, настаиваете на принятии вашей точки зрения, оценивая партнера, исходите из своих обстоятельств и т. д.

Проверьте себя: в какой степени вы склонны подгонять партнеров под себя, делать их удобными (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

	Баллы
1. Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах. 2. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка. 3. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня. 4. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают. 5. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется. Всего:	

7. Вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

Это означает, что ваше сознание «застревает» на различиях между личностными подструктурами — вашей и партнера. Таков источник взаимных обид, стремления усложнить отношения с партнером, придавать особый неприятный смысл его поступкам и словам.

Проверьте себя: свойственна ли вам такая тенденция поведения (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

	Баллы
1. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам. 2. Меня часто упрекают в ворчливости. 3. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю. 4, Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки. 5. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него тем не менее обижусь. Всего:	

8. Вы нетерпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался партнер.

Такое наблюдается в тех случаях, когда партнер недомогает, жалуется, капризничает, нервничает или ищет соучастия и сопереживания. Человек с низким уровнем коммуникативной толерантности — душевно черствый и поэтому либо не замечает по-

добных состояний, либо они его раздражают, по крайней мере, вызывают осуждение. При этом рн игнорирует то, что сам тоже бывает в дискомфортных состояниях и обычно рассчитывает на понимание и поддержку окружающих.

Проверьте себя: какой степени вы терпимы кдискомфортным состоянием окружающих (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

	Баллы
1. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку. 2. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях. 3. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь. 4. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг). 5. Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей. Всего:	

9. Вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам, установкам **или притязаниям других.**

Данное обстоятельство указывает на то, что адаптация к самому себе для вас функционально важнее и достигается проще, чем адаптация к партнерам. Во всяком случае, вы постараетесь менять и переделывать прежде всего партнера, **а** не себя — для некоторых это непоколебимое кредо. Взаимное существование, однако, предполагает адаптационные умения обеих сторон.

Проверьте себя: каковы ваши адаптивные способности во взаимодействии с людьми (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

	Баллы
I. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам. 2. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер. 3. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе. 4. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколько странными людьми. 5. Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав. Всего:	

Итак, вы ознакомились с некоторыми поведенческими признаками, свидетельствующими о низком уровне общей коммуникативной толерантности, сопровождающемся негативными эмоциями. Подсчитайте сумму баллов, полученных вами по всем 9 признакам и сделайте вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Максимальное число баллов, которое можно заработать — 135, свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Точно так же невероятно получить ноль баллов — свидетельство терпимости личности ко всем типам партнеров во всех ситуациях. В среднем, опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений — 31 балл, медсестры — 43, врачи — 40 баллов. Сравните свои данные с приведенными показателями и сделайте вывод о своей коммуникативной толерантности.

Обратите внимание на то, по каким из 9 предложенных выше поведенческих признаков у вас высокие суммарные оценки — здесь возможен интервал от 0 до 15 баллов. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее вы терпимы к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем меньше ваши оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений. Разумеется, полученные результаты позволяют подметить лишь основные тенденции, свойственные вашим взаимоотношениям с партнерами. В непосредственном, живом общении личность проявляется ярче и многообразнее. Сравните себя с представителями некоторых массовых профессий, связанных с общением и влиянием на людей.

Показатели сниженной толерантности — балл из 15 возможных (N — число опрошенных)

Компоненты установки	Воспитатели N = 22	Медсестры N = 53	Врачи N = 27
Неприятие или непонимание индивидуальности человека	3,4	5,6	4,4
Использование себя в качестве эталона при оценке других	3	4,3	4,7
Категоричность или консерватизм в оценках людей	4,7	6,1	5,7
Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	3,7	5,3	5,2

Компоненты установки	Воспитатели N=22	Медсестры N=53	Врачи N=27
Стремление переделать, перевоспитать партнеров	5,1	5,1	4
Стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным	3,2	4,5	4,4
Неумение прощать другому ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	3,7	4,6	4,4
Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера	1,8	3,3	3,4
Неумение приспосабливаться к партнерам	2,6	4	4
В сумме:	31,2	42,8	40,2

9. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В. В. Бойко

Чтобы установить ее, важно выбрать ответ, который более всего подходит к вам:

1. Зная себя, вы можете сказать:
   а) я скорее человек миролюбивый, покладистый;
   б) я скорее человек гибкий, способный обходить острые ситуации, избегать конфликтов;
   в) я скорее человек, идущий напрямую, бескомпромиссный, категоричный.
2. Когда вы мысленно выясняете отношения со своим обидчиком, то чаще всего:
   а) ищете способ примирения;
   б) обдумываете способ не иметь с ним дел;
   в) размышляете о том, как его наказать или поставить на место.
3. В спорной ситуации, когда партнер явно не старается или не хочет вас понять, вы, вероятнее всего:
   а) будете спокойно добиваться того, чтобы он вас понял;
   б) постараетесь свернуть с ним общение;
   в) будете горячиться, обижаться или злиться.

4. Если защищая свои важные интересы, вы почувствуете, что можете поссориться с хорошим человеком, то:

а) пойдете на значительные уступки;

б) отступите от своих притязаний;

в) будете отстаивать свои интересы.

5. В ситуации, где вас пытаются обидеть или унизить, вы скорее всего:

а) постараетесь запастись терпением и довести дело до конца;

б) дипломатичным образом уйдете от контактов;

в) дадите достойный отпор.

6. Во взаимодействии с властным и в то же время несправедливым руководителем вы:

а) сможете сотрудничать во имя интересов дела;

б) постараетесь как можно меньше контактировать с ними;

в) будете сопротивляться его стилю, активно защищая свои интересы.

7. Если решение вопроса зависит только от вас, но партнер задел ваше самолюбие, то вы:

а) пойдете ему навстречу;

б) уйдете от конкретного решения;

в) решите вопрос не в пользу партнера.

8. Если кто-то из друзей время от времени будет позволять себе обидные выпады в ваш адрес, вы:

а) не станете придавать этому особого значения;

б) постараетесь ограничить или прекратить контакты;

в) всякий раз дадите достойный отпор.

9. Если у партнера есть претензии к вам и он при этом раздражен, то вам привычнее:

а) прежде успокоить его, а затем реагировать на претензии;

б) избежать выяснения отношений с партнером в таком состоянии;

в) поставить его на место или прервать.

10. Если кто-нибудь из коллег станет рассказывать вам о том плохом, что говорят о вас другие, то вы:

а) тактично выслушаете все до конца;

б) пропустите мимо ушей;

в) прервете рассказ на полуслове.

11. Если партнер слишком проявляет напористость и хочет получить выгоду за ваш счет, то вы:

а) пойдете на уступку ради мира;

б) уклонитесь от окончательного решения в расчете на то, что партнер успокоится и тогда вы вернетесь к вопросу;

в) однозначно дадите понять партнеру, что он не получит выгоду за ваш счет.

12. Когда вы имеете дело с партнером, который действует по принципу «урвать побольше», вы:

а) терпеливо добиваетесь своих целей;

б) предпочитаете ограничить взаимодействие с ним;

в) решительно ставите такого партнера на место.

13. Имея дело с нагловатой личностью, вы:

а) находите к ней подход посредством терпения и дипломатии;

б) сводите общение до минимума;

в) действуете теми же методами.

14. Когда спорщик настроен к вам враждебно, вы обычно:

а) спокойно и терпеливо преодолеваете его настрой;

б) уходите от общения;

в) осаживаете его или отвечаете тем же.

15. Когда вам задают неприятные, подковыривающие вопросы, вы чаще всего:

а) спокойно отвечаете на них;

б) уходите от прямых ответов;

в) «заводитесь», теряете самообладание.

16. Когда возникают острые разногласия между вами и партнером, то это чаще всего:

а) заставляет вас искать выход из положения, находить компромисс, идти на уступки;

б) побуждает сглаживать противоречия, не подчеркивать различия в позициях;

в) активизирует желание доказать свою правоту.

17. Если партнер выигрывает в споре, вам привычнее:

а) поздравить его с победой;

б) сделать вид, что ничего особенного не происходит;

в) «сражаться до последнего патрона».

18. В случаях, когда отношения с партнером приобретают конфликтный характер, вы взяли себе за правило:

а) «мир любой ценой» — признать свое поражение, принести извинения, пойти навстречу пожеланиям партнера;

б) «пас в сторону» — ограничить контакту, уйти от спора;

в) «расставить точки над «к» — выяснить все разногласия, непременно *найти* выход из ситуации.

19. Когда конфликт касается ваших интересов, то вам чаще всего удается его выигрывать:

а) благодаря дипломатии и гибкости ума;

б) за счет выдержки и терпения;

в) за счет темперамента и эмоций.

20. Если кто-либо из коллег намеренно заденет ваше самолюбие, вы:

а) мягко и корректно сделаете ему замечание;

б) не станете обострять ситуацию, сделаете вид, будто ничего не случилось;

в) дадите достойный отпор.

21. Когда близкие критикуют вас, то вы:

а) принимаете их замечания с благодарностью;

б) стараетесь не обращать на критику внимания;

в) раздражаетесь, сопротивляетесь или злитесь.

22. Если кто-либо из родных или близких говорит вам неправду, вы обычно предпочитаете:

а) спокойно и тактично добиваться истины;

б) сделать вид, что не замечаете ложь, обойти неприятный оборот дела;

в) решительно вывести лгуна на чистую воду.

23. Когда вы раздражены, нервничаете, то чаще всего:

а) ищете сочувствия, понимания;

б) уединяетесь, чтобы не проявить свое состояние на партнерах;

в) на ком-нибудь отыгрываетесь, ищете «козла отпущения».

24. Когда кто-то из коллег, менее достойный и способный, чем вы, получает поощрение начальства, вы:

а) радуетесь за коллегу;

б) не придаете особого значения факту;

в) расстраиваетесь, огорчаетесь или злитесь.

Обработка данных. Для определения присущей вам стратегии психологической защиты в общении с партнерами надо подсчитать сумму ответов каждого типа: «а» — миролюбие, «б» — избегание, «в» — агрессия. Чем больше ответов того или иного типа, тем отчетливее выражена соответствующая стратегия; если их количество примерно одинаковое, значит, в контакте с партнерами вы активно используете разные формы защиты своей субъективной реальности.

Интерпретация результатов. Каково же содержание и принцип действия каждой из этих стратегий?

Миролюбие — психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, в которой ведущую роль играют интеллект и характер.

Интеллект погашает или нейтрализует энергию эмоций в тех случаях, когда возникает угроза для Я личности. Миролюбие предполагает партнерство и сотрудничество, умение идти на компромиссы, делать уступки и быть податливым, готовность жерт-

вовать некоторыми своими интересами во имя главного — сохранения достоинства В ряде случаев миролюбие означает приспособление, стремление уступать напору партнера, не обострять отношения к не ввязываться в конфликты, чтобы не подвергать испытаниям свое Я.

Одного интеллекта, однако, часто не достаточно, чтобы миролюбие стало доминирующей стратегией защиты. Важно еще иметь подходящий характер — мягкий, уравновешенный, коммуникабельный. Интеллект в ансамбле с «хорошим» характером создают психогенную предпосылку для миролюбия. Разумеется, бывает и так, что человек с неважным характером также вынужден показывать миролюбие. Скорее всего, его «обломала жизнь», и он сделал мудрый вывод: надо жить в мире и согласии. В таком случае его стратегия защиты обусловлена опытом и обстоятельствами, т. е. она социогенная. В конце концов не так уж важно, что движет человеком — природа или опыт, или и то и другое вместе, — главное результат: выступает ли миролюбие ведущей стратегией психологической защиты или проявляется лишь эпизодически, наряду с другими стратегиями.

Не следует полагать, что миролюбие — безукоризненная стратегия защиты Я, пригодная во всех случаях. Сплошное или слащавое миролюбие — доказательство бесхребетности и безволия, утраты чувства собственного достоинства, которое как раз и призвана оберегать психологическая защита. Победитель не должен становиться трофеем Лучше всего, когда миролюбие доминирует и сочетается с прочими стратегиями (мягкими их формами).

Избегание — психологическая стратегия защиты субъективной реальности, основанная на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов.

Индивид привычно обходит или без боя покидает зоны конфликтов и напряжений, когда его Я подвергается атакам. При этом он в открытую не растрачивает энергию эмоций и минимально напрягает интеллект. Почему он так поступает?

Причины бывают разные. Избегание носит психогенный характер, если оно обусловлено природными особенностями индивида. У него слабая врожденная энергия: бедные, ригидные эмоции, посредственный ум, вялый темперамент.

Возможен иной вариант: человек обладает от рождения мощным интеллектом, чтобы уходить от напряженных контактов, не связываться с теми, кто досаждает его Я. Правда, наблюдения показывают, что одного ума для доминирующей стратегии избегания недостаточно. Умные люди часто активно вовлекаются в защиту своей субъективной реальности, и это естественно: интеллект призван стоять на страже наших потребностей, интересов, ценностей и завоеваний. Очевидно, нужна еще и воля.

Наконец возможен и такой вариант, когда человек заставляет себя обходить острые углы в общении и конфликтные ситуации, умеет вовремя сказать себе· «не возникай со своим Я». Для этого надо обладать крепкой нервной системой, волей и, несомненно, жизненным опытом за плечами, котсрый в нужный момент напоминает: «не тяни на себя одеяло», «не плюй против ветра», «не садись не в СБОЙ троллейбус», «сделай пас в сторону».

Игак, что же получается? Стратегия миролюбия строится на основе доброгного интеллекта и уживчивого характера — весьма высокие требования к личности. Избегание будто бы проще, не требует особых умственнiх и эмоциональных затрат, но и оно обусловлено повышенными требованиями к нервной системе и воле. Иное дело агрессия — использовать ее Б качестве стратегии защиты своего Я проще простого.

Агрессия — психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, действующая на основа инстинкта.

Инстинкт агрессии — один из «большой четверки» инстинкюв, свойственных всем животным — голод, секс, страх и агрессия. Это сразу объясняет тот неоспоримый факт, что агрессия не выходит из репертуара эмоционального реагирования. Достаточно окинуть мысленным взором типичные ситуации общения, чтобы убедиться, сколь расхожа, легко воспроизводима и привычна она в жестких или мягких формах. Ее мощная энергетика защищает Я личности на улице в городской толпе, в общественном транспорте, в очереди, на производстве, дома, во взаимоотношениях с посторонними и очень близкими людьми, с друзьями и любовниками. Агрессивных видно издалека.

С увеличением угрозы для субъективной реальности личности ее агрессия возрастает.

Личность к инстинкт агрессии, оказывается, вполне совместимы, а интеллект выполняет при этом роль «передаточного звена» — с его помощью агрессия «нагнетается», «раскручивается на полную катушку». Интеллект работает в режиме трансформатора, усиливая агрессию за счет придаваемого ей смысла.

10. Методика диагностики «помех» в установлении эмоциональных контактов В. Б. Бойко

Инструкция.

Читайте суждения и отвечайте «да» или «нет»:

1. Обычно к концу рабочего дня на моем лице заметна усталость.

2. Случается, что при первом знакомстве эмоции мешают мне произвести более благоприятное впечатление на партнеров (теряюсь, волнуюсь, замыкаюсь или, напротив, много говорю, перевозбуждаюсь, веду себя неестественно).

3. В общении мне часто недостает эмоциональности, выразительности.

4. Пожалуй, я кажусь окружающим слишком строгим.

5. Я в принципе против того, чтобы изображать учтивость, если тебе не хочется.

6. Я обычно умею скрыть от партнеров вспышки эмоций.

7. Часто в общении с коллегами я продолжаю думать о чем-то своем.

8. Бывает, я хочу выразить партнеру эмоциональную поддержку (внимание, сочувствие, сопереживание), но он этого не чувствует, не воспринимает.

9. Чаще всего в моих глазах или в выражении лица видна озабоченность.

10. В деловом общении я стараюсь скрывать свои симпатии к партнерам.

11. Все мои неприятные переживания обычно написаны на моем лице.

12. Если я увлекаюсь разговором, то мимика лица становится излишне выразительной, экспрессивной.

13. Пожалуй, я несколько эмоционально скован, зажат.

14. Я обычно нахожусь в состоянии нервного напряжения.

15. Обычно я чувствую дискомфорт, когда приходится обмениваться рукопожатиями в деловой обстановке.

16. Иногда близкие люди одергивают меня: расслабь мышцы лица, не криви губы, не морщи лицо и т. п.

17. Разговаривая, излишне жестикулирую.

18. Обычно в новой ситуации мне трудно быть раскованным, естественным.

19. Пожалуй, мое лицо часто выражает печаль или озабоченность, хотя на душе спокойно.

20. Мне затруднительно смотреть в глаза при общении с малознакомым человеком.

21. Если я хочу, то мне всегда удается скрыть свою неприязнь к плохому человеку.

22. Мне часто бывает почему-то весело без всякой причины.

23. Мне очень просто сделать по собственному желанию или по заказу разные выражения лица; изобразить печаль, радость, испуг, отчаяние и т. д.

24. Мне говорили, что мой взгляд трудно выдержать.

25. Мне что-то мешает выражать теплоту, симпатию человеку, даже если я испытываю эти чувства к нему

Подведите итоги самооценивания:

«Помехи» в установлении эмоциональных контактов:	Номера вопросов и ответы по «ключу»
1. Неумение управлять эмоциями, дозировать их	+1, –6, +11, +16, –21
2. Неадекватное проявление эмоций	–2, +7, +12, +17, +22
3. Негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	+3, +8, +13, +18, -23
4. Доминирование негативных эмоций	70
5. Нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе	75

Какова сумма набранных вами баштоз? Она может колебаться в пределах от 0 до 25. Чем больше баллов, тем очевиднее ваша эмоциональная проблема в повседневном общении. Однако не следует обольщаться, если вы набрали очень мало баллов (0—2). Либо вы были неискренни в своих ответах, либо плохо видите себя со стороны. Если вы набрали не более 5 баллов — эмоции обычно не мешают вам общаться с партнерами: 6—8 баллов — у вас есть некоторые эмоциональные проблемы в повседневном общении. 9—12 баллов— свидетельство того, что ваши эмоции «на каждый день» в некоторой степени осложняют взаимодействие с партнерами, 13 баллов и больше — эмоции явно мешают устанавливать контакты с людьми, возможно, вы подвержены каким-либо дезорганизующим реакциям или состояниям. Обратите внимание, нет ли конкретных «помех», которые отчетливо возникают у вас — это пункты, по которым вы набрали 3 и более баллов.

Оглавление

Учебное издание

Людмила Дмитриевна Столяренко

ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ

Практикум

Ответственный редактор Э. Юсупянц
Технический редактор Л. Багрянцева
Обложка А. Вартанова
Корректоры: О. Милованова, Т. Лазарева

Подписано в печать 13 12.2005
Формат 84x108 1/32 Бумага тип. №2.
Гарнитура Newton. Печать высокая.
Усл. п. л. 36,96. Тираж 4000 экз.
Заказ № 539

Издательство «Феникс»
344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 80.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ЗАО «Книга».
344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, 57.



ISBN 5-222-08177-X
9785222081778